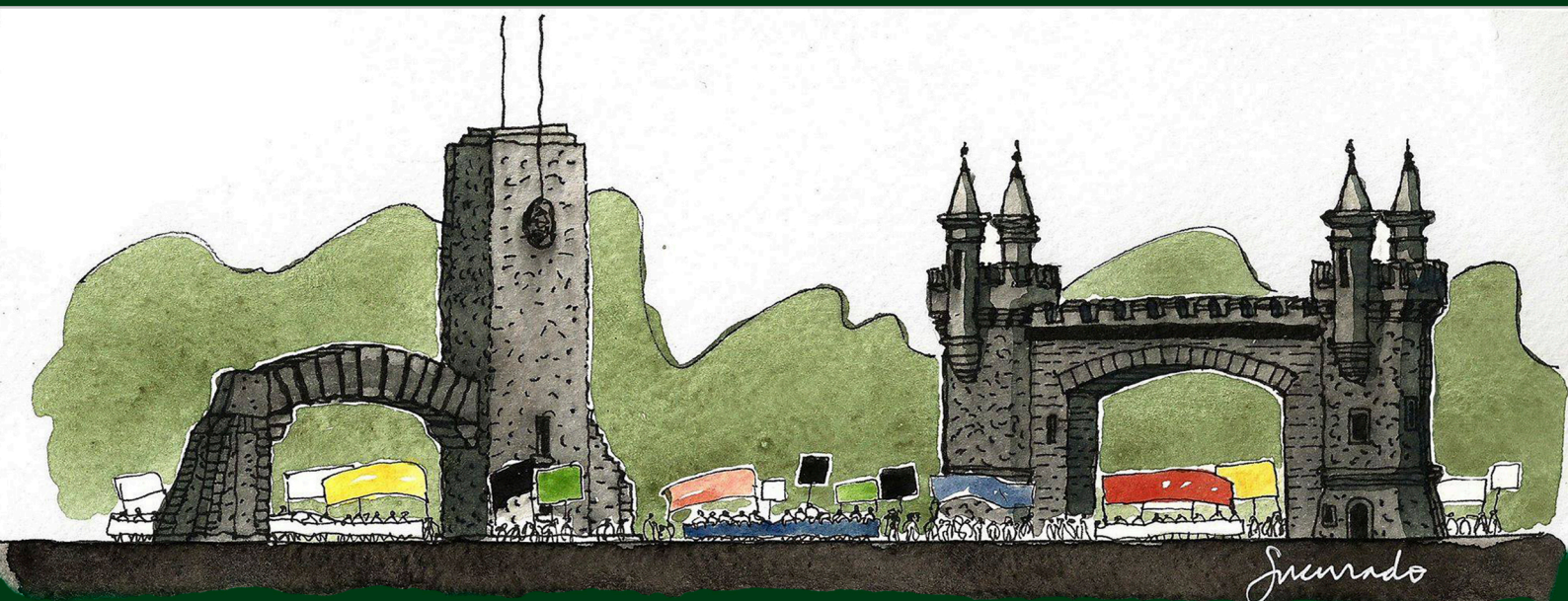


# Crisis y encuentros

Una mirada comunicacional sobre la recreación  
de lazos socio-urbanos  
en organizaciones de vecinos autoconvocados

Virginia Cáneva



Doctorado en Comunicación



FACULTAD DE PERIODISMO  
Y COMUNICACION SOCIAL  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

**Universidad Nacional de La Plata**  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Doctorado en Comunicación

## **Crisis y encuentros**

Una mirada comunicacional sobre la recreación de  
lazos socio-urbanos en organizaciones de vecinos  
autoconvocados

Autora: Lic. y Profesora Virginia Cáneva.  
Directora: Dra. María Eugenia Rosboch.

Laboratorio de Investigaciones en Lazos Socio-Urbanos,  
Facultad de Periodismo y Comunicación Social,  
Universidad Nacional de La Plata.

La Plata, septiembre de 2015

Dibujo de tapa: Bruno Sucurado

Diseño de tapa: Julián Cáneva

Diseño interior: Hernán Mendoza Jaufret

*A Hernán,  
Que con su amor asumió el desafío de sostener el encuentro.*

*A mis hermanos,  
Por el valor del reencuentro.*





Como toda práctica social, esta tesis es producto de múltiples interacciones. Sus páginas registran, por tanto, encuentros, diálogos, discusiones, aprendizajes y trayectos compartidos. Es testigo también de condiciones históricas y políticas que la posibilitaron y moldearon. La suma de estos componentes se expresa en una trama discursiva que toma como lugar enunciativo la primera persona del plural como un reconocimiento, un homenaje, un acto de sinceridad –si se me permite– que da cuenta de una producción fuertemente colectiva.

En términos de trayectoria personal esta tesis sintetiza un recorrido de aprendizajes desarrollado en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, espacio que comencé a transitar como alumna y hoy habito desde la docencia, la investigación y la extensión. Lugares todos que me permitieron comprender a la producción de conocimiento como una práctica fuertemente política, comprometida y transformadora.

Las condiciones de producción de este trabajo fueron favorecidas por la política de formación de recursos humanos que la Universidad Nacional de La Plata desarrolla, en ese marco el proceso de doctorado fue financiado por el sistema de becas internas que otorga la Secretaría de Ciencia y Técnica.

El Laboratorio de Investigaciones de Lazos Socio Urbanos fue mucho más que un espacio de trabajo. El LILSU significa para mí la construcción de experiencias de constante crecimiento profesional y personal. En este ámbito quiero destacar la valiosa dirección de María Eugenia Rosboch, que confió siempre en mi trabajo, proponiéndome nuevos desafíos, metas y proyectos; las enseñanzas de María Ofelia Tellechea amiga y “tótem del conocimiento”; y la compañía de Cecilia Mazzaro, Clara Florio, Marina Motta, Clarisa Fernández y Yesica Gallo.

Este trabajo es también la síntesis del camino compartido con mis amigas becarias María de la Paz Echeverría, Lía Gómez y Luciana Aon, con quienes desafiamos la por momentos solitaria tarea de investigar. Sumo a este agradecimiento a mis amigas de Tornquist, de perio y del profe que siguieron paso a paso este proceso, creando en su desarrollo múltiples maneras de acompañarme.

Por otra parte, la trama de estas páginas es un reconocimiento a los múltiples encuentros que los vecinos y vecinas de Villa Elisa, actores privilegiados de esta producción, promovieron. Es al mismo tiempo, una puesta en escena de la complejidad que la barrialidad y la vida cotidiana en la ciudad encierran.

Esta tesis también es producto, y dudo que pudiera haberse llevado a cabo de otra manera, de la participación incondicional de mi compañero Hernán Mendoza, quien supo hacer de este proceso de trabajo una meta de los dos, viviendo cada una de las instancias como un desafío compartido.

El camino de esta tesis es también testigo del apoyo de mi familia que estuvo siempre presente. Quiero agradecer especialmente a mi mamá y a mi papá por transmitirme el valor del conocimiento, por confiar en mí, mucho más que yo, y por los múltiples espacios de compañía que a lo largo de estos años ensayaron para que no me sienta sola a pesar de las distancias. A mi hermano Julián y a mis hermanos nuevos les agradezco la posibilidad de reencontrarnos.



# Índice

<b>Introducción</b>	<b>5</b>
Multiplicidad de espacios sociales en tiempos de restitución de lo público	6
Trayectos y antecedentes	8
Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa	13
Una mirada comunicacional	15
Atajos, ventajas y señales para trazar el camino	17
<b>Capítulo 1.</b>	<b>21</b>
<b>Instituciones y formaciones: espacios sociales de encuentro y participación vecinal</b>	
Vínculos modernos: gestación de las instituciones sociales de raigambre barrial	26
El encuentro de las mayorías: popularización de las instituciones barriales	33
Debilitamiento de las instituciones barriales: la opresión militar y neoliberal	40
Reconstrucción de espacios de vínculos urbanos: pos-neoliberalismo, rupturas y continuidades	45
El desafío de sostener el encuentro: refundación de las instituciones barriales	46
Del ostracismo social al compromiso colectivo: organizaciones autoconvocadas	49
<b>Capítulo 2.</b>	<b>53</b>
<b>“No a una Autopista en el Parque ni en Villa Elisa”: configuración del conflicto</b>	
Vialidad nacional, resistencias locales	54
La Audiencia Pública: actores y posiciones	63
<b>Capítulo 3.</b>	<b>73</b>
<b>Villa Elisa, tradición rural y desarrollo urbano: tensiones en la construcción identitaria</b>	
Significación geográfica en perspectiva regional	76
Período fundacional de Villa Elisa: entre la autonomía y la dependencia	80
Imaginarios de progreso y crecimiento: proceso de industrialización local, nuevos habitantes y territorialidades	87
Configuración identitaria actual: tensiones entre el pueblo y la ciudad	94
Villa Elisa y Parque Pereyra: una relación identitaria	104
Parque Pereyra: actores, conflictos y asociaciones colectivas	116
<b>Capítulo 4.</b>	<b>127</b>
<b>Formaciones intersticiales urbanas: elementos clave para la conformación de Vecinos Autoconvocados</b>	
Reconocimiento del conflicto: los inicios junto a la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola	129
Creación de un espacio propio: elementos para la conformación de organizaciones autoconvocadas	137
a) La construcción del conflicto desde una mirada propia y original	138
b) La identificación del colectivo a través de un nombre representativo	141
c) La construcción de un relato común acerca del momento fundacional	143
d) El reconocimiento de dominios propios	145
e) La construcción de modos de participación distinguibles de otros colectivos	148
f) La producción de símbolos identitarios	151
Memoria colectiva: autopistas, inundaciones y conflictos	154
Representaciones sobre la crisis institucional	159
Autoconvocatoria vecinal: argumentos para su elección	162

<b>Capítulo 5.</b>	167
<b>De las motivaciones iniciales a la construcción de una estrategia de acción</b>	
Apropiaciones y críticas: de las motivaciones iniciales a la construcción de horizontes de legitimidad	169
“Horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de la lucha”: el conocimiento como dominio legítimo	171
“Horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”: tensiones en el sistema representativo	172
Mobilización de dominios propios hacia una estrategia de acción	179
Acciones de racionalización de la protesta	181
Acciones jurídico-institucionales	184
Acciones de difusión	195
Acciones de intervención directa en el escenario de la ciudad	211
<b>Capítulo 6.</b>	219
<b>Las potencialidades del encuentro: recreación de lazos socio-urbanos</b>	
Dialogo entre pares: aspectos residuales y emergentes	220
La vuelta a la barrialidad: reapropiación identitaria local	226
Representantes y representados: oposición, solicitud y demanda	231
<b>Capítulo 7.</b>	237
<b>Construcción conceptual</b>	
La crisis como contexto promotor de nuevas experiencias y saberes	238
Comunicación: desde donde mirar/nos	241
Comunicación / cultura: una perspectiva de análisis	244
Ciudad: estructuras y actores de una configuración histórica	250
Prácticas de apropiación ciudadana	258
Adscripciones identitarias	262
Organizaciones autoconvocadas: claves para su elaboración conceptual	265
Lazos socio-urbanos: un abordaje posible	268
<b>Capítulo 8.</b>	273
<b>Estrategia metodológica</b>	
Posicionamiento metodológico	274
El acercamiento al campo: delimitación del referente empírico y unidades de análisis	276
Actividades relativas a la recolección de datos	278
Reconocimiento de vecinos autoconvocados e instituciones	278
Seguimiento del conflicto en los diarios locales	280
Notas de campo elaboradas a partir de la observación participante	281
Selección de informantes clave y entrevistas semi-estructuradas	285
Lectura y análisis de documentos y mapas	288
Algunos ejercicios de síntesis	290
<b>Consideraciones finales</b>	293
Que hicimos y hacia dónde vamos	294
Cómo continuar: una aproximación a los vecinos autoconvocados pos-inundación	301

<b>Referencias</b>	311
Bibliográficas	312
Sitios web consultados	320
Redes sociales consultadas	321
Fuentes documentales	322
Fuentes normativas	324
Fuentes periodísticas	324
<b>Anexos</b>	325
Reconocimiento de los actores implicados en el conflicto	326
Reconocimiento de organizaciones autoconvocadas e instituciones	330
Cronología del conflicto	332



# Introducción

- *Multiplicidad de espacios sociales en tiempos de restitución de lo público*
- *Trayectos y antecedentes*
- *Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa*
- *Una mirada comunicacional*
- *Atajos, ventajas y señales para trazar el camino*



*“No pretendamos que las cosas cambien si siempre hacemos lo mismo. La crisis es la mejor bendición que puede sucederle a personas y países, porque la crisis trae progresos. La creatividad nace de la angustia, como el día nace de la noche oscura. Es en la crisis que nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias. Quien supera la crisis, se supera a sí mismo sin quedar superado”.*

Albert Einstein.

### **Multiplicidad de espacios sociales en tiempos de restitución de lo público**

En los últimos treinta años se observa un aumento tanto en la visibilidad política como en la participación, más o menos activa e institucionalizada, de nuevas organizaciones surgidas en el seno de la sociedad civil<sup>1</sup> a partir de diversos intereses. Este incremento en la participación de los ciudadanos se traduce en la emergencia de grupos que, desde los márgenes de la trama institucional formal, irrumpen en el escenario de las ciudades (Leiras; 2007, Sidicaro; 2004, Reguillo; 1999, Millán; 1994). El interrogante central de nuestro trabajo busca problematizar y analizar esos modos de “estar juntos” que los sujetos crean en un contexto de crisis y de cambios, donde lo público adquiere nuevas dimensiones.

En reiteradas oportunidades escuchamos desde diferentes lugares –discursos políticos, medios de comunicación e intelectuales- que asistimos a un período de restitución de lo público. En este sentido, nos preguntamos por el estatuto de lo público, su construcción, los actores

---

<sup>1</sup> Para una mirada más completa se recomienda Roitter y González Bombal (2000). Los autores ilustran la amplitud y diversidad de este conjunto de organizaciones, a partir de una tipología que distingue seis grupos. Tres puros: asociaciones civiles, fundaciones y mutuales; y tres híbridas: cooperativas, obras sociales y sindicatos.

sociales que lo componen, los espacios emergentes y el rol del Estado como promotor de instancias de apertura y clausura respecto de la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos.

Ahora bien, si hablamos de restablecimiento, estamos afirmando que en algún momento o período lo público estuvo suspendido, ausente, prohibido o al menos retraído. Partimos de comprender el escenario actual como un momento signado por la convivencia de dos crisis. La primera de ellas, de características más generales, tiene que ver con la crisis de sentidos que se produce en la transición de una sociedad moderna hacia una posmoderna, en la cual varios imaginarios, representaciones e ideas han perdido la fuerza articuladora que tenían (Harvey; 2004, Beck; 1998, Lewkowicz; 2004). Una segunda situación crítica a la que hacemos referencia está asociada con el debilitamiento del modelo neoliberal. Es importante aclarar que comprendemos al neoliberalismo no solo como un tipo de política o de modelo económico, sino como una configuración sociocultural (Grimson; 2008, Harvey; 2004). Esta situación de debilidad comienza a manifestarse en nuestro país en el año 2001:

*“En la Argentina de 2001, el patrón de funcionamiento de sus instituciones democráticas no aseguran per se la inclusión social y política, ni el fortalecimiento y la profundización de los derechos humanos y sociales. El ejercicio efectivo de la ciudadanía demanda tanto la construcción de canales institucionales de participación y representación más eficaces y eficientes, como la generación de condiciones que aseguren suficientes capacidades y autonomía en la propia sociedad civil como para utilizar esos canales. Lo “social” y lo “político”, el Estado y la sociedad civil, se encuentran ineludiblemente articulados y demandan una acción simultánea de fortalecimiento, tanto en su especificidad como en su vínculo” (Acuña y Vacchieri; 2007: 9).*

Coincidiendo con lo expuesto, buscamos realizar un análisis del funcionamiento institucional, de los canales de participación y del vínculo entre el Estado y los ciudadanos. Las crisis que describimos, sobre las cuales volveremos con mayor desarrollo en el Capítulo 1 y en el Capítulo 7, no afectan únicamente nuestro país, sino que inciden de manera global en un mundo cada vez más interconectado. En líneas generales, la década de 1970 marca el comienzo del tránsito hacia un nuevo sistema denominado posmodernidad, segunda

modernidad o modernidad tardía. En tanto, las primeras décadas del siglo XXI narran la decadencia del neoliberalismo como política económica.

Este escenario de rupturas y cambios favoreció el surgimiento de espacios de encuentro y participación ciudadana que tienen lugar por fuera de las instituciones tradicionales que históricamente reunían a la sociedad: las asociaciones de inmigrantes, los clubes sociales y deportivos, las sociedades de fomento y las bibliotecas populares. Comenzaron a conformarse de esta manera espacios alternativos como asambleas barriales, comedores comunitarios, fábricas recuperadas, clubes de trueque y agrupaciones de vecinos autoconvocados, como resultado de la convicción de que la unión y el encuentro podían hacer frente a las dificultades abiertas por la crisis económica, la desocupación estructural, los cambios en las políticas públicas, las desregulaciones en los servicios públicos, las penetraciones de emprendimientos económico financieros que ponen en jaque un ecosistema social y ambiental; herencias todas que nos dejaba una década de profundización de políticas económicas de corte neoliberal.

Advertimos al mismo tiempo que los organismos que históricamente vehiculizaban la demanda ciudadana (partidos políticos, sindicatos y mutuales) pierden representación. Por lo tanto, los diferentes sectores sociales necesitan generar ellos mismos los mecanismos para reclamar por sus derechos (Reguillo; 1999, Lewkowicz, 2004, Bauman; 2005). La desarticulación de estos espacios provoca la multiplicación de prácticas de ejercicio de poder, lo que torna más compleja la posibilidad de generar negociaciones equitativas con organismos gubernamentales. Sin embargo, la recreación de espacios de cohesión ciudadana motivada por problemáticas sociales concretas, favorece la producción de experiencias de empoderamiento en el seno de la sociedad civil.

### **Trayectos y antecedentes**

Como primeros antecedentes retomamos el proyecto de investigación “Clubes sociales hangares vacíos o potenciales espacios de construcción y reconstrucción de vínculos

intersubjetivos”<sup>2</sup> y la tesis de grado “Clubes platenses al rescate de lo colectivo” realizada en coautoría con el Licenciado Hernán Mendoza Jaufré. Tales trabajos se desarrollaron a partir del estudio del proceso de gestación y actual significación de los clubes sociales de la ciudad de La Plata, con el fin de indagar qué potencialidades invisten como espacios de reconstrucción y consolidación de lazos sociales.

Como resultado de esas indagaciones, asumimos que si bien en la actualidad podemos observar un resurgimiento en la participación de los vecinos en las instituciones tradicionales de su barrio, es innegable que el papel central que ocupaban las asociaciones de inmigrantes, los clubes sociales y deportivos, las sociedades de fomento y las bibliotecas populares ya no es el mismo (Cáneva, Mendoza; 2007).

Entre las décadas de 1960 y 1970 estas instituciones barriales empiezan a transitar su etapa de deterioro, cuando en el país se implementan políticas neoliberales en manos de gobiernos dictatoriales que contribuyeron al repliegue de la sociedad al ámbito de lo privado, a través de mecanismos fuertemente represivos. Como consecuencia de estas transformaciones culturales, sociales, políticas y económicas, los espacios públicos tradicionales retroceden. Es en este sentido que resulta pertinente indagar qué ocurre en la actualidad con los lugares que antaño canalizaban la demanda ciudadana y qué espacios son los que hoy la posibilitan.

A nuestro entender, ese lugar lo captan agrupaciones sociales autoconvocadas que a partir de diferentes demandas de la sociedad rompen con el aislamiento cívico, incentivado por políticas neoliberales que fomentan el repliegue al ámbito de lo privado, generando en el tejido social compromiso y participación ciudadana a partir de la construcción de espacios intersticiales de debate y discusión. Siguiendo ese interés, comenzamos a trabajar en el año

---

<sup>2</sup> El mencionado proyecto se inició en el año 2006 y concluyó en diciembre de 2009, fue dirigido por la Dra. María Eugenia Rosboch, en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación y la Docencia del Ministerio de Educación de la Nación. Participé de este proyecto desde sus inicios donde me incorporé como investigadora en formación cuando estaba finalizando las últimas materias de la Licenciatura en Comunicación Social teniendo una Beca de Entrenamiento otorgada por la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Durante los años 2008 y 2009 participé del proyecto como graduada con una Beca de Estudios otorgada por la misma institución.

2010 en el proyecto “Del ostracismo social a la construcción colectiva. La configuración y reconfiguración de espacios urbanos de participación ciudadana”<sup>3</sup>. La propuesta fue entonces, sumar al estudio de los clubes sociales espacios que ocupan en la actualidad el lugar abandonado por esas instituciones barriales.

Si bien reconocemos una multiplicidad de espacios de encuentro social que emergieron o cobraron fuerza a partir de la crisis producida en el año 2001 como autogestión de fabricas recuperadas, el surgimiento de clubes de trueque, la irrupción del movimiento asambleario y la formación de grupos de vecinos autoconvocados, decidimos ocuparnos específicamente de este último espacio, seleccionando como referente empírico a la organización Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, creada en noviembre del año 2010.

Proponemos estudiar las organizaciones autoconvocadas con una mirada puesta en la cuestión urbana, pensando a la ciudad como el espacio compartido en el que se configuran y reconfiguran maneras de vincularse entre los sujetos. La idea es abordar la apropiación e interiorización del complejo simbólico-cultural que encierra la ciudad a través del análisis de sus formaciones intersticiales, es decir, espacios alternativos a los formalmente instituidos que nacen a partir de una demanda ciudadana.

Como todo fenómeno que se caracteriza por la inmediatez y devenir de los hechos, las organizaciones de vecinos autoconvocados son complejas de abordar, dado su dinamismo. En términos generales, las conceptualizamos como movilizaciones de vecinos que emergen en el espacio público, ubicadas en los márgenes institucionales. La diferencia entre esas agrupaciones y los clubes sociales, por ejemplo, consiste en que estos últimos son entidades claramente instituidas en el tejido social, en tanto que las agrupaciones se caracterizan por su movilidad. La importancia de estas organizaciones estriba en que, a nuestro entender, implican otra relación entre lo público y lo privado: ya no es la institución la que canaliza las

---

<sup>3</sup> El proyecto es dirigido por la Doctora María Eugenia Rosboch y se enmarca en el Programa de Incentivos a la Investigación y la Docencia del Ministerio de Educación de la Nación. Las tareas de investigación comenzaron en enero de 2010 y finalizaron en diciembre de 2011. Mi participación como investigadora se vincula con el plan de trabajo presentado para el desarrollo de mi Beca de Iniciación otorgada por la Universidad Nacional de La Plata, donde me aboco al estudio de las organizaciones de vecinos autoconvocados.

necesidades barriales sino que la convocatoria emerge de espacios autogenerados por la comunidad.

Continuamos desarrollándolas nuestras indagaciones en el marco de los proyectos “Citas urbanas: Construcción y regeneración de lazos socioculturales en la ciudad” (2012-2013) y “La ciudad y sus transformaciones. Estudio sobre la acción ciudadana en momentos de crisis eco-ambientales y/o político-sociales”<sup>4</sup> (2014-2015). Por lo expuesto, los trabajos producidos en el marco de los mencionados proyectos inscriptos todos en el Laboratorio de Investigaciones de Lazos Socio-Urbano de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social son antecedentes que dan cuenta de un proceso de constante indagación sobre el estudio de los lazos sociales urbanos y sus escenarios de producción de sentidos. Desde este recorrido personal y colectivo realizamos nuestras indagaciones sobre organizaciones autoconvocadas. Al ponerlas en diálogo con la producción académica referida al tema advertimos encuentros y distancias que podemos comprender como potenciales aportes para su estudio.

En la última década, los conflictos socio-territoriales tomaron relevancia y se convirtieron en objeto de estudio de muchos investigadores de diferentes disciplinas. En particular, los estudios vinculados a las formas de resistencia a la megaminería a cielo abierto han sido un punto de entrada para el análisis de la composición de asambleas y de organizaciones de vecinos autoconvocados en la Argentina.

Los trabajos de Svampa y Sola Álvarez (2010) y Bonzi (2009) tomaron como objeto las resistencias producidas en el noroeste del país. Andrea Mastrangelo (2004) se sitúa en la provincia de Catamarca y analiza los movimientos surgidos en respuesta al proyecto “Bajo La Alumbra”, primera instalación y puntapié inicial de exploraciones de minería a cielo abierto en todo el país. Bonzi toma como experiencia las disputas territoriales en torno a la actividad minera de los Valles Calchaquíes en Salta, haciendo hincapié en el caso de la mina de uranio Don Otto en el departamento de San Carlos. El trabajo de Maristella Svampa y Marian Sola

---

<sup>4</sup> Amos proyectos son dirigidos por la Dra. María Eugenia Rosboch en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación y la Docencia del Ministerio de Educación de la Nación.

Álvarez se centra en caracterizar y analizar a la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC) órgano independiente que nuclea a diferentes asambleas ambientalistas del país.

Las investigaciones de Weinstock (2012), Claps y Colao (2005) y Scandizo y Valtriani (2003) analizaron el territorio patagónico, con un énfasis centrado en el proceso de resistencia que significó el movimiento “No a la mina en Esquel”, en la provincia de Chubut, experiencia mediante la cual la movilización ciudadana impidió la instalación de la empresa transnacional Meridian Gold.

Los puntos en común con esas producciones giran en torno al análisis de: las nuevas configuraciones socioculturales, políticas y simbólicas que estas luchas potencian; las tensiones en torno a la democracia representativa; el cuestionamiento de la legitimidad de los partidos políticos y funcionarios; los modos de lucha que se construyen desde espacios de democracia participativa y las acciones que emprenden en tanto organizaciones vecinales; la pluralidad de actores y tramas constitutivas del territorio; y las reconfiguraciones /apropiaciones identitarias que tales procesos suponen.

En cuanto a las diferencias respecto de sus formulaciones, encontramos una distinción principal en el hecho de que los trabajos se acercan a las organizaciones de vecinos autoconvocados desde la perspectiva de los movimientos sociales urbanos y la acción colectiva. Si bien podemos trazar elementos comunes entre esas construcciones teóricas y nuestro trabajo, es importante explicitar que nuestro análisis no parte desde esas conceptualizaciones para configurar el objeto. Nuestro trabajo retoma en cambio la acción desde la teoría de las motivaciones que Giddens (1993) construye para el análisis de estructuración social.

Consideramos que nuestro trabajo constituye un aporte al abordaje de estudios de las organizaciones de vecinos autoconvocados, al proponer su análisis en diálogo con espacios tradicionales de referencia vecinal y preguntarse tanto por el carácter novedoso como por las reapropiaciones y los elementos residuales que estas prácticas invisten. Al mismo tiempo, plantea elementos para el análisis de lazos sociales-urbanos y sus niveles de

institucionalización desde una mirada procesalista de la cultura, identificando elementos para el análisis de las apropiaciones identitarias que estas organizaciones promueven.

### **Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa: construcción/selección del referente empírico**

Delimitamos como espacio de observación y análisis a la organización Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa. La razón de tal elección se debió a que pone de manifiesto la movilización social que se produce a raíz de un proyecto de intervención en el espacio público relacionado con la posible construcción del Tramo IV de la Autopista de Vinculación Presidente Perón por la calle 403 de esa localidad.

Las primeras aproximaciones muestran que lo que preocupa a los vecinos es la defensa de su territorio, su espacio público y la vida cotidiana en su ciudad. Esas preocupaciones los llevan a replantearse sus propias formas de participación ciudadana y la representación política de sus intereses. A tal selección se suma que la comunidad presenta una experiencia previa que impulsa su convocatoria, vinculada con el proceso de reclamos por el cierre de la bajada de la Autopista Buenos Aires-La Plata sobre la ruta provincial 19 de esta misma localidad platense, reclamo que dio origen a la consolidación de la asociación civil Vecinos en Defensa de Villa Elisa<sup>5</sup>.

En ambas experiencias, los vecinos se reúnen, toman a su ciudad como objeto de discusión y desde allí planean diversas estrategias para expresar su disconformidad a la imposición de un nuevo orden. En este sentido, es posible afirmar que hay una necesidad de conservar la identidad barrial, el estilo de vida y la cotidianeidad. Retomamos aquí la mirada de Leiras para quien, *“la actividad política de las organizaciones de la sociedad civil incluye tanto la promoción de cambios como la resistencia a los cambios”* (Leiras; 2007: 45). Proponemos así

---

<sup>5</sup> Esta asociación se crea en septiembre de 2009. Los objetivos principales que persiguen sus miembros son: *“defender la calidad de vida de todos los habitantes de la localidad, promover y velar por la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable de la localidad y proporcionar un espacio amplio de discusión y estudio sobre todo asunto comunitario de interés público”* (Perfil de VE.DE.VE. en Facebook).



recuperar una mirada que nos permita aproximarnos a las prácticas sociales en tanto procesos dialécticos que se juegan entre la conservación y la transformación.

Entendemos que una mirada sobre estos procesos implica una lectura histórica y no lineal de los diferentes contextos que fueron configurando escenarios más o menos favorables a la participación de la ciudadanía. Dentro de la diversidad de intereses que dan origen a estas formaciones actuales, buscamos estudiar aquellas que surgen vinculadas a una problemática propia de la vida cotidiana en la ciudad. Es en este sentido que el espacio público, el barrio, el territorio, la calle y las instituciones sociales devienen, a lo largo del trabajo, en objetos de debate y reflexión. Nos proponemos entonces analizar en qué medida el resurgimiento de las agrupaciones autoconvocadas como V.A.V.E. narran o dan cuenta de procesos de cambio en la construcción de lazos sociales.

Al mismo tiempo, buscamos conocer qué posibilidades tienen estas formaciones de consolidarse como un espacio capaz de promover el resurgimiento de prácticas de apropiación ciudadana, a partir de visualizar cuáles son los vínculos que entablan con el Estado en sus diferentes niveles y con otras organizaciones cercanas a ellas. ¿Es posible comenzar a hablar de una nueva forma de construcción de ciudadanía a partir de la emergencia espacios de organización vecinal que tienen un fuerte rasgo de pertenencia territorial y barrial? O, por el contrario ¿estamos en presencia de formas tradicionales de ejercicio de ciudadanía que han resurgido o adquirido mayor visibilidad en los últimos años? ¿A partir de estas experiencias se pueden crear espacios de fortalecimiento democrático y construcción de ciudadanía?

Nos interesa poder dar cuenta de las rupturas y continuidades que encontramos entre el surgimiento de V.A.V.E. y los tradicionales espacios de construcción de lazos sociales urbanos, como las instituciones barriales, los clubes sociales y las sociedades de fomento por ejemplo. ¿Qué rasgos innovadores o emergentes presentan estas agrupaciones desde el punto de vista de su organización, qué conservan de residual y de qué manera se ponen en juego estas características en la cotidianidad del grupo?

Por lo expuesto, a lo largo de nuestro trabajo, dimensionamos la recreación de lazos sociales en tres niveles de adscripciones identitarias. Las relaciones que los miembros de V.A.V.E.

construyen al interior de la organización, sus características y productos significativos. Las apropiaciones que del espacio local la experiencia potencia, con la vuelta a la barrialidad como articuladora del encuentro social. Y, por último los lazos que entablan con los dirigentes a partir de las múltiples reapropiaciones que del “ser ciudadano” el grupo construye.

### **Una mirada comunicacional**

La tradición latinoamericana de estudios en Comunicación/Cultura abre el camino hacia el análisis y el conocimiento de las mediaciones, la recepción y el consumo, la relación de la vida cotidiana con las tecnologías, las prácticas sociales y culturales, la constitución de las ciudades, los grupos sociales diferenciados, las minorías, los procesos micro y macrosociales que orientan y organizan la vida en las sociedades actuales.

Nuestra investigación retoma algunas de estas problemáticas como la construcción de lazos sociales, el análisis de modos de agrupación de la sociedad civil, la consolidación de identidades sociales y dinámica de la relación entre los ciudadanos y el Estado. Es a partir de esta mirada que proponemos dar cuenta de procesos de cambios y transformaciones como los asociados con la reconfiguración del Estado y sus funciones tradicionales, los imaginarios y representaciones acerca de los ciudadanos y la participación política, las inquietudes actuales que permiten la formación de nuevas grupalidades (Reguillo Cruz; 1999) y las transformaciones en el tejido urbano de las ciudades contemporáneas.

La perspectiva teórica comunicacional que proponemos invita a pensar a la comunicación desde las prácticas cotidianas de los sujetos. En este sentido, resulta imposible separar la comunicación del proceso de construcción y consolidación de las identidades sociales, ya que es a partir de esta producción, reproducción y transformación de sentido que toman forma las interacciones, las relaciones de poder y los espacios de intercambio y conflicto. La comunicación aparece entonces como una instancia de diálogo, de puesta en común, de relaciones de fuerza y, por lo tanto, de negociación (Martín Barbero; 1987, García Canclini; 1995, Mata; 1995).

En líneas generales, esta mirada comunicacional es enriquecida a partir del diálogo con otras disciplinas sociales como la antropología urbana, que propone interpretar la ciudad como un territorio construido desde el punto de vista de los sujetos, sus prácticas, hábitos y apropiaciones (Reguillo; 1999, Silva Téllez; 1994, Gravano, 1991). Para estas tradiciones, la ciudad no es solamente una construcción material y física, sino que también alberga pensamientos, creencias, costumbres, tradiciones, hábitos y formas de vida del individuo que la habita. Los espacios urbanos dan cuenta de las identidades y culturas que la conforman, del surgimiento de nuevos lugares de referencia, de la creación y recreación de vínculos socioculturales particulares e históricos.

Esta perspectiva sobre la ciudad es complementada con los aportes de la geografía social, que proponen un abordaje de las implicancias espaciales de las transformaciones sociales, económicas y culturales desde un enfoque multiescalar. Al considerar al espacio como una instancia social, que se crea y recrea a partir de sus condicionamientos y posibilidades, no se puede hablar de un espacio cerrado y definitivo, sino de una construcción dinamizada por relaciones de poder. Esta afirmación invita a conceptualizar al territorio no sólo desde sus dimensiones físicas y naturales, sino desde una mirada que pone énfasis en las adscripciones identitarias de los sujetos. Las luchas por la apropiación de ese territorio se traducen, entre otras cosas, en la elaboración de proyectos hegemónicos alternativos, la emergencia de novedosos espacios de participación ciudadana y la configuración de lazos sociales con nuevas características.

De este modo, que resulta fundamental estudiar las organizaciones de la sociedad civil con una mirada puesta en la problemática urbana, pensando a la ciudad como el espacio en el que emergen, se configuran y reconfiguran maneras de estar juntos de los sujetos. Se trata entonces de desentrañar la complejidad de la trama urbana desde su punto de inicio: los lazos sociales que la tejen y destejen. De este modo, abordamos al territorio desde una mirada que pone énfasis en las adscripciones identitarias.

## **Atajos, ventajas y señales para trazar el camino**

En el capítulo inicial, “Instituciones y formaciones: espacios sociales de encuentro y participación vecinal”, realizamos un análisis histórico donde profundizamos los momentos de surgimiento, popularización y deterioro de las instituciones tradicionales barriales, vinculando cada una de estas etapas con las transformaciones sociales, políticas y culturales que atravesaron el barrio, la ciudad y el país en general. El debate modernidad posmodernidad y el cambio cultural que este tránsito conlleva marcan el escenario a partir del cual comenzar a identificar y conceptualizar los espacios alternativos de reunión vecinal que se materializan en las actuales organizaciones de vecinos autoconvocados.

A lo largo del segundo capítulo, “No a una Autopista en el Parque ni en Villa Elisa: configuración del conflicto”, desarrollamos la propuesta de la Dirección Nacional de Vialidad, puntualizando en la traza original proyectada para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón y las dos primeras alternativas diseñadas en respuesta a la movilización social. Reconstruimos mediante una cronología los momentos iniciales del proceso de resistencia y reconocemos los actores involucrados en la problemática junto a sus posicionamientos en esa etapa incipiente.

En el capítulo tres, “Villa Elisa, tradición rural y desarrollo urbano, tensiones en la construcción identitaria”, situamos la problemática en su contexto regional de referencia: el Área Metropolitana de Buenos Aires. Una mirada sobre la configuración territorial, su impronta fundadora, sus primeras instituciones, las familias tradicionales, los diferentes procesos de ocupación de las tierras y la diversificación de actividades productivas, nos permite echar luz sobre las principales transformaciones que ha sufrido una comunidad que se resiste a perder su impronta “pueblerina”. El objetivo de nuestro ejercicio es reconstruir los imaginarios sobre Villa Elisa presentes en los vecinos autoconvocados y desde allí comprender la significación y apropiación identitaria local.

Posteriormente, en el cuarto capítulo, “Formaciones intersticiales urbanas: elementos clave para la conformación de Vecinos Autoconvocados”, puntualizamos los principales elementos que a nuestro entender posibilitan la creación de un espacio vecinal autoconvocado y qué

características esos elementos adquieren en V.A.V.E. Recuperamos también los antecedentes presentes en la memoria colectiva de la comunidad en los cuales se asocia fuertemente a la construcción de autopistas con las inundaciones que tuvieron lugar en la zona norte del partido de La Plata. Finalizamos el capítulo con una puesta en diálogo entre las representaciones que los vecinos construyen acerca de la crisis de las instituciones tradicionales y los argumentos que los llevan a elegir espacios autoconvocados para vehicular sus demandas.

En el desarrollo del capítulo cinco, “De las motivaciones iniciales a la construcción de una estrategia de acción”, abordamos la construcción de los “horizontes de legitimidad” que el grupo instituye, mediante los cuales se posiciona en el espacio de la lucha y construye sus oponentes. Estas decisiones guían la creación de una estrategia de acción en la cual los vecinos movilizarán sus dominios para lograr que la Dirección Nacional de Vialidad reoriente la traza proyectada para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. A lo largo del capítulo explicitamos cada una de las acciones llevadas adelante por los vecinos, sus productos y logros.

En el sexto capítulo, “Las potencialidades del encuentro: recreación de lazos socio-urbanos” analizamos los vínculos que V.A.V.E construye en tres dimensiones: dentro del espacio grupal, en relación con la comunidad de referencia y con sus gobernantes en los distintos niveles de jurisdicción. Identificamos además las reapropiaciones y las innovaciones que los espacios de autoconvocatoria vecinal proponen en relación a las tradicionales instituciones de raigambre barrial.

En el capítulo siete, “Construcción conceptual”, presentamos los principales conceptos que guiaron nuestro proceso de investigación. En primer lugar, situamos a la crisis modernidad/posmodernidad como escenario a partir del cual repensamos el surgimiento y la consolidación de espacios de encuentro vecinal no tradicionales. Posteriormente, retomamos la perspectiva de estudios en comunicación/cultura, para puntualizar en los abordajes específicos sobre cultura, ciudad, ciudadanía, identidad, organizaciones autoconvocadas y lazos sociales urbanos.

El capítulo ocho, “Estrategia metodológica”, presenta el desarrollo de los posicionamientos desde los cuales pensamos el proceso de investigación. Presentamos también las principales herramientas utilizadas, tanto para la recolección de datos como para el proceso de síntesis.

Decidimos desarrollar las “Consideraciones finales” en dos apartados diferenciados. En el primero desarrollamos específicamente las hipótesis, construcción del objeto de estudio, marcos referenciales y principales aportes de este trabajo de tesis doctoral. En el segundo apartado, exponemos el cómo seguir y cómo siguió el fenómeno en estudio, es decir, qué pasa con los grupos de vecinos autoconvocados más allá de V.A.V.E., el grupo elegido para realizar nuestra investigación. Para ello cerramos nuestro análisis con las primeras impresiones de lo que será nuestro posterior objeto de indagación, las formaciones autoconvocadas que se produjeron a raíz de la inundación sufrida por La Plata y gran parte de la región el 2 de abril de 2013.



# Capítulo 1

## **Instituciones y formaciones: espacios sociales de encuentro y participación vecinal**

- *Vínculos modernos: gestación de las instituciones sociales de raigambre barrial*
- *El encuentro de las mayorías: popularización de las instituciones barriales*
- *Debilitamiento de las instituciones barriales: la opresión militar y neoliberal*
- *Reconstrucción de espacios de vínculos urbanos: pos-neoliberalismo, rupturas y continuidades*
- *El desafío de sostener el encuentro: refundación de las instituciones barriales*
- *Del ostracismo social al compromiso colectivo: organizaciones autoconvocadas*



*“Las relaciones entre las instituciones culturales, políticas y económicas son muy complejas, y la esencia de estas relaciones constituye una directa indicación del carácter de la cultura en un sentido amplio. No obstante, nunca se trata de una mera cuestión de instituciones formalmente identificables. Es asimismo una cuestión de formaciones: los movimientos y tendencias efectivos, en la vida intelectual y artística, que tienen una influencia significativa y a veces decisiva sobre el desarrollo activo de una cultura y que presentan una relación variable y a veces solapada con las instituciones formales”.*

(Williams; 2000: 139)

Como mencionamos en la introducción, el objetivo de nuestro trabajo es analizar la construcción de lazos sociales que tienen como escenario de producción las ciudades contemporáneas. Asumimos que el estudio cultural de las sociedades actuales, con una mirada anclada tanto en la producción simbólica como en las condiciones estructurales que la posibilitan (Thompson; 1993), nos permite realizar un puente entre los espacios de encuentro que los sujetos crean y recrean y las manifestaciones cotidianas de lo político.

En el marco de su teoría cultural, Raymond Williams (1997) afirma que no se puede suponer que la suma de las instituciones es una hegemonía orgánica sino, por el contrario, que en la práctica está llena de contradicciones y conflictos no resueltos. De este modo, propone que lo hegemónico se constituye por elementos residuales y emergentes en plena vinculación con la tradición selectiva, proceso por el cual ciertos significados y prácticas son seleccionados y acentuados, en tanto que otros son rechazados o excluidos. En palabras del autor, existe una estrecha relación entre la tradición y las prácticas sociales: *“En la práctica, lo que ofrece la tradición es un sentido de predispuesta continuidad”*. Sin embargo, como advierte Williams, el dinamismo social exige incorporar en su análisis aquellos elementos que posibilitan el cambio y la reapropiación de nuevas prácticas y sentidos.

Coincidiendo con las premisas de los estudios culturales, perspectiva de análisis donde se ubican las obras de Williams y Thompson, proponemos comprender a las organizaciones sociales autoconvocadas, objeto de nuestras inquietudes, como formaciones intersticiales que emergen por fuera de un entramado institucional formal, creando y recreando imaginarios y representaciones propias de aquellos espacios tradicionales de nuestros barrios y ciudades. Es en este sentido que nos preguntamos por las rupturas y continuidades que se pueden encontrar entre ambos espacios de construcción de vínculos urbanos. Nos interesa poder analizar qué rasgos innovadores o emergentes presentan las organizaciones autoconvocadas y qué conservan de residual en tanto herencia de las instituciones tradicionales como los clubes sociales, las sociedades de fomento y las bibliotecas populares.

El desafío que asumimos es pensar la producción de lazos sociales desde una mirada histórica que nos permita comprender los diversos modos de organización, trazando líneas de continuidad entre aquellos espacios tradicionales y las formaciones más novedosas. Para realizar este recorrido, demarcamos cuatro períodos en la vida de las instituciones barriales: surgimiento, popularización/esplendor, deterioro y refundación.

En primer lugar, situamos entre 1880 y 1930 el momento de surgimiento, el cual coincide con la consolidación del Estado Nacional Argentino, la afluencia de inmigrantes, la aparición de las primeras colectividades y la fundación de la ciudad de La Plata como capital de la provincia de Buenos Aires.

El período de esplendor de estas instituciones lo ubicamos entre las décadas de 1930 y 1960, años en que el club social y deportivo se consolida como institución central de la vida barrial y comunitaria. Al mismo tiempo, las bibliotecas populares cumplen un rol fundamental en el fortalecimiento cultural, en tanto que las sociedades de fomento, en conjunto con los clubes, posibilitaron vehicular demandas relacionadas con la mejora de la calidad de vida mediante el acceso a los servicios públicos.

En paralelo a este momento de consolidación de las instituciones barriales tradicionales, se producen en el país importantes cambios a nivel social, político y económico. La

implementación de políticas de inclusión de grandes sectores populares se materializa en la participación de nuevos actores en escenarios de los que antes eran excluidos. Las instituciones fueron el lugar de encuentro de los sectores trabajadores, donde ahora también se discuten políticas públicas, sindicales y laborales, constituyéndose de este modo en verdaderos espacios para el debate público y la construcción de ciudadanía, entendida como las prácticas que llevan adelante los sectores excluidos para lograr su incorporación.

Los años comprendidos entre las décadas de 1960 y 1970 muestran el inicio de la fase de deterioro y crisis de las instituciones barriales. Este proceso se desarrolla simultáneamente a la instauración de nuevos patrones que rigen en vida en la sociedad: el tránsito de una manera moderna de vivir hacia una posmoderna que se encuentra en desarrollo (Harvey; 2004, Beck; 1998). Este momento de transición coincide en nuestro país con la implementación de políticas neoliberales de la mano de gobiernos dictatoriales que llevaron además a un retroceso político y cultural de la sociedad argentina, dejando como secuelas la desaparición de treinta mil ciudadanos, en el robo y apropiación sistemático de niños, en la interrupción de las políticas distributivas, en la proscripción de todo debate sindical y político, en el colaboracionismo de sectores de la población relacionados a medios influyentes de comunicación, y en la escalada militar que desembocó en la Guerra de Malvinas<sup>6</sup>. Como mencionábamos anteriormente, estas políticas se inscriben en procesos mayores como la globalización, la mundialización de la cultura y la transnacionalización, que tienen como consecuencia cambios profundos en la forma de organización de los espacios públicos, la vida ciudadana y los modos de habitar el barrio y la ciudad.

La crisis social, política y económica que vivió la Argentina en el año 2001 marca una nueva etapa en la vida institucional. Por un lado, da cuenta del resquebrajamiento del modelo neoliberal que se impuso durante tres décadas y, por el otro, abrió el escenario para que emergieran nuevos actores políticos que, a través de sus prácticas, construyeron novedosas formas de ciudadanía. Comprendemos a este período como la etapa de refundación de las instituciones tradicionales y la emergencia de novedosos modos de construir lazos sociales urbanos.

---

<sup>6</sup> Véase, Informe de la CONADEP Nunca Más.

La refundación de las instituciones barriales se manifiesta en un momento en el cual los clubes sociales y deportivos, las bibliotecas populares y las sociedades de fomento repiensen sus objetivos iniciales para interpelar a una sociedad que está distante, alejada y ausente. En este sentido, se asiste a la incorporación de nuevas actividades con la consecuente reformulación de las estrategias de convocatoria y comunicación. Varias instituciones diversifican sus ofertas deportivas y culturales, al tiempo que comienzan a brindar nuevos servicios a sus socios. El Estado, por su parte, no es ajeno a estas transformaciones y se impulsan proyectos y programas dirigidos al desarrollo de las instituciones, pero aún no se materializan en claras políticas públicas capaces de contribuir con su fortalecimiento<sup>7</sup>.

Al mismo tiempo en que se producen estas redefiniciones, emergen espacios intersticiales que promueven en gran medida una de las actividades que hoy no canalizan las instituciones tradicionales: la participación política y la construcción de prácticas de ciudadanía. En este sentido, observamos la proliferación de novedosas maneras de tejer lazos sociales inscriptos en espacios que recrean ideas, visiones y valores que antaño guiaron la participación barrial y comunitaria. Nos referimos específicamente a organizaciones tales como: asambleas populares, vecinos autoconvocados, clubes de trueque, movimientos artísticos (murgueros, muraleros, grafitteros, etc) y centros culturales. Todos estos nuevos espacios muestran un despertar de la ciudadanía en un escenario de restitución de lo público, entendido como el lugar de todos, el espacio común donde se libran las luchas y disputas por la inclusión social, económica, política y cultural.

---

<sup>7</sup> Los programas “Luna de Avellaneda” y “Entrenando Clubes” son ejemplos de la preocupación que el Estado provincial manifiesta desde hace varios años respecto a esta problemática. El primero fue impulsado en el 2006 por el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires y su principal objetivo era apoyar con un subsidio económico a los clubes más antiguos de la provincia, tanto en la financiación de reformas edilicias como en el mantenimiento de las mismas. En el año 2012, la Secretaría de Deportes de la provincia de Buenos Aires puso en marcha el curso de capacitación “Entrenando Clubes” destinado a brindar herramientas comunicacionales, administrativas, jurídicas y legales a los dirigentes de asociaciones civiles de raigambre barrial. Estas dos experiencias atestiguan el interés del estado bonaerense en paliar algunas de las dificultades que enfrentan las comisiones directivas de las instituciones, vinculadas tanto con aspectos económicos como con la necesidad de capacitación de los recursos humanos con los que cuentan.

## **Vínculos modernos: gestación de las instituciones sociales de raigambre barrial**

El primer período que delimitamos para analizar la vida de las instituciones tradicionales de nuestros barrios lo ubicamos entre los años 1880 y el inicio de la década de 1930<sup>8</sup>. En ese momento la Argentina se consolida como un Estado nacional moderno<sup>9</sup>. Desde el punto de vista económico, esto se traduce en su ingreso en la división internacional del trabajo como país exportador de materias primas e importador de manufacturas, rol que según el proyecto de Organización Nacional, ofrecería a nuestro país un importante lugar en el mercado internacional, instalando en la sociedad la idea de que la Argentina se consolidaría como el “granero del mundo”.

La política económica liberal estrechó lazos con las potencias centrales, especialmente con Inglaterra, desde donde se comienza a explotar los principales motores de la economía local como los frigoríficos, la extracción de minerales y los ferrocarriles. En estos años se produce una aceleración económica que se refleja en la construcción de los puertos de las ciudades de Buenos Aires y La Plata, grandes líneas de tendido férreo y edificios públicos. Sin embargo, aquellos años también estuvieron signados por crisis vinculadas a la inestabilidad monetaria, la inflación, la depreciación del salario real y la desocupación.

Desde el punto de vista político, el Estado se consolida fuertemente a partir de la implementación de una serie de leyes que se inicia con la creación del Registro Civil en 1884, a partir de la cual el Estado incluía dentro de su órbita el Registro de las Personas. Continúa

---

<sup>8</sup> Sin desconocer los acuerdos propuestos por historiadores en los cuales se delimitan dos etapas, la República Liberal (1880 – 1916) y la República Radical (1916-1930) (Romero; 1996), retomamos para nuestro análisis una línea histórica que construimos como grupo de investigación referente en el estudio de los clubes sociales y deportivos. Las variables que tuvimos en cuenta responden a una mirada sobre el número de instituciones fundadas, la cantidad de socios que aglutinaban, las continuidades y rupturas que se presentan en la vida cotidiana de las organizaciones, el incremento en la oferta de actividades y el vínculo entre las asociaciones y su espacio de referencia barrial. Ver (Rosboch; 2009 – Cáneva y Mendoza; 2007 – Rosboch y otros 2006).

<sup>9</sup> Este proceso fue llevado adelante por el Partido Autonomista Nacional, durante las presidencias de: Julio Argentino Roca (1880 – 1886), Miguel Juárez Celman (1886 – 1890), Carlos Pellegrini (1890 – 1892), Luis Sáenz Peña (1892 – 1895), José Uriburu (1895 – 1898), Julio Argentino Roca (1898 – 1904), Manuel Quintana (1904 – 1906), José Figueroa Alcorta (1906 – 1910) y Roque Sáenz Peña (1910-1914).

con la implementación de la Ley 1420, que propicia una educación gratuita, gradual, obligatoria y laica, en el marco de la cual la escuela pública se convertirá en la institución central capaz de motorizar el cambio cultural y social que el país necesita. No menos importante fue la sanción en 1885 de la ley proyectada por Nicolás Avellaneda que garantiza el principio de autonomía de las universidades. Finalmente, la Ley de Matrimonio Civil promovida en 1888, corona el proceso de renovación institucional (Romero; 1996).

Desde el punto de vista de su estructura social, en esos años la Argentina se convirtió en uno de los principales destinos elegidos por una gran cantidad de inmigrantes europeos que huían de la guerra y el hambre. Entre 1850 y 1930 llegaron al país alrededor de seis millones de extranjeros, los cuales se asentaron principalmente en las ciudades rioplatenses y del litoral. La Capital Federal fue el lugar que alojó la mayor cantidad de personas.

*“Buenos Aires, una ciudad que hacia mediados del siglo XIX albergaba a menos de cien mil habitantes, setenta años más tarde los había multiplicado por quince. Millones de inmigrantes se incorporaron a la ciudad, la invadieron, la convirtieron en la Babel del Plata. Trabajadores casi todos ellos, confluyeron con los de origen criollo en la construcción de unos sectores populares totalmente renovados, radicalmente diferentes a cualquiera de los grupos que los constituyeron”* (Gutiérrez y Romero; 1987: 318).

La ciudad de La Plata, recientemente fundada en 1882 para ser la capital política y administrativa de la provincia de Buenos Aires, también fue un importante polo receptor de inmigrantes. Según los datos obtenidos del segundo censo nacional y primero de la ciudad, la población en este distrito en 1910 ascendía a 61.153 habitantes nativos y 33.978 extranjeros. La principal colectividad era la italiana con 19.356 inmigrantes, seguidos por la española con 8.520 y en tercer lugar se encontraba la francesa con 1.198 (Moncaut; 1982: 14-15).

Luis Alberto Romero (1987) considera que a partir del fenómeno inmigratorio se produjo un cambio profundo en el conjunto de la sociedad y en especial en los sectores populares de la Argentina, los cuales se transformaron sustancialmente. La inmigración masiva dio como resultado una población diversa, fluida e inestable. En este sentido, Romero destaca algunos factores que influyeron para su homogeneización: el compacto asentamiento en viviendas

populares, algunas profundas experiencias comunes como el hacinamiento, la crónica inestabilidad del empleo y la segregación social y política, reforzada por su condición de extranjeros.

En el complejo proceso de constitución de la identidad de este conjunto social, Romero enfatiza la influencia que tuvo la mirada del Estado, de la elite y de los intelectuales anarquistas:

*“El Estado se propuso educar y disciplinar a los sectores populares y constituir en ellos la identidad del habitante y el ciudadano (...) Construir el Estado era también construir un consenso básico en una sociedad extraña; tal la imprescindible función de la escuela (...) Esta circunstancia potenció la acción de los anarquistas, empeñados en construir una identidad diferente y alternativa de la que proponía el Estado, a partir de un registro que enlazaba en las experiencias espontáneas de la masa de los trabajadores, extranjeros, analfabetos y escasamente integrados. El carácter extranjero de los trabajadores incidió también en la nueva mirada de la elite, que surgió cuando los conflictos agudos mostraron que no todo era idílico en la inmigración, y se dirigió contra los extranjeros que no participaban de las tradiciones nacionales ni procuraba assimilarlas, el desagradecido y el peligroso” (Romero, 1987: 215-216).*

Es precisamente a partir de la compleja dinámica de estas tres fuerzas, sumada a las tradiciones propias de cada colectividad y las experiencias compartidas, como fue surgiendo la mirada hegemónica sobre la conceptualización de los sectores populares (Hernández; 1987). Un aspecto clave que condicionó la construcción de ese imaginario fue el hecho de que el conjunto social resultante de la inmigración carecía de articulaciones definidas, de sistemas de relaciones estables, de puntos de reunión e intercambio.

La mayoría de los inmigrantes, al perder sus raíces y los lazos con la familia y amigos de su tierra natal, comenzaron a crear vínculos muy estrechos con los miembros de su colectividad y aquellos que pasaran por una experiencia de desarraigo, fomentando la amistad y la solidaridad entre vecinos. Es necesario resaltar que en los barrios platenses no se formaron guetos, más allá que hubiera una cierta afinidad entre paisanos (Rosboch; 2006 b). Una de las

principales instituciones que asumió esas funciones de cooperación entre familias y vecinos fue el club social, cuyos antecedentes en la ciudad de La Plata fueron las sociedades de inmigrantes. En 1882 se fundó la sociedad *Unione e Fratellanza* y la *Sociedad Española de Socorros Mutuos*, en 1885 la *Unione de Operari Italiani*; en 1886 se funda la *Sociedad de Socorros Mutuos Helvecia*, en 1887 el *Círculo Italiano* y el *Club Español* en 1888. La creación de ese tipo de sociedades significó para el inmigrante, el apoyo proporcionado por su propia comunidad anclada en el país receptor. Horacio Alfaro, presidente de la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas de La Plata entre los años 2006 y 2009, recrea el inicio de las asociaciones comunitarias en la ciudad:

*“Muchas instituciones tienen un origen en la inmigración; son las más viejas de la Plata, tienen más de cien años. Cuando llegaron los inmigrantes y se instalaron aquí fueron creando ámbitos para encontrarse, hablar las cosas de sus tierras, mantener sus culturas, sus tradiciones, y además generar un espíritu mutualista. Este fue el primer desarrollo de las instituciones creadas por inmigrantes con este objetivo cultural y con un fin mutualista de ayuda entre ellos mismos”.*

En paralelo a este proceso, la oligarquía argentina reforzaba su distanciamiento de estos nuevos actores, a quienes miraba con desconfianza y hasta con desprecio, consolidando sus propios espacios de encuentro en los clubes reservados para la elite, como por ejemplo el Jockey Club de Buenos Aires, fundado en 1882 por Carlos Pellegrini. En el caso de La Plata, su Jockey Club fue fundado el 4 de diciembre de 1884 mediante una *“numerosa y distinguida concurrencia, respondiendo a una convocatoria (...) con el objeto de formalizar la existencia de un Club de Carreras que —se decía— ya existía en la voluntad de todos”* (Moncaut; 1982: 11).

Los años transcurridos entre 1880 y 1912 (fecha en la que se sanciona la ley electoral conocida como Ley Sáenz Peña, que estableció el voto universal –masculino- secreto y obligatorio, utilizando el padrón militar) dan cuenta de las alianzas que la oligarquía y sus funcionarios públicos tejieron con el objetivo de garantizar su continuidad en el gobierno nacional, las cuales se evidencian en el sostenido sistema de voto fraudulento, en las reiteradas represiones a las huelgas de trabajadores, en la censura sistemática y en la sanción



de leyes que atentaban directamente contra la masa de extranjeros como la Ley de Residencia y la Ley de Defensa Social, sancionadas en 1902 y 1910 respectivamente.

Avanzado el nuevo siglo, esos mismos inmigrantes -sobre todo los que acordaban con ideas socialistas- instalaron las universidades y bibliotecas populares y las viejas escuelas de artes y oficios: *“Si bien esto responde a una creación que tiene origen en las ideas sarmientinas del año 1870, los residentes extranjeros dieron un impulso importante, que posibilitó la formación de un nuevo perfil de organizaciones que aparece fuertemente en las primeras décadas del siglo XX”*, señala Horacio Alfaro.

Con el paso del tiempo aquellas primitivas organizaciones de inmigrantes experimentaron un importante crecimiento y comenzaron a adoptar diversos modos de organización de acuerdo al fin que las convocaba. Surgieron de este modo, los clubes y los centros de fomento con un fin deportivo, bajo el concepto de *“mente sana en cuerpo sano”*, directamente ligado con el fomento del deporte y la educación. En sus orígenes, estas instituciones se plantearon finalidades de carácter deportivo, pero al originarse en sociedades de inmigrantes se tornaron herederas del objetivo que convocaba a sus antecesoras: *“fomentar la cultura”*. Es por ello que la mayoría se proclamó como *“Club Social de Fomento Cultural y Deportivo”*.

La participación que los inmigrantes y los sectores medios adquieren en las instituciones barriales tiene un correlato inmediato con la visibilidad y la inclusión política que estos actores alcanzaron con la llegada del radicalismo al poder en 1916, cuando Hipólito Yrigoyen asume su primera presidencia. La Unión Cívica Radical propugnaba la representación de sus intereses en un período de ascenso social donde la alfabetización de los hijos de los inmigrantes había permitido una integración mayor que el espacio marginal que la oligarquía les había concedido a sus progenitores. Para Oscar Terán (2008) la incorporación plena de los extranjeros se dio en nuestro país a través del proceso hegemónico que denomina como nacionalismo cultural<sup>10</sup>. La primera finalidad residía en generar fuertes sentimientos de identificación nacional para incorporar a las masas de manera homogénea a la nación. Al

---

<sup>10</sup> Consideramos importante señalar el proceso de aculturación de éstas políticas las cuales son criticadas por el impacto negativo que tienen en las comunidades migratorias, postura que coincide con el desarrollo del autor.

mismo tiempo, el autor afirma que este proceso buscaba generar condiciones de gobernabilidad y convivencia, de modo que aquellos mecanismos buscaron también garantizar en el imaginario colectivo la superioridad de los viejos criollos sobre los extranjeros, proceso en el cual los intelectuales de la época cumplen un importante papel<sup>11</sup>.

Para comprender el surgimiento de las instituciones barriales en tanto espacio sociocultural, retomamos el concepto de procesos “emergentes” que propone Raymond Williams (2000) para definir nuevas prácticas sociales:

*“Por emergente quiero significar, en primer término, los nuevos significados y valores, nuevas prácticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean continuamente. Sin embargo, resulta excepcionalmente difícil distinguir entre los elementos que constituyen efectivamente una nueva fase de la cultura dominante (y en este sentido “especie-específico”) y los elementos que son esencialmente alternativos o de oposición a ella: en este sentido emergentes antes que simplemente nuevo” (2000: 145-146).*

Es así como el club social, la sociedad de fomento o la biblioteca popular se convierten en espacios de un nuevo modo de pensar y vivir las relaciones comunitarias, retomando aspectos tradicionales e incorporando nuevos sentidos a experiencias tan cotidianas como una reunión de amigos, la práctica de un deporte o el trabajo en comunidad. Como advierte Williams, las complejidades de la dinámica social impiden comprender a las formaciones como puras o totalmente nuevas. En este sentido, la emergencia de las instituciones tradicionales se circunscribe a una serie de imaginarios que orientan y ordenan la vida del barrio. Valores como la unión, el progreso, la fuerza, la cooperación, no solo están presentes en la denominación de las instituciones sino que son los parámetros que ordenan la vida dentro de ellas.

Como venimos desarrollando, en nuestro país este proceso de emergencia de las instituciones barriales se vincula de manera estrecha con la consolidación del Estado Nación y la vida moderna de nuestra sociedad. En la modernidad la institución central que organiza la vida de

---

<sup>11</sup> Piénsese en los relatos de Miguel Cané, Lucio V. Mansilla y Eduardo Wilde, principales intelectuales exponentes de la “Generación del ’80”.

los sujetos es el Estado, ya que funciona como garante de la puesta en cadena de las instituciones, como mega-institución y organigrama del conjunto de instituciones que él mismo crea y regula.

De esta manera, se configura un modelo de tipo funcionalista: el conjunto de instituciones son solidarias, orgánicas y funcionales al sistema del que forman parte. El Estado es la institución de las instituciones: asegura las condiciones de cualquiera de ellas. Como afirma Ulrich Beck (1998) *“no es concebible la institución sin un marco, sin una meta-institución, que señale las condiciones de reproducción de la institucionalidad”*. El club social, aunque no constituya una organización dependiente del Estado, sino que es un emprendimiento comunitario, participa de la misma lógica. Su estructura guarda relación con el modelo de organización burocrático estatal: reglamentos, estatutos, organización jerárquica de autoridades, pautas de disciplina, protocolo, rituales institucionales, celebraciones tradicionales, símbolos, procedimientos de representación democráticas, etc. Esto implica que se instala en el interior de la maquinaria metainstitucional del Estado, trabajando sobre las marcas subjetivas previamente forjadas por otras instituciones. Forma parte de un encadenamiento institucional que asegura y refuerza la eficacia de la operatoria de cada uno de los dispositivos.

Con el fin de organizarse como proyectos cooperativos, los clubes de barrio estaban y están dirigidos por un directorio que, de acuerdo el estatuto interno de cada entidad, se renueva cada cuatro o seis años. Estas autoridades son elegidas democráticamente por los miembros del club a través de asambleas de socios. En palabras de Horacio Alfaro: *“Estos ámbitos son los más democráticos que existen en nuestra sociedad. Desde que se crearon hay una periodicidad en el mandato, tienen una dirección, una constitución, mecanismos de elección y de participación muy democráticos y que además se han ejercido durante todo el tiempo”*.

Cada una de las funciones y tareas que desempeñan las autoridades del club son *ad honorem*; del mismo modo, las instituciones tienen un perfil de beneficencia sin fines de lucro. Si bien se solventan por el cobro de una cuota mensual a los miembros, se organizan diversas actividades recreativas no sólo destinadas a recaudar fondos, sino también como parte de sus “actividades culturales”.

En el encadenamiento institucional que mencionamos, afirma Ignacio Lewkowicz (2004) que existe un elemento central que desde las prácticas de los Estados Nacionales se instituye como soporte del lazo social que habría de dar fundamento a esos Estados, lo que hace que un pueblo sea un pueblo o nación constituida: su historia.

*“Las historias del siglo XIX fueron masivamente historias nacionales, historias que producían la sustancia nacional. Lo más activo de esta definición histórica del lazo radica en que ningún rasgo constituía identidad. Más bien, todos los rasgos entran a su turno en la composición de esa identidad mayor, más abierta, más simbólica, menos despótica. La historia se constituye en el discurso hegemónico de los estados nacionales porque hace el ser nacional”* (2004: 31).

El soporte subjetivo de este tipo de lazo es el ciudadano. Se lo puede definir como sujeto de la conciencia: *“de la conciencia política, de la conciencia moral, de la conciencia jurídica, en definitiva sujeto de la conciencia nacional”* (Lewkowicz, 2004: 31). El ciudadano es, entonces, el sujeto instituido por las prácticas propias de los Estados nacionales: escolares, laborales, electorales, de comunicación. El sujeto es por tanto, un individuo que se vincula de manera vertical con un Estado a quien delega la custodia de su libertad y la representación de sus intereses.

### **El encuentro de las mayorías: popularización de las instituciones barriales**

El momento de esplendor de las instituciones tradicionales, el cual situamos entre las décadas de 1930 y 1960, da cuenta del crecimiento de una manera de organización barrial donde el club social y deportivo adquiere una significación especial. Durante estos años, en el casco urbano de la ciudad de La Plata se fundaron 42 de las 79 instituciones que aún desarrollan actividades, al tiempo que fue el momento de mayor crecimiento de muchas otras que se habían generado en el período anterior. En la fundación de los clubes de la ciudad tiene un valor muy importante el lugar en el que se ubican, es decir, el barrio en el que se asientan: cada uno es particular y cada club se forma en relación a esas particularidades. De este modo, los habitantes del barrio construyen una identidad colectiva que plasman en su entramado

físico, los imaginarios, símbolos y representaciones que lo habitan y en el carácter que imprimen a sus instituciones.

Como establecimiento central de la vida cotidiana del barrio, al club social asistían familias de clase media, obreros, empleados públicos o pequeños comerciantes, por lo cual muchas instituciones se vincularon íntimamente con la actividad sindical y partidaria. Los hombres se reunían a jugar a las cartas, al billar, la paleta o las bochas, generándose intensos debates sobre la vida ciudadana. En su período de apogeo, el club social constituía el principal punto de reunión de los vecinos de todas las edades, generando un fuerte sentido de pertenencia identitaria y consolidando lazos de solidaridad entre sus miembros.

En el período que transcurre entre las dos guerras mundiales, Romero y Gutiérrez (1987) consideran que llegó a fortalecerse una “*nueva identidad*” de los sectores populares, en algún punto más conformista, menos contestataria, como resultado de un conjunto de procesos de base de la sociedad argentina, entre los que destacan la “argentinización” de los extranjeros (que provocó cortes generacionales y culturales), el vasto proceso de movilidad social (que llevó a algunos a la casa propia, el hijo universitario, desdibujando los límites de los estratos) y la movilidad ecológica de los trabajadores (que se repartieron, poblando los barrios de la ciudad) <sup>12</sup>. Si bien el trabajo referido toma como espacio de estudios la ciudad de Buenos Aires entre 1920 y 1940, estos procesos también ocurrieron en ciudades que albergaron a gran cantidad de extranjeros como La Plata. Sin embargo en la capital provincial no se consolida un cordón industrial en la ciudad porque ya estaba formado en las localidades linderas de Berisso y Ensenada.

En estos años observamos también un desplazamiento en la vida cotidiana de los inmigrantes. Mientras que en el período anterior sus vínculos tenían como principales escenarios el conventillo y las colectividades, esos espacios se diversifican cobrando de este modo una importancia relevante el barrio, el club social y deportivo y las bibliotecas populares. Horacio Alfaro comenta al respecto: “*Cuando nacen las instituciones el ámbito de pertenencia barrial*

---

<sup>12</sup> Aunque coincidimos con el autor en que se desarrollaron políticas de inclusión para los migrantes europeos, es necesario resaltar que se vivían momentos de ebullición social que podemos observar como emergente histórico en el golpe militar de 1930.

*del vecino era la escuela, la iglesia y el club social, ahí era donde la familia tenían sus actividades*". En relación a los modos de vincularse de los sujetos, señala que se luchaba por la demanda barrial inmediata, es decir, la luz, el gas, el agua, el pavimento: *"Estas eran las cosas por las cuales el barrio se juntaba, era algo que tenía que ver con el crecimiento"*. Es importante reforzar que estas solicitudes fueron canalizadas por las instituciones a través de diversas estrategias de vinculación con las autoridades, los funcionarios públicos y los representantes sindicales.

Junto a los sectores medios emergentes de la etapa anterior se consolidan nuevos estratos vinculados con la clase trabajadora urbana, la cual logró no solo un reconocimiento en el mercado de trabajo sino también en el plano político e institucional. Las políticas públicas características de esta etapa están marcadas por una fuerte intervención del Estado con el objetivo de alcanzar el pleno empleo, y lograr la generalización de las relaciones salariales formales reguladas a través del contrato de empleo, tendiendo a consolidar modalidades fordistas de organización del trabajo. En este período se produce la expansión de la educación pública a los niveles medios y superior, a la par de la creación de una red de salud pública subsidiada o provista por el estado (Andrenacci y Repetto; 2006: 90).

La multiplicidad de necesidades que afrontaba la población, producto del crecimiento de las ciudades e incentivado por las migraciones internas, cuando el modelo económico de sustitución de importaciones prometía un trabajo estable a los campesinos expulsados por el desempleo agropecuario, estimuló la creación de un amplio y variado grupo de organizaciones de la sociedad civil. Se puede apreciar de este modo *"un vasto espectro dentro de las instituciones civiles muy heterogéneo en el cual tenemos clubes, centros de fomento, comisiones vecinales, bibliotecas populares, colectividades, federaciones, fundaciones, cámaras y cooperativas"*, enumera Horacio Alfaro.

Desde su fundación, el club social se convirtió en un verdadero centro de encuentro y socialización para todas las familias del barrio. Como ocurrió en todo el arco de ciudades cercanas a la capital, los años treinta y cuarenta significaron la conquista por parte de los trabajadores de la jornada laboral de 8 horas y el disfrute del tiempo libre. De esta manera,

*“Los hijos de los inmigrantes lograron expresar su identidad en instituciones como los clubes, las bibliotecas populares y las sociedades de fomento. Los barrios eran los escenarios genuinos donde los adultos fueron tejiendo lazos de solidaridad y contención, creando ámbitos de participación y de decisión popular. A veces, se trataba de atender problemas conjuntos ante el municipio y otras de organizar actividades más simples como los bailes populares o las ‘reuniones danzantes’” (Korell, 2003: 40).*

Ejemplo de trabajo en equipo y crecimiento constante, estas entidades lograron consolidar una identidad propia. Como emergentes de la misma podemos situar al fútbol y al tango en tanto prácticas culturales que se incorporan a los imaginarios de Nación. A partir de la práctica del fútbol, deporte emblemático que a principios del siglo XX dio origen a la fundación de cientos de clubes en todo el país, Eduardo Archetti (1995) señala la importancia de este deporte como representación de la nacionalidad de los nuevos sectores urbanos surgidos de los fuertes procesos inmigratorios y observa que un país de extranjeros, el fútbol funcionó como un vehículo de integración de la nueva nacionalidad, en la que se pudieron adscribir masivamente los sectores populares. La práctica de este deporte jugó un rol integrador y uniformador de las conductas sociales en torno a una idea de argentinidad. Fue un deporte exitoso que se convirtió en un ritual nacional, como espectáculo legitimado por lo popular, a través del cual la masa se convirtió en pueblo y el pueblo en la nación moderna.

En el marco de este fenómeno, los deportistas en la nueva sociedad masificada se convirtieron en héroes populares y los éxitos deportivos internacionales permitieron construir un concepto de nacionalidad eminentemente popular. De esta manera, el fútbol funcionó como un fuerte núcleo de representación de la nacionalidad, a través de la construcción de una narrativa épica que contribuyó a la consolidación de una idea de Nación. Este proceso se visibiliza en la incorporación de un conjunto de costumbres que se han arraigado profundamente en la sociedad y que se conforman como una tradición. La pertenencia a un club deportivo o la simpatía por un equipo futbolístico, las relaciones de parentesco, de amistad o de vecinos son parte de las redes de relaciones que se objetivan en los intercambios simbólicos que se establecen en la dinámica social y que tienen la capacidad de fundar identidad en base a un

juego de reconocimientos mutuos y oposiciones entre los actores (Archetti, 1995; Alabarces, 2001).

No menos importante que la práctica del fútbol en la popularización de los clubes sociales ha sido el papel de la danza en ese mismo proceso. En su análisis cultural de la milonga entendida como práctica de interacción social de producción de sentidos, María Eugenia Rosboch (2006) señala que durante período de popularización del tango la danza se extendió hacia otros sectores de la sociedad: *“Sale del gueto cerrado del prostíbulo para ser practicado por sectores medios y altos de la sociedad”* (2006 b: 262). Un segundo elemento distintivo de este momento es la masividad de su consumo y su expansión al extranjero. Como consecuencia, la danza se divide en dos espacios: la de aquellos que se dedican a la práctica profesional y la milonga organizada por el club social, donde los sujetos que la practican crean y recrean nuevos sentidos entre los que se destacan la construcción de lazos de solidaridad vecinales y familiares.

En aquellos años, las actividades culturales contemplaban bailes multitudinarios y la presentación de números de tango en vivo. Muchos vecinos que vivieron la etapa de popularización de la danza tienen aun presentes los shows de Alberto Castillo, como así también las presentaciones de la orquesta de Héctor Varela y las orquestas locales de jazz: *“Cada sector de su barrio, de su lugar iba al baile que organizaba su club, eso era una locura como la gente se divertía”* (Hugo, 63 años, socio del Club Instituto de la Ciudad de La Plata). *Eran todos bailes familiares, se escuchaba tango, milonga, ranchera... venían las orquestas del tiempo de antes: la de Troilo, Pugliese, acá venía de todo.* (“Congo” casero del Club For Ever, del barrio El Mondongo de La Plata). Eran noches de fiesta y esplendor, reuniones en las que el club y los vecinos parecían unirse cada fin de semana en un mismo y claro sentimiento, el de la pasión y la gratitud hacia el barrio: *“Acá se festejaba el aniversario en el salón y no bajaban de 200 personas, todo el barrio venía. Las principales fiestas eran el aniversario del barrio, el de For Ever, el carnaval, fin de año. Había una comisión del barrio El Mondongo que se reunía a festejar el aniversario en el club, había doscientas personas”* (“Congo”).



Esta consolidación del club como espacio privilegiado de encuentro y socialización en el barrio se ve acompañado en un crecimiento en el aspecto edilicio, con la construcción de instalaciones para albergar la importante cantidad de actividades que se desarrollaban en cada institución. El mismo espacio de la pista de baile sería luego utilizado para la práctica de alguna disciplina como el básquet o el boxeo. Otra de las actividades más características del club fue el juego de las bochas. Las bibliotecas populares, por su parte, viven también la época dorada: *“Sus actividades principales tenían que ver en primer lugar con los libros: su obtención por compra o donación implicaba una selección y una propuesta cultural. Pero además, se desarrollaba otras actividades: cursos, conferencias, campañas antialcohólicas y funciones de cine”* (Gutiérrez y Romero; 1987: 325).

Aquellas pequeñas asociaciones de vecinos de principios de siglo atravesaron una etapa de crecimiento sostenido hasta lograr constituirse en puntos de referencia para la construcción de la identidad barrial. Los vecinos y familias se acercaban a estos lugares para practicar deportes, para ver espectáculos, para participar de fiestas y bailes, para discutir de los problemas del barrio o simplemente para encontrarse con los amigos. Se daba una dinámica por la cual se congregaba a personas de todas las edades, sin cortes intergeneracionales: los niños concurrían para jugar o practicar deportes, al igual que los jóvenes, que también lo tomaban como punto de reunión con los amigos. Para los adultos y los mayores constituía un lugar en el cual disfrutar del tiempo libre, pero también un espacio de encuentro que sentían como propio y por el cual valía la pena esforzarse y trabajar para su crecimiento, sin esperar nada a cambio. Lo que se lograba a través del esfuerzo puesto en el club no era ningún beneficio personal, sino una satisfacción por trabajar por el crecimiento del barrio, en el marco de un imaginario en el que las ideas de progreso y movilidad social eran muy fuertes.

Así como el período de surgimiento de las instituciones era acompañado por el proceso de consolidación del Estado argentino, en este momento nos encontramos en presencia de un Estado dispuesto a intervenir en las esferas más variadas de la vida social y política con una sociedad menos fragmentada y más incluída no solo por sus logros políticos, sino también porque era construída por la industria de los medios como una sociedad de masas. Como afirma David Harvey, el fordismo de posguerra puede considerarse *“menos como un mero*

*sistema de producción en masa y más como una forma de vida total*". La producción y el consumo en masa significaron un cambio estético y una mercantilización de la cultura.

*"El fordismo se construyó sobre la estética del modernismo y contribuyó a ella de manera explícita, mientras que las formas de intervención estatal y la configuración del poder político que daba coherencia al sistema descansaban en las concepciones de una democracia económica de masa soldada con un equilibrio de fuerzas entre distintos intereses"* (Harvey; 2004:159).

En nuestro país, el peronismo fue el movimiento político y social que supo fomentar y canalizar estas ideas, las cuales se pueden sintetizar en la alianza de clases como un espacio estratégico de contención de las masas trabajadoras y de generación de consensos políticos y sociales, la independencia como horizonte económico y político donde lo público se conceptualiza como la propiedad de todos y la profundización del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, que posibilitó la creación de numerosos puestos de trabajos en fábricas, con la consecuente incorporación de la división de la vida cotidiana en el tiempo de producción y el tiempo de ocio.

Es justamente este segundo tiempo el que las instituciones barriales tradicionales logran colmar con actividades vinculadas a la recreación, la práctica deportiva, el progreso barrial, la construcción de espacios de discusión y construcción de ciudadanía, el "fomento de la cultura" y la diversión, como vimos a lo largo de estas páginas. Al mismo tiempo, el período de popularización de las organizaciones coincide con la incorporación de las grandes mayorías en la vida política, incluyendo ahora a las mujeres que conquistan en 1947 el derecho a votar. Esta medida no solo reconoció a las mujeres el ejercicio de la ciudadanía mediante el sufragio sino que sentó las bases de un cambio cultural que con el paso de los años le permitirá conquistar espacios institucionales de los que hasta entonces eran relegadas, incluso también en la vida cotidiana de las organizaciones barriales.

## Debilitamiento de las instituciones barriales: la opresión militar y neoliberal

Las décadas de 1960 y 1970 marcan un punto de inflexión, ya que los clubes sociales dejarán de ser el espacio principal de referencia barrial. Esas instituciones que emergieron como herederas de las sociedades de inmigrantes creadas a principios de siglo XX y que supieron consolidarse en el principal escenario de la vida del barrio y la comunidad entre las décadas de 1930 y 1950, comienzan a transitar una etapa de deterioro. Por un lado, el país se sumergió paulatinamente en el modelo neoliberal, lo cual impulsó prácticas individualistas que atentaron directamente contra sus principios cooperativos. Por otra parte, ese proceso fue llevado adelante por gobiernos dictatoriales<sup>13</sup> que, al implementar políticas fuertemente represivas, contribuyeron al repliegue de la sociedad al ámbito privado. En consecuencia, imaginarios sociales que tenían los clubes barriales en torno al espacio colectivo, los lazos comunitarios, dejan de tener potencia instituyente. En este período, las instituciones sufrieron el alejamiento de muchos de sus socios, lo que produjo una importante disminución de las actividades que las entidades promovían.

A nivel mundial, los años setenta señalan la caída del prolongado “boom” de posguerra que había sido construido sobre un conjunto de prácticas de control de trabajo, innovaciones tecnológicas, hábitos de consumo y configuraciones del poder económico y político. David Harvey (2004) propone denominar a esta configuración como fordista-keynesiana. En palabras del autor:

*“La fragmentación de este sistema desde 1973 ha inaugurado un período de cambios rápidos, de flujo e incertidumbre (...) Los contrastes entre las pacticas económicas - políticas del presente y aquellas de la época del boom de posguerra son suficientemente fuertes para que la hipótesis de un desplazamiento del fordismo hacia un régimen de acumulación flexible sea una manera pertinente de caracterizar la historia reciente”* (Harvey; 2004:146).

---

<sup>13</sup> Nos referimos puntualmente a los gobiernos de facto llevados adelante bajo las siguientes presidencias: Juan Carlos Onganía (1966 -1970), Roberto Levingston (1970 – 1971), Alejandro Lanusse (1971 – 1973), Jorge Rafael Videla (1976 – 1981), Roberto Viola (1981 – 1981), Leopoldo Galtieri (1981 – 1982) y Reynaldo Bignone (1982 – 1983).

El régimen de acumulación flexible no implica una transformación en gran escala del paradigma del orden cultural, social o económico, pero en un sector importante de nuestra cultura se produce un desplazamiento notable en la sensibilidad, en las prácticas y formaciones discursivas, que distingue a un conjunto de supuestos, experiencias y proposiciones posmodernos del que corresponde a una época anterior. De este modo, el autor propone que existe una relación necesaria entre la aparición de las formas culturales posmodernistas, el surgimiento de modos más flexibles de acumulación de capital y un nuevo giro en la “compresión espacio-temporal” de la organización del capitalismo.

La conversión de aquel Estado benefactor, que regía la sociedad en el momento de auge de las instituciones barriales, en un Estado técnico-administrativo, trajo aparejadas condiciones de desempleo estructural, flexibilidad laboral y exclusión que provocaron una fuerte fragmentación en el tejido social, al debilitar los lazos de solidaridad y los espacios de participación comunitaria. Como producto de estas transformaciones se puede observar como los espacios públicos tradicionales son reemplazados cada vez más por espacios construidos según la lógica del mercado y controlados por entidades privadas.

Estos cambios en los niveles de organización de la vida institucional y social de la nación conllevan la multiplicación de las referencias desde las cuales los sujetos constituyen su identidad, ya que el descentramiento no es sólo de la sociedad sino también de los individuos, que ahora viven una integración parcial y precaria de las múltiples dimensiones y adscripciones que los conforman. Cada día se tornan más limitados los espacios en que las diferentes generaciones puedan emprender un diálogo, teniendo en cuenta que las rutinas del trabajo asalariado, predominantes en las etapas anteriores, brindaban la oportunidad para el encuentro intergeneracional y la transmisión cultural, pero la precarización laboral y el desempleo juvenil dificultan que esta experiencia se desarrolle.

En estas condiciones, aparecen como cada vez más escasas las oportunidades para debatir, compartir y contrastar visiones y valores comunes. Al respecto, Zygmunt Bauman señala: *“Los espacios urbanos donde los ocupantes de las diversas zonas residenciales pueden encontrarse cara a cara, conversar, abordarse y desafiarse, reñir, discrepar o coincidir,*

*elevant sus problemas particulares a nivel de asuntos públicos y hacer de éstos materia de interés particular, disminuyen rápidamente en dimensiones y número*” (1999: 131). Junto a este fenómeno, observa que los lugares de encuentro tienden a ser cada vez más selectivos y refuerzan los daños causados por las fuerzas desintegradoras, privilegiando la aparición de ámbitos destinados principalmente al consumo en desmedro de los espacios públicos que aseguraban el debate y la participación ciudadana.

Harvey por su parte considera que *“las orientaciones sociales y psicológicas, como el individualismo y el impulso de realización personal a través de la autoexpresión, la búsqueda de seguridad y la identidad colectiva, la necesidad de alcanzar el auto respeto, estatus o alguna otra marca individual, juegan un rol en la definición de las modalidades del consumo y los estilos de vida”*. (2004: 144-45). Los cambios culturales, sociales, económicos y políticos dejan marcas y huellas en la subjetividad de los individuos, la aceleración de las modas, la satisfacción del deseo por medio del consumo y la realización personal a través del éxito se presentan como imaginarios opuestos a los que permitieron la creación de proyectos colectivos, cooperativos y solidarios como los que se plasmaron en las instituciones de nuestros barrios.

Al mismo tiempo, los efectos de esta serie de cambios se manifiestan en la lógica reestructuración que sufren las grandes ciudades: el barrio deja de ser concebido como el principal lugar de socialización y en consecuencia las instituciones tradicionales del mismo pierden su lugar de referentes de la vida colectiva. Cuando nacen las instituciones, el ámbito de pertenencia barrial del vecino era la escuela, la iglesia y el club social. Con el paso de los años estas prácticas se fueron perdiendo, producto del cambio cultural que venimos describiendo.

Por otra parte, el avance de los medios y vías de transporte permiten la configuración de nuevos entramados urbanos, en los cuales son mayores los desplazamientos y el lugar de residencia no es necesariamente el mismo del trabajo, la práctica deportiva, las salidas de fin de semana y el encuentro entre amigos. Harvey destaca el vínculo existente entre la trama urbana y las prácticas sociales que en ella tienen lugar. En este sentido acuerda que *“la apariencia de la ciudad y la manera de organizar sus espacios forman la base material a*

*partir de la cual pueden pensarse, evaluarse y realizarse una serie de posibles sensaciones y práctica sociales”* (Harvey; 2004; 86).

La resultante de estos procesos de cambio en el papel del Estado durante las últimas décadas del siglo XX a partir de la implementación de políticas de ajuste estructural<sup>14</sup>, tendrá un importante impacto en el funcionamiento de las tramas y estructuras sociales, en la intervención del Estado en la economía y en la implementación de nuevas políticas públicas, En palabras de Soldano y Andrenacci asistimos al paso de:

*“De una política social cuyo centro se situaba en la extensión de protección pública a través del empleo formal y de grandes instituciones universalistas, se tiende a pasar a otra cuyo centro de gravedad es la lucha contra la pobreza y el refuerzo de una red de seguridad mínima por detrás y por debajo del mercado de trabajo”* (Soldano y Andrenacci; 2006: 18).

Una sociedad fragmentada y desintegrada, con un mercado de trabajo flexibilizado, una tasa de desempleo en aumento, una brecha cada vez más amplia en la distribución del ingreso y un Estado que ya no cumple su papel tradicional de asignador de recursos, empleo y servicios. El debilitamiento del Estado de bienestar argentino produjo un deterioro del nivel de vida de grandes grupos de población, tanto de los pobres de siempre como los que venían de procesos de descenso social de largo plazo, junto a un drástico empobrecimiento de las clases medias. (Álvarez, 2006). Un espacio donde esto se hace visible es el mercado de trabajo. La clase media empobrecida, con una mayor calificación y profesionalización, comenzó a competir por puestos que hasta entonces habían sido ocupados por pobres tradicionales: *“En esta situación de competencia en el mercado de trabajo los pobres estructurales perdieron elegibilidad, y puestos ocupados tradicionalmente por sectores bajos pasaron a manos de sectores medios empobrecidos pero más calificados”* (Kessler y Di Virgilio, 2008: 47).

---

<sup>14</sup> Joseph Ramos en su *Balance de las reformas estructurales neoliberales en América Latina* agrupa en siete las principales transformaciones implementadas por los estados: Las políticas anti-inflacionarias y de ajuste, la reforma tributaria, la apertura comercial, la liberalización financiera, las privatizaciones, los cambios del sistema previsional y las reformas del mercado de trabajo.

Por otra parte, la sociedad también debió enfrentarse a un proceso signado por la inestabilidad en los hogares y la incertidumbre, situación provocada por la desregulación y la precariedad laboral:

*“Ello deriva de un incremento de las transiciones entre la ocupación y la desocupación, resultado asociado a la relativa brevedad de los episodios de desempleo y la mayor presencia de puestos precarios que no brindan estabilidad (...) el resultado será la existencia de trayectorias inestables donde los más afectados transitan frecuentemente entre diferentes puestos de corta duración, y entre ellos y la desocupación”* (Beccaria, 2001: 83).

La pobreza comenzó, finalmente, a mostrar caras cada vez más complejas: a la pobreza estructural del migrante interno que no accede a una mejor calidad de vida, se agregó la del asalariado desempleado o la del cuentapropista insertado cada vez más precariamente en un mercado de trabajo en proceso de achicamiento. De esta manera, la segmentación y la desigualdad, rasgos centrales de la estructura social latinoamericana, tendieron a agravarse y a complejizarse. (Repetto y Andrenacci, 2006: 291).

Este cambio de rumbo en cuanto a la intervención del Estado tuvo consecuencias directas al cambiar el rol que tradicionalmente ocupaba sobre la economía, el mercado de trabajo, la asignación y distribución de recursos, la prestación de servicios, la educación y las políticas sociales. El sentido que históricamente había marcado el camino a seguir por la política social había cambiado cualitativamente: de un objetivo de pretensión de universalización que tienda a la igualdad social, se pasó a uno que tiene como meta principal el combate a la pobreza. El resultado que se observa entonces es un conjunto de intervenciones cortas y puntuales diseñadas con formas de focalización extrema<sup>15</sup> (Repetto y Andrenacci, 2006).

---

<sup>15</sup> Un claro ejemplo de las políticas sociales focalizadas es el Programa Jefes y Jefas de Hogar Desocupados que se implementó por el Decreto N° 565/02, en el mes de abril de 2002 bajo la presidencia de Eduardo Duhalde. Tiene como antecedentes directos los Programas Trabajar y el Programa de Emergencia Laboral, funcionan como contrataciones temporarias, de muy baja remuneración, sin protecciones sociales adicionales. Si bien estos programas dependen del Estado Nacional son implementados por las provincias, municipios y organizaciones de la sociedad civil. Para un mayor desarrollo véase Soldano y Andrenacci (2006).

Al mismo tiempo, las consecuencias de una nueva manera de hacer política se observan en otras instancias como la desregulación del servicio público, la penetración de capitales extranjeros para la explotación del suelo y los recursos naturales, como así también, cambios en los estatutos de defensa y conservación del medio ambiental.

### **Reconstrucción de espacios de vínculos urbanos: pos-neoliberalismo, rupturas y continuidades**

A lo largo del capítulo reconstruimos tres momentos históricos en la vida de lo que denominamos instituciones barriales tradicionales. Esta mirada histórica nos permite comprender que el club social y deportivo, las sociedades de inmigrantes y colectividades, las bibliotecas populares y los centros de fomento, tanto como la ciudad y la sociedad en general, cambiaron sus prácticas, lo que supone una transformación también en los sentidos e imaginarios que recrean. Estos procesos implican, al mismo tiempo, diferenciadas modalidades de apropiación identitaria. La construcción de espacios de encuentro colectivo que van desde las relaciones familiares y amicales hasta la producción de proyectos ciudadanos, son propios de las etapas fundacionales y de popularización de estas entidades. La solidaridad, el cooperativismo y la mutualidad son ideas marco que guiaron las funciones de las instituciones y se materializaron en los proyectos comunes, incentivados por un contexto en el que la movilidad social imprimía en los vecinos confianza en un futuro mejor. Estos imaginarios se encuentran claramente arraigados a una concepción política donde se concibe a “lo público” como un espacio de apropiación de la comunidad en general, sentidos, como ya expresamos, relacionados a un sistema simbólico que se encuentra en decadencia.

Observamos, por otra parte, la construcción de vínculos descentrados: aquellos que refieren a apropiaciones identitarias que guardan una relación espacio-temporal descentrada. Es decir, cada vez más la adscripción con la institución no se construye en relación al barrio de referencia, sino que se produce mediante el tránsito desde un lugar remoto. Esto provoca que se rompa con los vínculos de características comunitaria que originaron a estas instituciones, ya que la relación con la entidad se basa en la convocatoria a una actividad, por lo general deportiva o gastronómica, que media entre el socio o aquella persona que participa de alguna



actividad específica. A esto se suma que tales instituciones por lo general, tienen una visión gerencial que agudiza esta ruptura entre la institución y el barrio. Los socios se apropian y recrean sentidos relacionados a lo privado, ya sea que conciban a la institución como una empresa o como propiedad privada, siendo lo público vivido como un “no lugar”, el espacio de “nadie” (Rosboch y Tellechea; 2009). La apropiación, en este sentido es de “tránsito” bajo una relación de oferta y consumo de servicios y actividades. Estas prácticas comienzan a manifestarse en la etapa de deterioro de las instituciones y se profundizan durante las décadas de 1980 y 1990.

El recorrido propuesto nos conduce ahora a preguntarnos: ¿Qué ocurre en la actualidad con las instituciones tradicionales? ¿De qué manera afrontaron su etapa de decadencia y se posicionan en el entramado urbano del nuevo milenio? ¿Qué imaginarios recrean y qué lazos sociales posibilitan o cercenan? ¿Cómo se conceptualizan y redefinen lo público y lo privado? Por otra parte, esta mirada histórica sobre la construcción de lazos sociales intersubjetivos y urbanos nos invita a pensar y analizar: ¿Cuáles son los espacios actuales que canalizan las viejas funciones de las instituciones tradicionales? ¿Qué institucionalización adquieren las demandas ciudadanas? ¿Qué prácticas se posibilitan? ¿Qué rol juega el Estado? Interrogantes todos que comenzamos a responder en los próximos apartados y que profundizaremos a lo largo de todo nuestro trabajo.

### **El desafío de sostener el encuentro: refundación de las instituciones barriales**

La visión de los clubes sociales como espacios comunitarios proviene de la recreación de imaginarios arraigados en el momento de popularización de estas asociaciones, relacionados con procesos históricos en los cuales el Estado y las instituciones en general gozaban de una solvencia y prestigio que hoy se encuentra debilitado. Una época donde lo público y sus instituciones se conceptualizaban como propiedad comunal, contrastando con la actualidad donde “lo público” se establece en oposición a “lo privado”, concepción que implica vaciar de sentido el propio el espacio público, que pasa a no ser de nadie. Esa situación genera dificultades para reconstruir lazos urbanos, indispensables para la subsistencia de instituciones solidarias como el club social, las bibliotecas populares o las sociedades de fomento.

Entre los valores legítimos del período de popularización de aquellas instituciones, encontrábamos el pleno empleo, la centralidad de la relación salarial, la estabilidad laboral, la seguridad y la movilidad social, todo en el marco de una sociedad de consumo de masas. Al nivel del barrio, estos valores redundaban en la ilusión y la confianza en la posibilidad de trabajar junto a los vecinos por el progreso y el mejoramiento de la calidad de vida. Esta fe en la solidaridad barrial y en la cultura del trabajo, tomaba cuerpo en proyectos comunitarios de los cuales el club social es un ejemplo claro.

Nuestra cultura contemporánea ha venido a desplazar los valores centrados en el trabajo, el ahorro y la solidaridad, para sustituirlos por otros que colocan el confort, el consumo y el individualismo como elementos centrales en el estilo de vida urbano. Así, se presenta una atención mucho mayor a las aceleradas transformaciones de las modas y a la movilización de los mecanismos destinados a inducir necesidades, con la transformación cultural que esto implica. Este proceso que ve acompañado por el crecimiento vertiginoso de las tecnologías audiovisuales de comunicación que volvió evidente de qué manera cambiaban en los últimos años el desarrollo de lo público y el ejercicio de la ciudadanía. En la actualidad, las tecnologías de transporte y las comunicaciones han desdibujado las fronteras habituales del espacio y del tiempo y producido fuertes diferenciaciones en el interior de las ciudades y sociedades (Harvey, 2004).

Los cambios que venimos describiendo penetran en la vida cotidiana de las instituciones barriales. Es en este sentido que el desafío que actualmente se nos presenta es evaluar qué potencialidades conservan aquellas organizaciones para reacomodarse en este nuevo entramado social y cultural.

En términos analíticos, clasificamos tres grupos de instituciones con el objetivo de dar cuenta de las diversas situaciones por las que atraviesan actualmente. Encontramos de este modo: instituciones en situación de riesgo, estabilidad y progreso. Los factores tenidos en cuenta en esta tipología se relacionan con: la posición que adopta la conducción del club social y deportivo acerca de sus objetivos y estrategias; el mayor o menor grado de apertura institucional que demuestra; la vinculación y el compromiso con las problemáticas que

afectan al barrio; y, por último, la creatividad y capacidad de idear estrategias que generen ingresos y que logren convocar e integrar a la comunidad en la vida del club.

Por instituciones en riesgo entendemos a aquellas que se encuentran en un estado de endeudamiento crónico, con una limitada oferta de actividades y que no generan asociados. A estos clubes se les hace difícil encontrar las vías que les permitan sostener su funcionamiento y se muestran incapaces de reconstruir los vínculos con la comunidad debido a la rigidez de sus estructuras. Frente a la disminución del número de socios, el endeudamiento y las transformaciones urbanas y sociales, buscaron conservar su estructura interna, sus estatutos y sus reglamentos, en un intento de aferrarse a su antigua identidad, tratando de convertir al club en un refugio frente a la fluidez, el dinamismo y el cambio exterior. Sin embargo, el precio que se paga por esta falsa sensación de solidez interna, es la inmovilidad, el estancamiento, la imposibilidad de entender las nuevas demandas y de desplegar estrategias y recursos para volver a promover lazos con la comunidad en el nuevo escenario (Cáneva y Mendoza Jaufret; 2007).

Por otro lado, las entidades que consideramos que atraviesan una etapa de estabilidad son aquellas que tienen dificultades para autofinanciarse y cuentan con actividades sostenidas en el tiempo que atraen al usuario, pero que no generan socios. En el caso de estos clubes, encontramos que se han buscado salidas innovadoras y creativas a la crisis, pero que a la vez encuentran trabas para el crecimiento en ciertas estructuras de la vieja lógica institucional. Específicamente, hablamos de una deficiente integración de la conducción del club con las problemáticas del barrio y la falta de un proyecto que promueva la integración de las personas que se acercan a la institución, para que se genere en ellas un interés y un compromiso mayor. Estas instituciones han logrado recuperar cierta vitalidad y movimiento, a partir de la oferta de nuevas actividades, generalmente concesionadas a emprendimientos particulares. De esta manera, no han logrado recrear vínculos estables con la comunidad sino que promueven relaciones mucho más flexibles en el marco de las cuales las personas transitan por el club, sin lograr una apropiación identitaria que les permita “habitar el club”.

Finalmente, los clubes en proceso de expansión o *progreso*, son aquellos que se pueden autofinanciar y cuentan con actividades sostenidas en el tiempo que convocan a la comunidad

y que generan socios. Ante las nuevas características y exigencias que plantea el actual marco social, valores como la creatividad, la comunicación y la flexibilidad de la organización se han constituido en elementos claves para encontrar soluciones innovadoras para reestructurar el club y alcanzar los objetivos tradicionales de construir vínculos con la comunidad.

### **Del ostracismo social al compromiso colectivo: organizaciones autoconvocadas**

En respuesta a las transformaciones producidas hacia finales de la década de 1990, asistimos al surgimiento de un amplio y variado conjunto de conflictos socio-territoriales vinculados a la defensa del ambiente y la soberanía de los recursos naturales (Bonzi; 2009). Se produce en este contexto la conformación de grupos de vecinos autoconvocados, organizaciones que emergieron, como se aclaró en la introducción de este trabajo, como forma de resistencia a la instalación de corporaciones mineras en diferentes puntos del territorio nacional.

Este modo de organización social rebasó las fronteras locales y se convirtió en una posible manera de congregarse vecinos para promover discusiones, propuestas y luchas sobre los más variados temas. En el distrito de La Plata existen numerosas organizaciones vinculadas con la defensa del patrimonio, los espacios verdes, la seguridad vial, el desarrollo sustentable, la preservación del medio ambiente, el tratamiento de los residuos y la urbanización en los barrios de la periferia.

La crisis económica, política y social desatada en el año 2001 dejó en claro que el patrón de funcionamiento de las instituciones democráticas no aseguraba la inclusión social y política, la participación y la representación efectiva de grandes porciones de la población. En un contexto de rechazo a la clase política en su conjunto emergieron las asambleas populares, como una forma innovadora de activismo de parte de sectores de clase media.

Los vecinos integrantes de estas organizaciones comenzaron a reunirse para discutir e intervenir tanto en cuestiones vinculadas con la política nacional como en acciones para paliar las necesidades urgentes de cada barrio. En marzo de 2002 existían 329 asambleas en el país y cada una de ellas congregaba alrededor de cien participantes (Freidin y Perugorria; 2007). El

partido de La Plata no fue ajeno a este proceso de conformación del movimiento popular asambleario y en el año 2002 cada barrio platense contaba con su propia asamblea. Estas organizaciones emergieron en la ciudad por causas variadas y en momentos diferentes. Se constituyeron en espacios a partir de los cuales promover demandas en relación a inundaciones, contaminación por PCB, en rechazo a la construcción de la estación ferroautomotor, al corralito financiero, la inseguridad y la profunda crisis económica; y también para promover espacios de participación solidaria y comunitaria como lo fueron los clubes de trueque y los comedores comunitarios (Cossani y Duffard 2007). El factor común que compartieron las asambleas fue su carácter de autoconvocadas, sus integrantes se unieron de manera espontánea por una necesidad propia de participación y representación.

Estas formaciones implican una reconfiguración en la relación entre lo público y lo privado: ya no es la institución la que convoca como en el caso de los clubes sociales, las bibliotecas populares o las sociedades de fomento, sino una propia iniciativa de autogestión por parte de los vecinos.

El contexto nacional del año 2010 en el que se crean organizaciones como Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, referente empírico de nuestro trabajo, dista mucho de la situación de crisis que impulsó las manifestaciones de los años 2001 y 2002. Si bien en términos generales no podemos hablar de una transformación radical en el modelo hegemónico de organización social, en los últimos años, asistimos a una serie de cambios sustanciales en las políticas públicas donde la focalización fue gradualmente superada por leyes universales de inclusión social que se evidencian en la redistribución del ingreso nacional, la disminución en los altos niveles de desempleo y la estatización del sistema previsional y jubilatorio.

Desde el punto de vista social y cultural, este proceso es acompañado por un Estado dispuesto a saldar deudas históricas en relación a los derechos humanos, la inclusión y la igualdad de sectores minoritarios y la promoción activa de amplios niveles de participación política. Por lo expuesto, retomamos los lineamientos de Grimson y Kessler que proponen pensar los tiempos actuales como un nuevo relato posneoliberal, no entendido como el fin del neoliberalismo, pero si como un momento en el que el “pensamiento único” que imponía esta

mirada del mundo se encuentra fuertemente cuestionado: *“Es un relato quizá de transición que cobra fuerza frente a las fisuras del otro, clausurando ciertos consensos y habilitando otros, ampliando posibles formas de acción colectiva”* (Grimson; 2008:17).

A lo largo de nuestro trabajo analizaremos entonces cuáles son las características de los encuentros sociales propios de este momento de transición. Nos preguntaremos por las continuidades y también por los rasgos novedosos que adquieren los lazos sociales que se crean. Indagaremos en las potencialidades del encuentro social y la participación política en espacios intersticiales a los formalmente instituidos, prestando especial atención a las prácticas de construcción de ciudadanía. Al mismo tiempo, daremos cuenta de la importancia que adquiere el territorio como articulador de proyectos colectivos que buscan la inclusión de múltiples voces en el debate público.



## Capítulo 2

### **“No a una Autopista en el Parque ni en Villa Elisa”: configuración del conflicto**

- *Vialidad Nacional, resistencias locales*
- *La Audiencia Pública: actores y posiciones*



*“No estamos en contra ni de la autopista ni de un progreso sustentable. Simplemente estamos en contra de la autopista con un trazado irracional, por el Parque Pereyra Iraola y por la calle 403”.*

Gabriel, Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.

*“No nos oponemos al progreso, no nos oponemos a la planificación regional racional. Pero para eso el Estado y las corporaciones deben respetar a todos y cada uno de los habitantes y salvaguardar nuestro hábitat y nuestro ambiente, que es de todos, como desafío para el siglo XXI”.*

Pablo, vecino de Villa Elisa

### **Vialidad nacional, resistencias locales**

Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa nace en el año 2010 cuando la comunidad local toma conocimiento de la existencia de un proyecto por el cual el tramo IV de la Autopista Presidente Perón podría construirse sobre la calle 403 de esa localidad y comienzan a reunirse con el fin de oponerse a la propuesta. Es importante aclarar que si bien esta organización hereda sentidos de las agrupaciones surgidas con posterioridad a la crisis del 2001, su contexto de emergencia es significativamente diferente. En términos generales, la institucionalidad del país logró estabilizarse, y a casi diez años del grito popular “que se vayan todos” el kirchnerismo<sup>16</sup> como fuerza política cumplía su séptimo año en el gobierno. La economía nacional a lo largo del período tuvo momentos de crecimiento, aunque debió afrontar también situaciones de retracción, principalmente a partir del año 2008, cuando el capitalismo mundial se sumerge en una crisis que, si bien sacudió con mayor fuerza a los países centrales, hizo notar también sus consecuencias en las economías dependientes. Los indicadores de pobreza e indigencia fueron recuperándose, al igual que la desocupación. En líneas generales, las políticas sociales fueron abandonando el paradigma de la focalización y volvió a posicionarse al universalismo como umbral para el diseño de programas sociales. La lucha por la verdad y la justicia logró una fuerte consolidación en este período con avances significativos en materia de derechos humanos.

---

<sup>16</sup> Presidencia Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011 y 2011-2015)

Volviendo al origen del conflicto, en 2009, el gobierno nacional a través de la Dirección Nacional de Vialidad, dependiente del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, llamó a licitación para construir la Autopista Parque Presidente Perón será la extensión del Camino del Buen Ayre y juntas conformarán el tercer anillo de circunvalación del área metropolitana, cruzando catorce partidos bonaerenses para finalizar en la Autopista Ricardo Balbín, que une la ciudad de Buenos Aires con La Plata. Los distritos conectados por el enlace vial son los siguientes: San Isidro, San Martín, Tres de Febrero, Hurlingham, Ituzaingó, Merlo, La Matanza, Ezeiza, Presidente Perón, San Vicente, Florencio Varela, Berazategui, La Plata y Ensenada.

El 17 de febrero de 2010 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner anuncia la firma del contrato para el inicio de las obras de la autopista:

*“Hoy estamos firmando los cuatro contratos por los cuatro tramos que va a significar una inversión importantísima: 1.800 millones de pesos, casi lo mismo de intervención estatal que estamos llevando en la Ruta 40. (...) Este año también se terminará la autovía Rosario-Córdoba y sumamos los trabajos que llevamos adelante en la Ruta 14, la Ruta del MERCOSUR, también la Ruta de Capricornio que atraviesa longitudinalmente la provincia de Misiones para completar el plan de infraestructura física, económica y social que será el más grande de la historia.”*

El proyecto tendrá una extensión total de 117 kilómetros divididos en cuatro tramos. El primer tramo será de 25,5 km. y retoma el Camino del Buen Ayre y comenzará con la construcción entre el Acceso Oeste y el ingreso al Barrio 20 de Junio en Pontevedra, partido de La Matanza atravesando además los distritos de Ituzaingó y Merlo. La traza se proyecta en su mayor parte pegada al cauce del río Reconquista. La contratista es la empresa IECSA, los proyectistas son CONINOC, Proyectos y Estudios Especiales, y el monto de obra es de 483 millones de pesos.

El segundo segmento, comprende desde la localidad de 20 de Junio hasta la Ruta Provincial 58, pasando por La Matanza, Ezeiza y San Vicente, se extiende por 28,43 km. en áreas

principalmente rurales. Las empresas contratistas son Perales-Aguiar, CPC, Contreras Hermanos, Electroingeniería Los proyectistas son ATEC Excel Consult, y el monto de obra es de alrededor de 555 millones de pesos.

El tercer tramo, desde la Ruta 58 a la 53, tiene 18,62 km. y pasa al sudoeste de las localidades de Alejandro Korn y La Capilla, atravesando los municipios de San Vicente, Presidente Perón y Florencio Varela. La zona es en su mayor parte rural, aunque existen algunos enclaves urbanos. Los contratistas son los mismos que en el tramo anterior, al igual que los proyectistas. El monto de la obra es de 318 millones.

El último recorrido iría desde la Ruta 53, en el partido de Florencia Varela, hasta la Autopista Buenos Aires-La Plata, con una extensión de 21,4 km. Los contratistas son Cartellone; Petersen, Thiele y Cruz. El proyectista es Consular y el monto de obra es de 386 millones de pesos. Atraviesa los partidos de Florencio Varela y Berazategui.<sup>17</sup>

El proyecto de construcción de la Autopista Presidente Perón se encuadra en un contexto de transformaciones sobre la región, donde se destacan la planificación y ejecución de obras como la construcción de la primera terminal de contenedores portuaria en la ciudad de Berisso, que construye la empresa TecPlata en el marco de las transformaciones del Puerto La Plata como alternativa al Puerto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En principio, se calcula que movilizará unos 300 mil contenedores en forma anual (la capacidad total cuando esté completa será de 750 mil contenedores), es decir alrededor de 1.000 por día. Vinculada con la apertura del Puerto, se prevé la ampliación de la traza de la Autopista Buenos Aires-La Plata. La primera etapa terminará con una bajada en 60 y 128, además de distribuidores en los caminos Rivadavia y Vergara y su vinculación con la avenida 90 y la Ruta 11, con lo cual se pretende agilizar el tránsito y mejorar las vías de acceso al puerto. Se invertirán 585 millones de pesos para esta obra. Se desarrolla también la construcción de un cableado de alta tensión entre los partidos de Ensenada y Berazategui. Este tendido llevará energía desde la Central

---

<sup>17</sup> Dirección Nacional de Vialidad; (2010) Taquigrafía Audiencia Pública Construcción Autopista de Vinculación Juan Domingo Perón. Disponible:

[http://www.vialidad.gov.ar/audiencias\\_publicas/audiencia\\_presidenteperon/TaquigraficaAudienciaPublica.pdf](http://www.vialidad.gov.ar/audiencias_publicas/audiencia_presidenteperon/TaquigraficaAudienciaPublica.pdf)  
04/12/2010

Térmica “Ensenada de Barragán” hasta Berazategui, atravesando bañados ribereños, áreas suburbanas y compartirá una decena de kilómetros con la zona de camino de la Autopista Buenos Aires-La Plata.

Volviendo a los enlaces viales, en febrero del año 2013 la Municipalidad de La Plata y el Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires definieron el proyecto para la construcción del último tramo de la Ruta 6 el cual fue enviado a la legislatura bonaerense para la aprobación del financiamiento de la obra. La mejora de la Ruta 6 incluirá la construcción de distribuidores de tránsito en las intersecciones con las rutas 215, 2 y 36, todos los cruces previstos hasta empalmar con la calle 90.

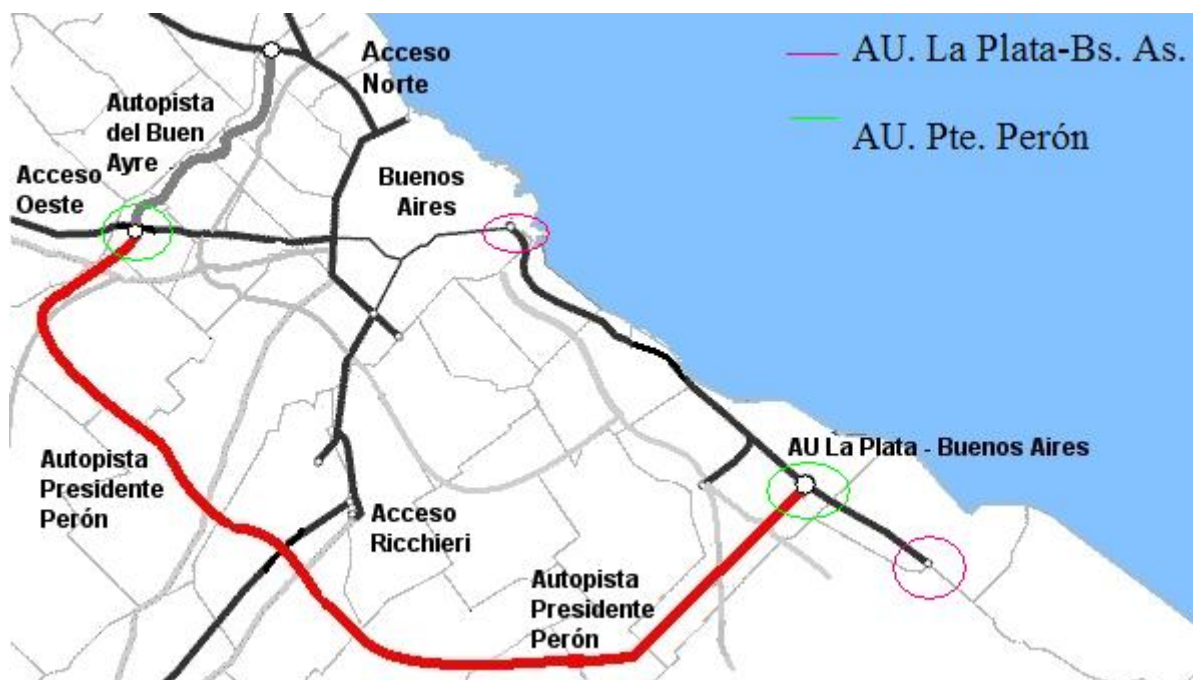
En el distrito de Ensenada se produce la ampliación de la Petroquímica General Mosconi, perteneciente a la empresa YPF, con una inversión de 1.400 millones de pesos. Se observa también la reactivación de Astilleros que por décadas estuvo postergada y que próximamente construirá cuatro buques patrulleros oceánicos multipropósito para la Armada Argentina.

Al mismo tiempo, otro factor que incide en la reorganización territorial de toda la zona son las inversiones inmobiliarias, que impulsaron al gobierno municipal a presentar un conjunto de ordenanzas que introdujeron importantes cambios en el Código de Ordenamiento Urbano y en el Código de Edificación. Ambas modificaciones se aprobaron en abril de 2010<sup>18</sup>, luego de varios meses de agitadas discusiones donde surgieron voces opositoras provenientes de diferentes sectores de la ciudadanía.

---

<sup>18</sup>La reforma del Código de Edificaciones fue sancionada por el Consejo Deliberante local en su sesión ordinaria del 14 de abril. El día 28 del mismo mes es aprobada la ordenanza que introduce modificaciones al Código de Planeamiento Urbano. Para obtener mayores detalles acerca de los alcances de estas reformas ver las ediciones impresas de diario El Día del 11, 25 y 29 de abril del año 2010.

Figura N° 1: Traza original Autopista de Vinculación Presidente Perón.



Traza original propuesta por la Dirección Nacional de Vialidad para la construcción de la Autopista de Vinculación Presidente Perón.<sup>19</sup>

La traza original proyectada para el Tramo IV que disparó la polémica se recuesta en el lado sudeste del Parque Pereyra Iraola. En ese sector coexisten predios de pequeños productores frutihortícolas, la Estación de Cría de Animales Salvajes (ECAS), la Estación Biológica de Aves Silvestres (EBAS), montes y arboledas centenarias consideradas por la UNESCO como parte de una Reserva de Biosfera debido a su riqueza ambiental, y el Instituto Argentino de Radioastronomía (IAR), dependencia del CONICET de relevancia internacional.

El recorrido, según explicó en la Audiencia Pública el Ingeniero Luciano Peralta, de la Unión Transitoria de Empresas constructora: *“Tiene su inicio en la localidad de La Capilla, cerca de la Ruta 53, en el Partido de Florencio Varela, y sigue en sentido Este hasta los límites con los partidos de Berazategui y La Plata. Ya después, en línea recta al Norte en dirección Río de la Plata. En su primera etapa, es una traza de tres más tres carriles, con cantero central y una zona de camino de 120 metros. Pasando Ruta 2 pasa a ser una traza de dos más dos carriles con colectora, en algunos sectores a ambos lados y en otros no”*.

<sup>19</sup> Página web Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com/>

La movilización para resistir la construcción del último tramo fue impulsada inicialmente por la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola (o Asamblea del Parque), integrada por guarda parques, trabajadores hortícolas y quinteros, acompañados por miembros de organizaciones vinculadas al Parque, como la Cátedra de Soberanía Alimentaria de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, la Fundación Reserva de Biosfera y trabajadores del Instituto Argentino de Radioastronomía. La primera medida que toman fue presentar un recurso de amparo para frenar la construcción de la Autopista en el mes de abril del 2010, patrocinados por el abogado Luis Orlier, especialista en temas medioambientales, en el marco del Programa de Extensión Clínicas Jurídicas de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata.

Durante los meses siguientes, el conflicto gana trascendencia local y varios actores políticos y sociales comienzan a vincularse con los asambleístas y su causa. El 20 de mayo, el senador provincial del Frente Coalición Cívica-GEN y ex defensor del pueblo de la ciudad de La Plata, Luis Malagamba, realiza un proyecto de solicitud de informe al Ejecutivo provincial y manifiesta su desacuerdo con la propuesta de Vialidad Nacional. El 6 de junio toma estado parlamentario también en la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires el proyecto de solicitud de informe D-1679/10-11- 0 “*Sobre distintos aspectos relacionados con la construcción de la Autopista Presidente Perón*”, presentado por el diputado Gonzalo Atanasof del bloque Unión-Pro, que el 10 de junio entra a la Comisión de Obras y Servicios Públicos para su tratamiento y posterior aprobación. Ese mismo día, un grupo de ambientalistas y vecinos acompañados por el diputado provincial de Buenos Aires Julio Garro (Unión-Pro) obtuvieron el compromiso del titular de la Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Diputados de la Nación, Christian Gribaudo, de trabajar para conseguir una traza alternativa para la Autopista.

El 9 de junio, el fiscal de Estado de la provincia de Buenos Aires, Ricardo Szelagowski, mantiene una reunión con los funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad, José Sedda y Emma Albrieu, para interiorizarse sobre el proyecto oficial. El día 23 de ese mismo mes Szelagowski dicta mediante el expediente 8333/10 su rechazo a la construcción del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. “*Considero prioritario que este Parque Provincial se*

*preserve en beneficio de la comunidad, destinado a satisfacer, en el contorno de los grandes centros urbanos, el esparcimiento y la recreación”,* advierte, agregando que la magnitud de la obra pública a construir impactará de modo negativo en la calidad de vida de la población, provocando contaminación por ruido y por aire, y afectando la diversidad biológica ahí presente.

El 13 de septiembre de 2010 el juez federal de Quilmes, Luis Armella, en respuesta al recurso de amparo presentado por la Asamblea del Parque, dictó una medida cautelar de "no innovar" que ordenó la suspensión inmediata de cualquier gestión operativa o administrativa tendiente a concretar la construcción del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón en tierras del Parque Pereyra. El fallo señala que la autovía: *“pone en real, efectivo e inminente peligro el equilibrio ecológico de un hábitat natural incorporado al sistema de Áreas Naturales Protegidas del mundo en forma de Reserva de Biosfera”*. Además ordenó la realización de la evaluación de impacto ambiental prevista por los artículos 8 inc. 2, 11, 12 y 13 de la Ley 25.675, según se especifica en el fallo. Durante el transcurso de aquel mes, la Dirección Nacional de Vialidad apela la medida cautelar dictada y comienza de este modo una disputa cuyo escenario trascenderá las oficinas judiciales y se desplazará junto con la ciudadanía por diversos espacios públicos, instancias políticas y medios de comunicación.

El 4 de noviembre toma estado parlamentario en la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires el proyecto de solicitud de informes D- 2137/10-11- 0 *“Sobre distintos aspectos relacionados con la construcción de la Autopista Presidente Perón, que atravesaría parte de terreno protegido del Parque Iraola, que fuera declarado Reserva Biosfera por la UNESCO”*, presentado por el diputado Horacio Eugenio De Simone (Concertación). El proyecto entra a la Comisión de Obras y Servicios Públicos y resulta aprobado.

Frente a la disposición del juez Armella, que impide el avance de las obras, funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad proponen una segunda traza. Este proyecto alternativo sugiere que la Autopista se construya entre las calles 403 (Santa Rosa) y 405 de Villa Elisa. Se trata de una franja que combina características productivas y residenciales: incluye predios de floricultores, frondosa forestación, explotaciones hortícolas, casas, campos de deportes de entidades -como la Casa de Portugal "Virgen de Fátima"- y las instalaciones de un gasoducto

internacional inaugurado en 2003. Al hacerse pública esta alternativa, vecinos de Villa Elisa y algunas de sus instituciones decidieron sumarse a las acciones de oposición y rechazo.

La calle 403 o Santa Rosa, separa los partidos de La Plata y Berazategui al borde del Parque Pereyra Iraola. La descripción del diario El Día del 18 de noviembre de 2011<sup>20</sup> nos sumerge en su traza para describir su recorrido:

*“Nace en inmediaciones de la estación ferroviaria Pereyra, junto al terraplén del ramal que unía esa parada con la de Punta Lara. Cruza los ramales vía Quilmes y vía Temperley del Roca, entre invernáculos, y llega al camino Centenario a la altura del arco de Villa Elisa. Hacia el camino General Belgrano se convierte en una huella de difícil tránsito: a uno de sus lados, el parque Pereyra -partido de Berazategui- con tupidos montes, frondosas arboledas y explotaciones hortícolas; al otro -partido de La Plata-, esporádicas quintas, casas de fin de semana, campos con alambrados y tranqueras.*

*A la altura de 24, un pequeño barrio es la zona con mayor densidad de población; en 28, la 403 cruza el Belgrano y se interna en un área netamente rural: benteveos y zorzaes vuelan entre acacias, moreras, cina-cinas, plantas de salvia azul, sauces y talas. Allí están la Estación de Cría de Animales Salvajes (ECAS), la Estación Biológica de Aves Silvestres (EBAS), y el campo de deportes de la Casa de Portugal "Virgen de Fátima".*

*Al llegar a la localidad de El Pato -intersección con 160-, la Santa Rosa cambia de número, se corre cincuenta metros al sur y se convierte en calle 537, conservando su carácter de límite distrital; a veintidós kilómetros de la estación Pereyra, desemboca en la ruta 36. En la mayor parte de su recorrido, la banquina platense "esconde" dos metros bajo tierra el gasoducto inaugurado en 2003 por Camuzzi, TGS y Gas Link, que llega desde el sur argentino y cruza el Río de la Plata hacia Uruguay con cabecera en Punta Lara”*

---

<sup>20</sup> “La calle que teme convertirse en autopista” [www.eldia.com.ar/edis/20101118/laciudad0.htm](http://www.eldia.com.ar/edis/20101118/laciudad0.htm) 17/02/2014.



En esta alternativa, todo el recorrido del Tramo IV se desarrolla en una zona por fuera del Parque Pereyra, involucrando ahora jurisdicción del partido de La Plata.

*Figura 2: Segunda alternativa para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón*



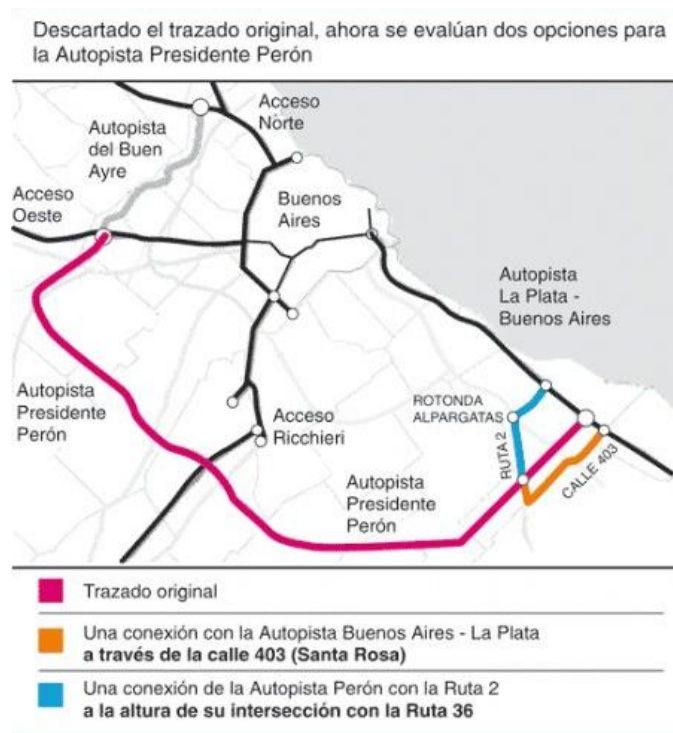
La segunda traza presentada por la Dirección Nacional de Vialidad, propone conectar la Ruta 2 con la Autopista Buenos Aires-La Plata, construyendo el enlace vial sobre la calle 403 de la localidad de Villa Elisa.<sup>21</sup>

Vialidad Nacional presentó además una tercera alternativa que culminaría en la Ruta 2, con un distribuidor y obras complementarias en esa vía hasta la rotonda de Alpargatas. Esta traza no afectaría al Parque Pereyra Iraola ni la calle 403 de Villa Elisa.

Según explica Emma Albrieu, coordinadora técnica del proyecto, “la alternativa 1 es la traza original, que en el kilómetro 85, donde inicia el Parque Pereyra Iraola, afecta 45 metros del parque, entre el kilómetro 85 y el Camino Centenario, y del kilómetro 85 al 94, 65 metros máximos, estas medidas del Parque Pereyra Iraola. La Alternativa 2 es el espejo de la anterior, y en vez de afectar los 45 y los 65 metros del Parque, afecta 45 y 65 metros del lado de La Plata, a terrenos privados. Y la alternativa 3, es llegar hasta la Ruta 2, utilizar la infraestructura existente de la Ruta 2, donde se superpone con la 36 hasta la Rotonda Gutiérrez y de allí agregar un carril más entre la Rotonda Gutiérrez y ramal Hudson de la Autopista Buenos Aires-La Plata”.

<sup>21</sup> Página web Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com/>

*Figura N° 3: Las tres trazas posibles para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón<sup>22</sup>*



### **Audiencia Pública: actores y posiciones**

Frente al controversia que se generó a partir del proyecto de la traza original para la construcción del Tramo IV de la Autopista de Vinculación, Vialidad Nacional convoca a una Audiencia Pública para definir posteriormente la traza más conveniente, dentro de las tres alternativas que fueron presentadas a lo largo de esos meses. El evento tuvo lugar en el Club Ducilo de la localidad de Berazategui el 19 de noviembre de 2010. Fue presidida por Nelson Periotti y Raúl Arias Saisi, administrador nacional y jefe del primer distrito de Vialidad respectivamente. Se desempeñaron como secretarios Emma Albrieu, coordinadora general de la obra y José Sedda, coordinador institucional. Como estaba previsto, las explicaciones de los

<sup>22</sup> Fuente Diario El Día de La Plata.

funcionarios, contratistas y consultores<sup>23</sup> giraron en torno a una presentación minuciosa de cada uno de los tramos.

En términos jurídicos y administrativos, *“la audiencia pública constituye una instancia de participación en el proceso de toma de decisión en la cual la autoridad responsable habilita a la ciudadanía un espacio institucional para que todo aquel que pueda verse afectado o tenga un interés particular o general, exprese su opinión, promoviendo así una efectiva participación ciudadana, y permite confrontar de forma transparente y pública las distintas opiniones, propuestas, experiencias, conocimientos e informaciones existentes sobre las cuestiones puestas en consulta”*, explica el presidente Periotti, antes de comenzar con la lista de oradores, la cual contó la participación de 128 personas.

Dentro de las reglas generales del desarrollo de la Audiencia, la Secretaría decide el orden y las modalidades de la jornada: *“Por razones de mejor organización, expondrán inicialmente los representantes de la Dirección Nacional de Vialidad, los proyectistas y diferentes especialistas que intervinieron en la elaboración y revisión de la documentación objeto de esta Audiencia Pública. Las exposiciones de los representantes de los gobiernos nacional, provincial y municipal tendrán una duración de diez minutos. Las organizaciones no gubernamentales y los particulares interesados dispondrán de cinco minutos para realizar las exposiciones correspondientes (...) Los interesados podrán efectuar preguntas por escrito en el formulario que a tales efectos se le entregará en la Secretaría de la Audiencia”*.

Durante doce horas de alocuciones la Audiencia se dividió en dos etapas. La primera fue destinada a la explicación de la obra y las tres trazas proyectadas para el tramo IV. A las tres

---

<sup>23</sup> El grupo de profesionales a cargo del desarrollo de la presentación y análisis de cada uno de los trazos estuvo compuesto por: Ing. Jorge Felizia, Consultor; Lic. Haydeé Lordi, Consultora; Ing. Andrés Juan, Consultor; Dra. Verónica Rodríguez Gabiolo, Consultora; Ing. Miguel Ungaro, Consultor; Lic. Mariana Burghi, DNV – Coordinadora CEGA 1° Distrito; Arq. Lucía Salice, DNV; Ing. Andrea González, Consultora; Ing. Matías Álvarez Muguerza, Consultor; Ing. Julia Mazzoni, Consultora; Ing. Horacio Velasco, Consultor; Lic. Claudio Daniele, Consultor; Ing. Luciano Peralta, Contratista; Ing. Andrea González, Consultora; Ing. Oscar Saravia, DNV – Jefe División Conservación del Primer Distrito DNV; Ing. Fabián Sacafatti, Contratista; y el Ing. Carlos Pizzolini, Contratista (Dirección Nacional de Vialidad Audiencia Pública Construcción Autopista Presidente Juan Domingo Perón).

de la tarde comenzaron los relatos de los participantes interesados, en su mayoría vecinos de Berazategui, El Pato y Villa Elisa.

De acuerdo a lo previsto, el acto comenzó con las explicaciones por parte del plantel de funcionarios y profesionales, los cuales presentaron los lineamientos generales de la obra en su totalidad, objetivos, finalidad, historia del proyecto, contratos e inversión prevista. Posteriormente profundizaron acerca del Tramo IV, con un reconocimiento de sus características generales en relación al suelo, hidrografía, cuencas, pendientes, desarrollo económico, principales ocupaciones del suelo, tránsito en paso y tránsito derivado, conflictividad social, crecimiento poblacional esperado para los próximos 20 años, actividades productivas que se promoverán como consecuencia de mejoras en el acceso, modificaciones en el ecosistema y jurisdicciones que atraviesa el proyecto.

Las tres alternativas para el Tramo IV fueron detalladas describiendo para cada una de ellas el diseño, el impacto en el ecosistema, la cantidad de metros a construir, las obras de calzada, colectoras, banquetas, cordones, puentes, rotondas, cruces, distribuidores, velocidades máximas y progresivas, parques recreativos, expropiaciones, intervenciones y relocalizaciones que cada una supone.

En términos generales, Vialidad Nacional destaca como fortaleza de la traza original “Parque Pereyra” que no se afectan los actores intangibles, o sea la zona núcleo de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.

*“¿Qué debilidades tiene esta alternativa? En principio que se interviene sobre una franja de la Reserva de Biósfera Pereyra Iraola, en sectores y áreas de uso frutihortícola, 23 hectáreas fueron calculadas; 5 hectáreas de explotación forestal, siempre dentro de la zona de zonificación considerada de uso público, alcanzando en total 42 hectáreas de un total de 10.000 hectáreas que tiene la Reserva de Biósfera”* ( Lic. Claudio Daniele, consultor)

La intervención sobre el uso privado –expropiaciones- alcanzaría a 132 hectáreas, distribuidas desde el sector inicial, es decir desde el comienzo del tramo en una zona predominantemente rural, hasta el sector medio donde se superpone con el Parque Pereyra Iraola. Otra de las

debilidades identificadas para esta alternativa es la deforestación y pérdida relativa de biodiversidad, aunque esta forestación que se debería retirar está dada predominantemente por especies exóticas. Sin embargo esta zona constituye hábitat natural de especies silvestres y posee también usos productivos en la franja del Parque paralela a la calle 403.

Vialidad reconoce también que esta traza presenta una alta conflictividad social, manifestada por el fuerte apoyo a la conservación de patrimonio natural y a la preservación de las actividades tradicionales y usos actuales del sector incluido dentro del Parque Pereyra Iraola. En total se afectaría un total de 268 parcelas: en la primera parte de la alternativa 1 se afectan 116 parcelas; entre la Ruta Provincial N° 2 y el inicio del Parque Pereyra Iraola suman 144; y dentro del Parque 8 parcelas (Audiencia pública DNV; 2010: 38-40).

En relación a la segunda alternativa para el Tramo IV, la traza “La Plata”, en su sector inicial, los funcionarios argumentan que prácticamente no hay diferencia con la primera alternativa, en tanto que divergen fundamentalmente respecto al tipo de ambiente que afecta. En este caso no se trata ya de la Reserva sino un ecosistema fundamentalmente productivo o de tipo residencial, con lo cual el impacto hacia la biodiversidad y el patrimonio natural es mucho menor. La población en este caso es diferente a la de la alternativa anterior, al estar dedicada a producción de flores, frutas y verduras. Existe una baja densidad de ocupación y el sector medio es fundamentalmente de uso residencial, orientado y complementado con cultivos en invernadero.

La debilidad principal de esta opción es que implica una fuerte intervención sobre usos del suelo privados o asignados a particulares, necesitando de numerosas expropiaciones en terrenos de uso residencial, industrial o agropecuario. Presenta también una alta conflictividad social potencial por la necesidad de expropiación de una franja de tierras privadas. La traza involucra 83 unidades catastrales respecto de una única unidad catastral que representa el Parque Pereyra Iraola en la alternativa I. El total de afectaciones urbanas y rurales para esta alternativa alcanza a 392 parcelas. (Audiencia pública DNV; 2010: 50-52).

Por último, la tercera traza, denominada “Ruta 2”, en sus inicios comparte las mismas características que las dos anteriores, dado que se emplaza en la misma área. La principal

diferencia es que a partir de la intersección con la Ruta Provincial 2, no implica una nueva construcción sino una ampliación de lo ya existente. Se plantea como una solución de las afectaciones que se producen, en el caso de la primera alternativa, en el Parque Pereyra, y en el caso de la segunda, al partido de La Plata. Las expropiaciones y afectaciones de esta zona son menores por ser la Ruta Provincial N° 2 una obra existente, la cual solamente se ampliará en su capacidad. Por esta razón es la que menor impacto de afectaciones tiene (solo 116 parcelas), que prácticamente son las expropiaciones comunes en los tres tramos hasta la Ruta provincial 2.

Sin embargo, esta opción cuenta con algunas debilidades en cuanto a que el sector medio tiene una extensión de 24 km, mientras que las anteriores propuestas miden apenas 11 km. Como consecuencia los usuarios deberán atravesar 13 km más, con un costo operativo mayor y una emisión de mayor de gases. Otra debilidad de la propuesta es que intervendría durante la construcción en el funcionamiento de dos autopistas que cuentan con un tráfico intenso y constante y en nodos relevantes, como es en el caso del peaje Hudson, el cruce con el Camino General Belgrano o la Rotonda Gutiérrez. Una vez concluida la obra se pronostica también que se incrementará el tráfico en la Ruta 2, la Ruta 36, el Ramal Gutiérrez y el tramo correspondiente de la Autopista Buenos Aires-La Plata en más de 7.000 vehículos por día respecto a su tránsito habitual, de los cuales el 40% estará conformado por vehículos pesados. Esta situación también se complejiza desde el punto de vista contractual en relación con las concesiones de la Autopista Buenos Aires-La Plata y la Ruta Provincial 2 (Audiencia Pública DNV; 2010:58-63).

Con posterioridad a las explicaciones de Vialidad, se pronunciaron las partes intervinientes en la audiencia acerca de cuál alternativa apoyaban, así como las razones de su decisión. En resumen, la propuesta de que el último tramo pase por el Parque Pereyra (Traza I) fue respaldada por los intendentes de Ensenada, Mario Secco, de Berazategui, Juan José Mussi, y de La Matanza, Fernando Espinoza. Acompañó también esta traza el Consorcio de Gestión del Puerto: *“El puerto de La Plata necesita una salida por Berisso, por la 90 y por la Ruta 6; una salida por Ensenada que la comunique con el conurbano, y a su vez necesita la prolongación de la llamada autopista Buenos Aires-La Plata. Necesitamos esa salida y eso es irrenunciable (...) La autopista para la salida de Ensenada se tiene que hacer. Luego se*

*discutirá cuál es el camino”* relató en su exposición Daniel Alfredo Rodríguez Paz, presidente del Consorcio.

También, a favor de esta traza se pronunciaron los representantes del Concejo Deliberante de Ensenada, la Cámara de Comercio de la misma localidad, la Unión Industrial de la región del Gran La Plata y las empresas Petroquímica General Mosconi, Siderar, YPF y Copetro. Asimismo, compartieron esta opción el Centro Argentino de Arquitectos Paisajísticos y vecinos de la localidad de El Pato que ven en la obra original una posibilidad de progreso para la ciudad.

La opción por calle Santa Rosa o calle 403 (Traza II), es defendida por Julio Pereyra intendente de Florencio Varela: *“Consideramos que la propuesta que está en danza de que sea la continuidad por la calle 403 nos parece correcta, que no perjudica de ninguna manera lo que tiene que ver con el Parque Pereyra Iraola, porque le pasa por el costado, y va a ser una manera de generar una nueva vialidad que permita no congestionar aun más lo que es hoy la Autovía 2”*. Se manifestaron también a favor, la Confederación General Empresaria de Florencio Varela, el Centro de Ingenieros bonaerense, Vialidad de la Provincia y la Asociación Argentina de Carreteras, que acordó por las dos primeras alternativas.

En cambio, la docente de la cátedra de Toxicología de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP, Leda Gianuzzi, descartó ambas posibilidades, basándose en el nivel de contaminación con nitritos y nitratos del Parque y del acuífero Puelche, y sugirió suspender las obras y apelar a los equipos técnicos de la UNLP para una definición. Con argumentos vinculados con la continuidad de las actividades de la institución que dirige, el titular del Instituto Argentino de Radioastronomía (IAR), Edmundo Marcelo Arnal, rechazó también ambas alternativas y Fernando Glenza, de la cátedra de Soberanía Alimentaria, apeló a la afectación sobre la producción frutihortícola para rechazar tanto las propuestas vinculadas con el Parque como la que utiliza a la Autovía 2.

Las Trazas I y II fueron desestimadas también por Leandro García Silva, representante del Área Medioambiente y Desarrollo Sustentable de la Dirección de Derechos Sociales del Defensor del Pueblo de la Nación: *“Creemos, por lo tanto, que deben privilegiarse aquellas*

*alternativas que no impliquen un impacto sobre áreas protegidas y en este caso sobre la Reserva Pereyra Iraola (...) El fuerte impacto que generaría esta obra hacen desaconsejables estas dos trazas*". Del mismo modo, fueron rechazadas por el Defensor del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires, quien además advirtió que la audiencia pública debería extenderse al no agotarse aún todas las fuentes técnicas y de análisis.

En este mismo grupo se encuentra la Municipalidad de La Plata, la cual por intermedio del presidente de la Agencia Ambiental de la comuna, Sergio Federovisky, solicitó que se comience a evaluar la posibilidad de prolongar el trayecto por la Ruta 6 e ingresar a la capital de la provincia por la calle 90.

La Traza III fue desestimada por miembros de la Cooperativa Tres Límites y vecinos de El Pato, ya que generaría un incremento de tránsito perjudicial para la población, que ya se encuentra dividida y soporta el paso de la Ruta 2, lo cual ha fragmentado a la comunidad en dos partes generando serios problemas.

A lo largo de la asamblea los vecinos de Villa Elisa, La Plata y City Bell fueron exponiendo sus puntos de vista y enfatizando aspectos de manera detallada según el conocimiento de cada uno, su relación con el conflicto, su nivel de pertenecía a la comunidad o su desarrollo profesional. De este modo es posible sintetizar las ideas de rechazo a las alternativas I y II de la siguiente manera:

- Implicarían la alteración y degradación de tierras públicas de enorme importancia medioambiental y la expropiación de tierras privadas vinculadas a la producción y la vivienda en un vecindario centenario, alterando la calidad de vida de una vasta región.
- Conllevarían además la desaparición o alteración de importantes instituciones científicas que existen en el Parque y de proyectos de inversión en curso como lo son: el Instituto Argentino de Radioastronomía, dependiente del CONICET en convenio con la Universidad Nacional de La Plata y Fundación Científica Carl Sagan que perdería su medioambiente de trabajo; ECAS (Estación de Cría de Animales Silvestres) vería perjudicado el equilibrio de su hábitat, necesario para la conservación de la fauna; y el EVAS y el Vivero Darwin alterarían su dinámica de trabajo.



- Afectarían el importante acuífero Puelche, de cuya napa se sirve para consumo y riego toda la región y constituye una reserva nacional de agua.
- Invadirían las áreas de producción, vivienda y esparcimiento de los habitantes a lo largo de este cordón lindero al Parque y originaría un corte que deshace cualquier transición equilibrada, entre el Parque y la ciudad, contradiciendo el Código de Ordenamiento Urbano en su ordenanza 10.703/10.
- Ignorarían normativas nacionales e internacionales respecto del Parque Pereyra.
- Desconocerían el fallo del juez Armella de Quilmes y la presentación del fiscal de Estado bonaerense,
- Incurrirían en irregularidades, ya que no se ha consultado como corresponde a la comunidad y no se ha mostrado la información en tiempo y forma para que los vecinos puedan aportar más y mejores opiniones.
- Desmembrarían la articulación de sitios históricos, que son parte irrenunciable de la comunidad de Villa Elisa como las estancias de Pereyra, la Estación Pereyra, los jardines del palacio de Uriburu y la posta y pulpería del Camino Real, en la calle 14 y 60.
- Constituirían la puerta de entrada a numerosos proyectos inmobiliarios y comerciales futuros.
- Implicarían consecuencias ambientales evidentemente negativas.
- Carecen de relevamientos de fauna.
- Carecen de datos actualizados sobre temas económicos y ambientales en función de los cambios operados en los últimos años.

Más allá de la pretensión de participación y transparencia en la toma de decisiones, los asistentes denunciaron variadas y complejas asimetrías: vecinos sin derecho a preguntar a los expositores, ni poder exponer por más de 5 minutos, Vialidad Nacional presentando una construcción ya delegada a intereses privados, consultores que publicitan operaciones redituables para las constructoras, entre otras anomalías. Durante el desarrollo de la audiencia se criticó el procedimiento. Por ejemplo Horacio, presidente de la Fundación Biosfera, realizó dos acusaciones *“por vicio de procedimiento”* que consisten en *“el abuso de cinco horas tomadas por Vialidad restando tiempo a los actores genuinos de una Audiencia Pública, que es el pueblo”* y *“la negación previa de la información que estuvo disertando Vialidad”*.

Ricardo, que participó como vecino de Villa Elisa, en su tiempo de alocución criticó el desarrollo aludiendo excesiva pérdida de tiempo en impartir detalles de diseño: *“la larga clase sobre el radio de los rulos, los intercambiadores en forma de diamante o de trompeta o los separadores New Jersey (aplausos) realmente han hecho perder un tiempo valioso que hubiera sido deseable dedicarlo para escuchar más detenidamente las ideas”*.

Por su parte, el diputado Oscar Negrelli afirmaba: *“También quiero dejar hecha una denuncia a usted como presidente de la audiencia y responsable: acá hubo patotas. Acá hubo patotas, porque, señor presidente de la audiencia, cuando el señor intendente de Ensenada increpó a un investigador porque había mencionado a la clase política, y cuando le señalamos al intendente de Ensenada que él había cometido el mismo acto, enseguida aparecieron cuatro hombres, un tanto excedidos de peso, rodeando al intendente y haciéndonos callar la boca porque si no, nos esperaban afuera para invitarnos a pelear. Entonces, quiero también dejar en actas la denuncia de que en esta audiencia hubo patotas”*.

Como se pudo apreciar, la conflictividad de la audiencia pública muestra las pujas que se producen entre las autoridades gubernamentales y los vecinos, lo que evidencia no sólo el difícil diálogo entre las partes, sino también, la pérdida de legitimidad que inviste la Audiencia Pública como un espacio de participación horizontal.

Como se puede deducir de la crónica expuesta, la lucha vecinal contra la construcción del último tramo de la Autopista inviste una complejidad donde emergen procesos históricos, impactos ambientales, intromisiones en espacios privados, reestructuraciones en el planeamiento urbano y el desconocimiento e invisibilización del reclamo social. Este conjunto de dimensiones confluirán en la construcción de movimientos de oposición cuyas características desarrollamos en los próximos apartados tomando como ejes de análisis las apropiaciones identitarias que la comunidad construye, la creación del espacio vecinal, la estrategia de acción llevada adelante y los lazos sociales que estas experiencias posibilitan.



# Capítulo 3

## **Villa Elisa, tradición rural y desarrollo urbano: tensiones en la construcción identitaria**

- *Significación geográfica en perspectiva regional*
- *Período fundacional de Villa Elisa: entre la autonomía y la dependencia*
- *Imaginarios de progreso y crecimiento: proceso de industrialización local, nuevos habitantes y territorialidades*
- *Configuración identitaria actual: tensiones entre el pueblo y la ciudad*
- *Villa Elisa y Parque Pereyra: una relación identitaria*
- *Parque Pereyra: actores, conflictos y asociaciones colectivas*

*A Villa Elisa  
el aire trae purezas renovadas,  
el sol parece al tiempo más amable.  
Algún grato misterio indescifrable  
se esconde entre tus calles arboladas.*

*Hojas que están del verde enamoradas  
subyugan al artista ingobernable;  
y de sus obras borra, inexplicable,  
aquellas por la furia gobernadas.*

*Espero no me cambie tu trazado  
el brujo que este mundo globaliza;  
prefiero que mantengas tu legado.*

*Para que sigas siendo Villa Elisa;  
el pueblo que nos trae del pasado  
la calma, que flotando va en la brisa.*

Juan Carlos Bartolotta.

Extraído de: “Vivir en Villa Elisa” de Paulina Juszko.

En el capítulo anterior reconstruimos la configuración el conflicto que originó la creación de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, puntualizando la traza original propuesta por Vialidad Nacional y las alternativas posteriormente diseñadas, las que fueron objeto de discusión en la Audiencia Pública, cuya crónica nos permitió reconocer la multiplicidad de actores que intervienen en la disputa. En esta sección desarrollaremos la problemática situándola en el espacio local, Villa Elisa, un territorio que presenta la tensión entre lo urbano y lo rural, tanto en su ubicación geográfica como en las prácticas e imaginarios de sus habitantes.

Recuperamos aquí la perspectiva de los estudios de antropología urbana y comunicación/cultura que comprenden a la ciudad como un complejo entramado de significaciones históricamente situadas y socialmente construidas. Una mirada sobre la configuración territorial, su impronta fundadora, sus primeras instituciones, las familias tradicionales, los diferentes procesos de ocupación de las tierras y la diversificación de actividades productivas, nos permite echar luz sobre las principales transformaciones que ha sufrido una comunidad que resiste a perder su impronta “pueblerina”<sup>24</sup>.

En el proceso de conformación de organizaciones autoconvocadas, el territorio es un fuerte aglutinador de adscripciones identitarias. Es por eso que asumimos el desafío de comprender a Villa Elisa desde la mirada de los vecinos protagonistas de V.A.V.E. y, en consecuencia, nuestra aproximación local es guiada por los imaginarios y apropiaciones que ellos construyen.

La microrregión del Gran La Plata forma parte del Área Metropolitana de Buenos Aires, lo cual supone condicionamientos estructurales tanto por su ubicación como por su historia regional. Reflexiones sobre la autonomía y la dependencia, los proyectos de país en pugna y las nuevas lógicas de ordenamiento territorial, son algunas de las tensiones presentes en la trama urbana y en los imaginarios de la comunidad. Imaginarios que no solo moldean formas de apropiación territorial y usos de la ciudad, sino que también forman parte de las motivaciones iniciales que impulsaron la autoconvocatoria y movilización vecinal.

Si bien el objetivo de nuestro ejercicio fue reconstruir los imaginarios sobre Villa Elisa presentes en los vecinos autoconvocados y desde allí comprender la significación de la localidad, vinculamos sus representaciones junto a la línea de tiempo que Juliana Frediani (2010) propone al analizar la expansión urbana del partido de La Plata. La autora sugiere tres etapas para dividir los diferentes procesos y momentos de ocupación del suelo en la periferia urbana platense. La primera la ubica entre las décadas de 1880 y 1930, junto a la fundación de La Plata, el diseño de su casco urbano, el trazado de zonas periurbanas y la fundación de localidades vinculadas con la expansión de líneas férreas.

---

<sup>24</sup> Vocablo utilizado por los propios entrevistados.

El segundo momento comprende los años transcurridos entre 1930 y 1970, etapa en la que Frediani observa un aumento en la población del casco, a raíz del auge constructivo e inmobiliario y la conurbación del eje noroeste a través de los caminos Centenario y General Belgrano, procesos que llevaron a la consolidación del modelo de ciudad del tipo “urbano-automóvil”. Durante el tercer período, desde 1970 hasta la actualidad, el avance urbano hacia la periferia genera pérdida de tierras productivas y, desde un punto de vista socioterritorial, espacios cada vez más especializados y estratificados sobre una estructura socioeconómica desigual, promoviendo procesos diferenciales de densificación y expansión del borde periurbano. Las principales consecuencias son la pérdida o achicamiento de franjas productivas, la coexistencia de barrios cerrados y asentamientos y la progresiva privatización de espacios vinculados al esparcimiento y entretenimiento (Frediani; 2010).

### **Significación geográfica en perspectiva regional**

El proceso histórico de consolidación de las grandes conurbaciones en torno a las áreas metropolitanas, iniciado a nivel mundial en Inglaterra a mediados del siglo XVIII con la revolución industrial, se manifiesta en su máxima expresión, en el caso de Argentina, entre fines del siglo XIX y mediados del XX, con la consolidación de la región metropolitana de la ciudad de Buenos Aires, y tuvo como consecuencia directa la pérdida de sustentabilidad del hábitat urbano. Uno de los factores determinantes del fenómeno es la desaparición de grandes áreas verdes (Alemán y Quercetti; 2008).

La propuesta de construcción de la Autopista de Vinculación Presidente Perón que Vialidad Nacional diseñó, da cuenta de cambios, transformaciones y tendencias en la organización territorial de la región. Un área geográfica que, desde el proyecto de organización nacional, momento histórico en el cual la Argentina se consolida como Estado nacional moderno, adquirió una centralidad económica, política y administrativa que privilegió a la Capital Federal y su zona más cercana por sobre otras regiones del país. Sin embargo, el crecimiento de ésta área no ha sido homogéneo y muestra fuertes desigualdades entre los diversos distritos que la componen y también hacia el interior de los mismos.

Los municipios que la traza de la Autopista Perón tiene previsto recorrer forman parte del Conurbano Bonaerense, el área geográfica más poblada del país, que según los datos publicados por el último censo poblacional realizado en el año 2010<sup>25</sup> albergaba a 9.916.715 personas. La concentración de la población en el área metropolitana responde a procesos históricos y decisiones políticas de larga data.

Con el transcurrir de los años, las diferentes administraciones de la Provincia buscaron delimitar esta área, sobre todo para implementar diversos programas de intervención. A los fines de este trabajo, subrayamos dos de sus múltiples demarcaciones. La primera es una política-administrativa, que delimita el área del conurbano bonaerense con el objetivo de vehicular programas y políticas públicas. Los diferentes gobiernos fueron sumando municipios, hasta llegar a contener hoy a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires junto con treinta y tres distritos municipales bonaerenses. La Plata forma oficialmente parte de esta área desde la promulgación de la Ley 11746/96, que incorpora la distribución diseñada en 1994<sup>26</sup>, conformando junto con las localidades vecinas de Ensenada y Berisso, la denominada Microrregión del Gran La Plata, de aproximadamente 705.000 habitantes (Frediani; 2010).

La segunda denominación, Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) es reconocida por la Dirección de Ordenamiento Urbano y Territorial y abarca un área geográfica que contiene a la CABA y cuarenta municipios bonaerenses entre los que se incluye el de La Plata, extendiéndose sobre una superficie de 13.975 km<sup>2</sup> <sup>27</sup>.

---

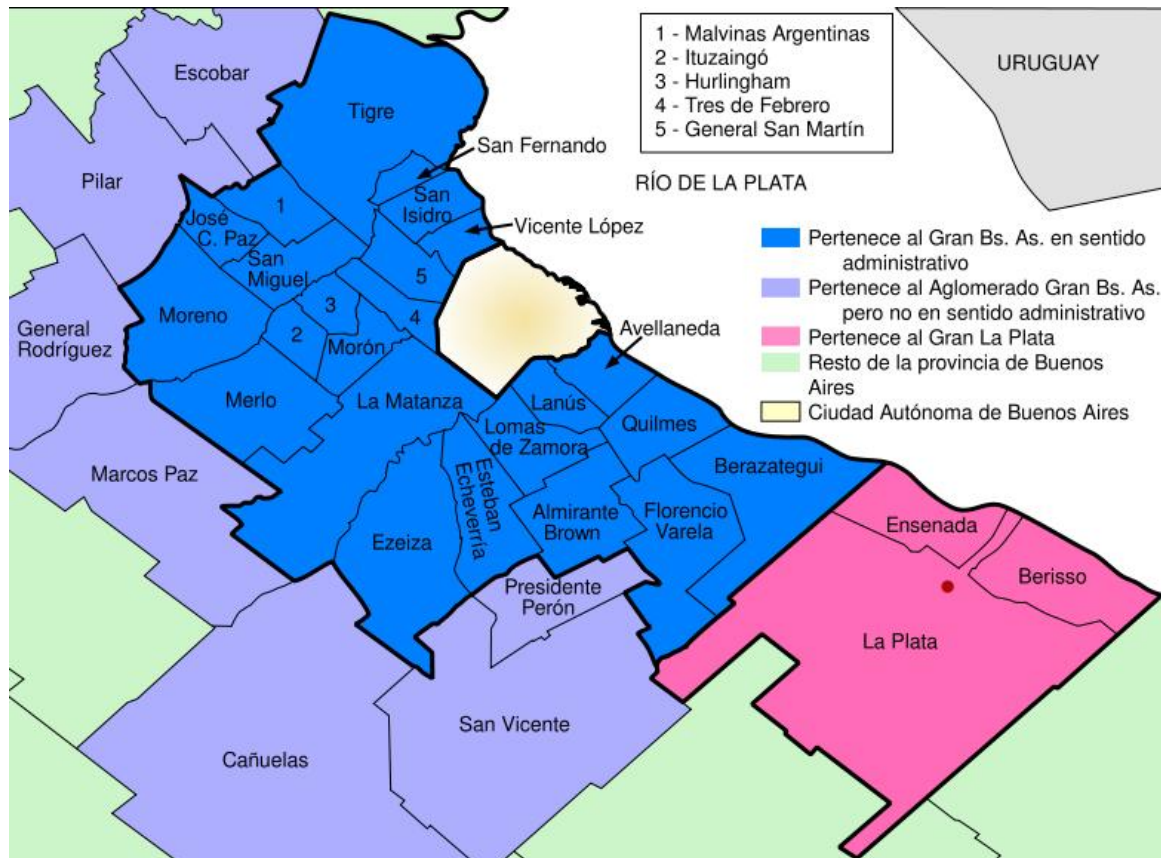
<sup>25</sup> Ver: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

<sup>26</sup> Los treinta y tres distritos que hoy componen esta delimitación vigente desde el año 2006 son: Avellaneda, Almirante Brown, Berazategui, Berisso, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General San Martín, General Rodríguez, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, La Plata, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Merlo, Moreno, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tres de Febrero, Tigre y Vicente López.

<sup>27</sup> Los cuarenta partidos que integran esta delimitación son: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General Las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, La Plata, Lanús, Luján, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Merlo, Moreno, Morón,



*Figura N° 4: Ubicación de los partidos del Gran Buenos Aires y el Gran La Plata en la Región Metropolitana de Buenos Aires<sup>28</sup>.*



A pesar de su cercanía con la capital del país, la ciudad de La Plata conserva una organización territorial distintiva, heredera de su diseño fundacional aunque, como veremos en el transcurso de estas páginas, ese modelo se encuentra en crisis. En la actualidad, las relaciones comerciales, laborales, institucionales y gubernamentales marcan un flujo dinámico entre la capital provincial y la ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, en La Plata persisten modos de organización territorial y dinámicas urbanas correspondientes a los de una ciudad de tamaño medio.

Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López y Zárate (Ver anexo mapas e infografías).

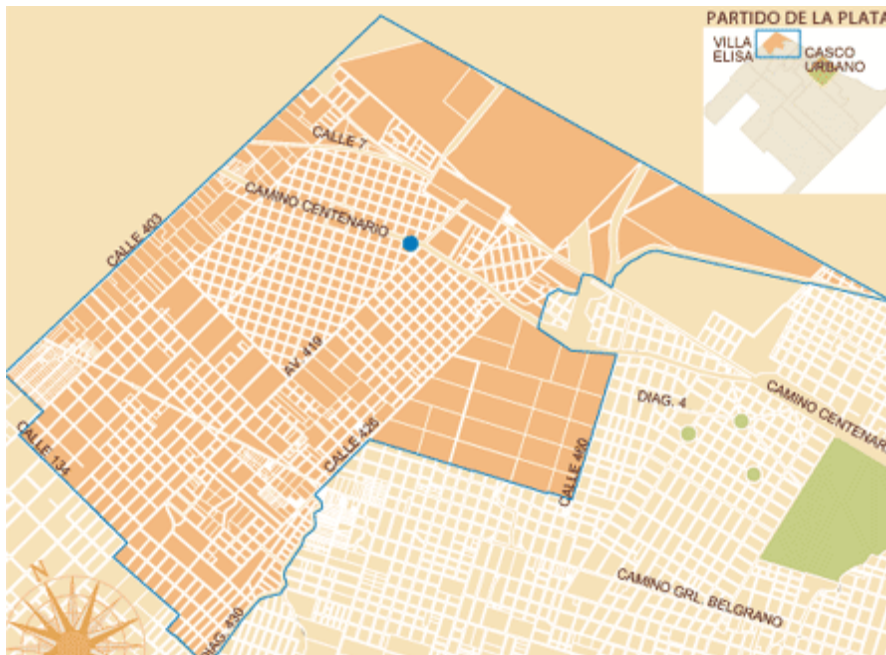
<sup>28</sup> Fuente <http://commons.wikimedia.org>

Esta característica platense no solo obedece a las lógicas de crecimiento propias de la ciudad, sino que está condicionada por un ordenamiento urbano y regional: *“La Plata se encuentra disociada morfológicamente del Área Metropolitana de Buenos Aires por el Parque Pereyra Iraola, única y última barrera a la expansión urbana desde y hacia el sur de la mencionada área”* (Frediani; 2010:113). Alejandro, miembro de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa explica: *“El problema de la circulación de los vehículos y la trama vehicular incide en un fenómeno que se llama conurbación. La conurbación es el continuo que se da entre ciudades. La calidad de vida que tiene La Plata está garantizada por el límite que genera el Parque Pereyra y su no-conurbación con otros partidos. Eso es fundamental. Es estrategia de planificación urbana”*.

Esa misma idea sobre la funcionalidad del Parque expresó el fiscal de Estado, Ricardo Szelagowski, cuando en su fallo escribió: *“Considero prioritario que este Parque Provincial se preserve en beneficio de la comunidad, destinado a satisfacer, en el contorno de los grandes centros urbanos, el esparcimiento y la recreación”*. Para Elena, asambleísta del Parque, el Pereyra Iraola es una barrera infranqueable entre el conurbano bonaerense y el conurbano platense: *“nosotros siempre decimos que el día que el Parque no esté, se va a conurbanizar todo y La Plata va a ser un barrio más de Capital Federal”*.

La ciudad de Villa Elisa marca los límites del distrito al norte con Berazategui, formando parte del área de influencia del Parque Pereyra Iraola, y al noreste con el partido de Ensenada. Se ubica a trece kilómetros del casco urbano de la capital provincial y a treinta de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, expresando los encuentros y tensiones entre una identidad basada en patrones de adscripción rurales y la intensificación de procesos de urbanización hacia la periferia del norte platense.

*Figura N° 5: Localización de Villa Elisa en el partido de La Plata<sup>29</sup>.*



### **Período fundacional de Villa Elisa: entre la autonomía y la dependencia**

Las tendencias en la organización del territorio configuran condiciones a partir de las cuales los actores los reconocen y se los apropian, cargándolos de sentidos y significados. Las dinámicas territoriales nos hablan del espacio tanto simbólico como físico, y en consecuencia es necesario atender y reconocer las condiciones naturales del lugar, teniendo en cuenta también la valorización constante que los actores realizan. Ahora bien, estas apropiaciones no son armónicas, sino que, por el contrario, dan cuenta de las desigualdades y las luchas que subyacen a la organización territorial.

La fundación de La Plata responde a un proyecto de país centralizado que privilegió el desarrollo de la Capital Federal<sup>30</sup>, subordinando el crecimiento de la ciudad de La Plata.

---

<sup>29</sup> Fuente Municipalidad de La Plata. <http://www.laplata.gov.ar>

Alejandro propone pensar la disputa por la Autopista Perón a partir de dos miradas clave. Una de ellas profundiza una lectura crítica sobre las autonomías provinciales y otra, complementaria, problematiza la ausencia de un proyecto de país, subsumido a las necesidades de la ciudad de Buenos Aires<sup>31</sup>:

*“La ciudad de La Plata existe por la puesta en rumbo de la Nación misma, que lleva a que la Provincia ceda su ciudad en aras del beneficio nacional y se produce la necesidad de mudar la capital y constituir un territorio provincial con su ciudad capital”.*

La creación de Villa Elisa coincide con el período fundacional de la ciudad de La Plata en 1882. En el territorio ya existía la población de Ensenada y otros poblados aislados, rodeando los saladeros. La actividad principal de la región para la época era la agrícola-ganadera y las estancias constituían la primera forma de ocupación del territorio. Al respecto de los modos de ocupación y propiedad de la tierra y la creación de las incipientes ciudades, Ricardo, vecino autoconvocado de Villa Elisa, observa que:

*“Las estancias de Pereyra y aledaños fueron las primeras existentes en la zona y los lugares donde se radicaron las vías de articulación y de comunicación territorial con el sur de Buenos Aires. El puerto de Ensenada constituía el anclaje de la fundación misma de la ciudad de La Plata. Cuando Dardo Rocha en 1881 forma una comisión para estudiar la radicación de la futura capital provincial, que no estaba decidida, una de las condiciones que puso fue que hubiera un puerto de características tales que permitiera lo que era su programa económico, la exportación agro-ganadera. Justamente, en virtud de la existencia del puerto de Ensenada es que se decide optar por esos terrenos, que eran de Martín Iraola, para fundar la ciudad de La Plata”.*

---

<sup>30</sup> Denominación que adquirió la ciudad de Buenos Aires a partir de su federalización en 1884 hasta la reforma constitucional de 1994 momento en el cual se denomina Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

<sup>31</sup> Las reflexiones referidas al proceso de fundación de La Plata, la autonomía provincial y los proyectos de país, forman parte de los argumentos centrales vertidos por Alejandro en su exposición durante la realización de una jornada informativa desarrollada el sábado 16 de mayo de 2015 en la Escuela Luis Castells de Villa Elisa, organizada por los miembros de la Asamblea “No a una autopista en el Parque, ni Villa Elisa”. Nuestra participación en la jornada forma parte de las tareas del proceso de investigación.

En su trabajo *“Lógicas y tendencias de la expansión residencial en áreas periurbanas en el partido de La Plata”*, Julieta Frediani (2010) propone tres etapas en el análisis residencial platense. La primera, que denomina fundacional, comprendida entre 1880 y 1930.

*“La Plata fue definida, desde su origen, como netamente terciaria y, más precisamente, administrativa. Configuró su perfil desde tres ejes: las actividades productivas (puerto y frigoríficos), las actividades administrativas, como capital de la provincia de Buenos Aires y nexo entre la pampa húmeda y la gran metrópolis -Inglaterra- y desde el conocimiento, a través del rol de la Universidad -creada en 1887- como polo de educación, investigación y transferencia” (Ravella 2001 en Frediani; 2010: 115).*

Alejandro recrea el proyecto fundacional a partir de la competencia que se genera entre ambas capitales, La Plata y Buenos Aires.

*“El proyecto del Ingeniero Benoit fue un proyecto para un millón de habitantes. Pero ese proyecto contemplaba la estructura de un damero con dos diagonales mayores que generaban el flojo de insumos de la ciudad hacia la ciudad y para la periferia. Esas dos diagonales mayores, 73 y 74, terminan de configurar un cuadrado que es atravesado por un eje que es una abstracción pero esta materializado también, es una abstracción en la cabeza de los arquitectos, que es el que llaman “eje fundacional”, sobre él están emplazados los edificios públicos. Ese eje fundacional conecta a la ciudad de La Plata con lo que iba a ser su puerto, que tiene decreto de ejecución de 1884. La Plata nace para de alguna manera competirle a la ciudad de Buenos Aires, que acababa de perder la provincia”.*

Esta fundación implicó una profunda modificación en la estructura físico-funcional de la región. El pleno auge de la expansión de los ferrocarriles motivó el surgimiento a lo largo de sus líneas de nuevos centros como Gorina, Lisandro Olmos y Arturo Seguí. El ramal norte, actual línea Roca, que vincula La Plata con Buenos Aires, propició la creación de núcleos poblacionales en distintos tramos de la red, Villa Elisa, City Bell y Gonnet, configurando una estructura de tipo lineal. Estas localidades, forestadas y parceladas siguiendo un criterio de

urbanización similar al planteado por la ciudad jardín, fueron originadas como centros de residencia secundaria (Frediani; 2010).

En este marco, Villa Elisa fue fundada el 8 de marzo de 1888, cuando el Poder Ejecutivo provincial, con las firmas del gobernador Máximo Paz y del ministro de Obras y Servicios Públicos, Manuel B. Gonnet, resolvió aprobar oficialmente el trazado urbano presentado a finales de 1887 por Francisco Uriburu ante el Departamento de Ingenieros de la Provincia. El pueblo se construye sobre una fracción de tierra de 846 hectáreas limitada al noreste con las tierras de Leonardo Pereyra; al noroeste con las de José María Belén Arbis y Bautista Berro; al sudoeste con los terrenos de Cortobarría y Berro, y al sudeste con los de Juan Mc Cargo, Sotero Arroyo, Manuel T. Sánchez y Braulio Barbosa.

En aquellos años, se trataba de un rincón con un paisaje predominantemente verde, donde personalidades de la aristocracia porteña construyeron quintas que convirtieron en sus refugios de verano. Luis Castells, casado con la hija de Uriburu, en honor a quien el pueblo fue bautizado como Villa Elisa, es una figura significativa de la localidad. Según, Martín Boland:

*“La amistad de Uriburu con Dardo Rocha es un poco la justificación de Villa Elisa. Cuando Dardo Rocha se estableció en la ciudad de La Plata, Uriburu construyó su magnífico palacete que formó parte del paisaje del pueblo hasta el año 1960, cuando un incendio lo destruyó (...) Castells es clave para la historia de la localidad porque fue quien puso la piedra basamental en el pueblo, al donar la primera institución pública. Castells era un multimillonario y en lugar de construir una iglesia, lo cual lo hubiera dado mucho más prestigio en la sociedad porteña, en 1890 decidió construir y donar a perpetuidad una escuela gratuita y mixta. Más tarde, donó también la plaza que actualmente lleva su nombre ubicada de calle 6 (ex 12) a 7 (ex 14) y de 51 a 49 atravesada por Camino Centenario. De alguna manera, con este hecho, él puso la piedra fundamental en la formación del pueblo”<sup>32</sup>.*

---

<sup>32</sup> “Villa Elisa celebra sus 123 años de fundación” Diario El Día, publicado en la sección Zona Norte. Disponible en: <http://www.eldia.com.ar/edis/20110506/villa-elisa-celebra-sus-anos-fundacion-zonanorte0.htm> consultada: 06-05-2011.

Poco a poco comienzan a instalar sus quintas los pobladores pioneros. El historiador Antonio Moncaut recrea de la siguiente manera la ubicación de las primeras familias y el orden que da impulso a la organización territorial de la comunidad:

*“Viniendo de La Plata, y antes de llegar a la avenida Arana -conocida entonces como "camino o calle adoquinada"-, sobre la mano derecha estaba la destilería de alcohol de Griffiero. Sobre la mano izquierda, el chalet de Sáenz Peña y sobre esa misma mano, y hacia la esquina con Arana, el chalet de Cabrera. En la esquina de la acera opuesta, el Almacén "El Globo" (edificio que todavía hoy se conserva). Alrededor de la plaza encontrábamos, hacia el lado norte, la quinta de Luis Castells (dos manzanas). Sobre la calle lateral, hacia el río, una manzana reservada para el colegio y la siguiente para el gobierno. Del otro lado de la plaza, y frente a la quinta de Castells, las de Médici (tres manzanas), seguidas hacia La Plata, por la de Lavalle, con el chalet de Solá en la manzana lindera a la de Médici, sobre la plaza, y el chalet de Ayerza en la manzana siguiente, hacia el sur. Otro chalet edificado frente a la última de las manzanas de Médici era el de Zamboni” (Moncaut; 1982).*

En 1890 se realizó un gran loteo, en el cual se los señores Corvera y Peralta Martínez remataron 100 manzanas. El anuncio publicitaba lotear *“la extensión más central y pintoresca que podría ofrecerse en la aristocrática villa”*, y describían el predio con estas palabras:

*“Una hermosa lomada de tierra especialísima, en muchas partes arboladas, situada a solo cuatro cuadras de la estación ferroviaria y con frente a la avenida principal del pueblo, sobre la calle 13, camino directo por donde correrá el eléctrico de Quilmes y el circuito de automóviles. (...) Los lotes están rodeados de las hermosas quintas de Castells, Ayerza, Parodi, Solá, Médici, Diehl, Zamboni, Lavalle, Sáenz Peña y otros, a un paso del Palacio Uriburu, de la plaza, capilla y colegio y desde ellos se domina el extenso radio de la Villa, de los alrededores y de la ciudad de La Plata que rápidamente avanza sus líneas de edificación nueva y valiosa, lo que hace de las manzanas que ofrecemos el punto más codiciado*

*para casas de recreo y para especular después haciendo divisiones en pequeños lotes"* (Diario El Día).<sup>33</sup>

El gobierno de la Provincia entregó o vendió lotes a bajo costo a familias vinculadas con el poder político en las tierras localizadas en la periferia norte del distrito platense. El área relacionada directamente con la estación ferroviaria se reservó como avenida urbana que la unía con una de las rutas de acceso a la nueva ciudad, y se fraccionó en lotes pequeños donde se ubicó el comercio local.

En términos identitarios, la ocupación inicial del territorio del partido de La Plata tuvo un fuerte vínculo con el proceso migratorio, durante el cual grandes comunidades de migrantes llegaron a la región. En las periferias de estos trazados se asentaron principalmente inmigrantes portugueses y japoneses, que se dedicaron a la producción hortícola y florícola. Estas actividades contribuyeron al desarrollo económico de la nueva ciudad y le otorgaron al área una identidad bien definida, a través de clubes y centros culturales. Entre ellos, la Casa de Portugal aun se destaca como espacio de referencia en la comunidad de Villa Elisa.

El tipo de trazado y de forestación brindaron también su aporte identitario a una región destinada a familias de altos recursos que poseían una segunda vivienda de fin de semana. Con el tiempo se irían localizando en el área otros sectores sociales, conformados fundamentalmente por profesionales y empleados públicos (Frediani; 2010).

Volviendo a la discusión sobre la autonomía y el espacio que La Plata ocupara en tanto capital provincial, Alejandro afirma: *"Cuando estoy hablando de autonomía, estoy hablando de lo que las provincias ceden. En este caso la provincia de Buenos Aires no solo perdió la capital, sino que perdemos la posibilidad de un puerto autosuficiente"*. En un pormenorizado análisis de la fundación del Puerto de Buenos Aires, el arquitecto sintetiza los dos proyectos en pugna, el presentado por Eduardo Madero y el proyectado por el Ingeniero Huergo, para dar cuenta de las relaciones políticas y económicas de la clase dirigente de la época y completar su análisis sobre la centralidad y primacía del poder de la Capital Federal.

---

<sup>33</sup> "Villa Elisa y sus orígenes como paraje exclusivo" Diario El Día, publicado en la sección Zona Norte. Disponible en: <http://pasado.eldia.com/edis/20100507/zonanorte24.htm> Consultada: 06-05-2011



*“El proyecto de Huergo venía siendo apoyado por las autoridades de la Provincia de Buenos Aires. Cuando se estableció por ley la ciudad de Buenos Aires como capital del país, se optó por el proyecto de Madero, que fue definitivamente aprobado por el Congreso Nacional en 1884. A partir de ese momento mermaron las obras de dragado del canal de la Boca del Riachuelo (que se venían efectuando desde años atrás) y se decidió destinar los recursos necesarios para la construcción del nuevo puerto. Puerto Madero fracasó a los diez años porque el Ingeniero Huergo tenía razón (...) Detrás de este proyecto había un estímulo un puerto principal al que había que alimentar y un puerto al que había que boicotear. Este puerto boicoteado, el nuestro, se transforma en un puerto de inflamables y restringe su funcionamiento a todo lo que fuera industrial y producción de metalurgia”.*

María Lilia, participante de la Audiencia Pública, vivió su infancia y adolescencia en Ensenada. Hoy, radicada en Villa Elisa, fue integrante de la llamada Multisectorial Pro-Reactivación del Puerto de La Plata y destaca en su relato la pérdida de un puerto acorde con el desarrollo productivo de la región y su reemplazo por un puerto de impronta petrolera:

*“Participé de la Multisectorial con aquel anhelo de lograr un puerto multipropósito, perfilado también con la región. Un puerto que, si lo retrotraemos por ejemplo al sueño de Dardo Rocha, yo supongo que no lo concibió como puerto petroquímico sino perfilado con la posibilidad productiva agrícola-ganadera. Después tuvimos el descubrimiento del petróleo, tuvimos al general Mosconi y la instalación de la destilería en el puerto, hasta que se convierte en un puerto petroquímico, fundamentalmente. Como ciudadana también he visto un puerto contaminado en mi lejana juventud. Los canales negros y todo ese tipo de problemas.”*

Para Alejandro, la obra de la Autopista Presidente Perón, representa una concesión más a la ciudad de Buenos Aires y las ideas fuerza que moldean la propuesta están guiadas por el objetivo de beneficiar a la Capital:

*“Nosotros deberíamos decir cómo deben usarse nuestro territorio y si debemos seguir trabajando a efectos de mejorar las condiciones de la ciudad de Buenos*

*Aires. Tenemos coparticipación, entonces hay una fuerte causa, que es indudablemente política y la política siempre es traccionada por los intereses económicos. ¿Qué pretendemos, no solo de la ciudad de La Plata sino de la Provincia toda, en relación a intereses del gobierno nacional, si son administrados en la ciudad de Buenos Aires?”.*

En su argumentación, Alejandro introduce la diversidad de intereses y actores en pugna, historizando las tensas relaciones entre Buenos Aires y la ciudad de La Plata. Al mismo tiempo, su relato da cuenta de una motivación que lo lleva a la acción y a la convocatoria a otros vecinos, la cual tiene que ver con el “orden de lo obligado” (Giddens; 1993). En su discurso, se presenta como interpelando desde su lugar de ciudadano de la provincia de Buenos Aires, cuando su imaginario acerca de los derechos conquistados y adquiridos entra en crisis. Advierte que este proyecto vulnera sus derechos y eso lo lleva a la. Volveremos sobre estas motivaciones y las de sus compañeros en los capítulos 4 y 5, cuando desarrollaremos las tensiones que atraviesan las representaciones sobre el “ser ciudadano” y los “modos de participación”.

### **Imaginarios de progreso y crecimiento: proceso de industrialización local, nuevos habitantes y territorialidades**

La década de 1930 se caracteriza por una política económica de industrialización por sustitución de importaciones, mediante la cual la industria de bienes de consumo posibilita el pleno empleo para grandes sectores de migrantes expulsados del campo a raíz de la falta de una política agraria adecuada a la modernización que tenía lugar en ese momento. La región de La Plata, debido a la inexistencia de una política industrial, salvo algunas pocas excepciones no recibió industrias y en consecuencia no se alteró el esquema productivo diseñado en su etapa fundacional.

Sin embargo, la localidad de Villa Elisa tuvo un crecimiento relativo. Por aquellos años continuaron las políticas de loteo, se radicaron nuevas fabricas en el territorio y la

composición de su población se diversificó. Ahora habitaban esas tierras trabajadores fabriles, empleados públicos, floricultores y pequeños productores.

Javiera, quien se define como militante social, es integrante de V.A.V.E. y de varias instituciones de la ciudad. Recuerda los años de su llegada a la localidad a partir de un relato articulado en dos ejes identitarios: la vida saludable de un pueblo cargado de aire puro y la prosperidad que ofrecía a los recientemente llegados:

*“Yo tengo 74, vine a vivir con mis nueve añitos. Era una chica muy delicadita de salud, había tenido una enfermedad a los cinco años, meningitis. Yo vivía en Capital, en el barrio de Pompeya, muy tanguero. A raíz de eso mis padres vinieron. Era la época de los loteos, eso fue en 1946, primer gobierno peronista. El médico les recomendó venir acá, Villa Elisa era llamada ‘la Córdoba chica’, por ese bosque que es el Parque Pereyra Iraola. Yo acá a siete cuadras corría las liebres, los pajaritos, los picaflores... Un lugar hermoso, era una belleza. Vivíamos en el campo, estábamos a un paso de todo. No había fábricas ni autopistas, estaba el Camino Centenario, que pasaban los micros uno por hora. No estaba el parque automotor de ahora, el Camino era angostito. Estaba la iglesia, había una sola escuela, la primaria. Para la secundaria ya había que viajar a La Plata. La gente era muy pueblerina, jugaban al fútbol, los picados de fútbol. A raíz de la conformación del fútbol se creó el Club Deportivo (...) Mis padres eran españoles, mi papá tenía un colectivo y mamá lavaba ropa, hacía trabajo doméstico. Después papá entra por un patrón de mi mamá en la municipalidad de Avellaneda. Ese mismo patrón de mi mamá me consiguió trabajo y se progresó. En esos primeros gobiernos peronistas se conseguía trabajo y se progresaba.*

Liliana, “nacida y criada” en Villa Elisa, también tiene una trayectoria familiar vinculada a la expansión poblacional y la llegada de inmigrantes a Villa Elisa. Sus abuelos, él ruso y ella proveniente del interior del país, se instalaron en la localidad y comenzaron a trabajar la tierra.

*“Toda la vida vivimos acá. Mis abuelos se vinieron cuando esto era todo campo. En aquellos años el gobierno les daba tierras para que las trabajaran. Mi abuelo trabajaba en el ferrocarril. Estuvieron viviendo en Lobos y otros lugares, hasta*

*que llegaron a Villa Elisa. Les dieron estas tierras que son la parte de atrás de donde está ahora la Escuela 28, toda esa lonja de 9 a Centenario. Ahí se instalaron, trabajaban la tierra, tenían quinta y bueno, se quedaron aquí. Y mis padres, mis tíos, son todos nacidos acá y nos quedamos todos acá”.*

Durante los gobiernos peronistas, Villa Elisa creció, las industrias radicadas en el pueblo y la expansión del empleo público contribuyeron a recrear un imaginario de progreso y ascenso social:

*“Villa Elisa tomó mucho impulso en la parte fabril y el comercio también se movió mucho cuando los primeros gobiernos peronistas instalaron una fábrica de motores OFA. Había otra fábrica, Corchoflex, un laboratorio de instrumentos quirúrgicos y otro de cuestiones medicinales, también cinguerías y después fundamentalmente la producción de flores, frutales y verduras” (Javiera).*

El desarrollo fabril de la industria liviana, política clave del primer y segundo gobierno peronista, se materializó en Villa Elisa en la radicación de establecimientos que llegaron a emplear dos mil operarios. OFA, Organización Fabril Argentina, fabricaba insumos para máquinas y electrodomésticos. Instalada en 1948, comenzó fabricando motobombas para la refrigeración de máquinas y luego se extendió para producir motocompresores para heladeras familiares, motores eléctricos para lavarropas y cortadoras de césped y elementos de fundición gris y aluminio. La planta de Villa Elisa estaba ubicada en el predio entre Arana y Soldati y el Camino Centenario y la calle 11. En su época de mayor producción, llegó a emplear mil doscientas personas y a fabricar mil compresores y dos mil motores al día. Durante la última dictadura cívico-militar, con la apertura de la importación, comenzó a tener problemas económicos y en 1993 se declaró en quiebra.

Corchoflex, fundada a fines de la década de 1950, se dedicaba a producir retenes, planchas de corcho y goma para juntas. La fábrica tenía dos plantas: una en Arana y 14 y la otra en Arana y 23. En total, llegó a emplear quinientos operarios. Actualmente forma parte de la empresa Taranto y opera en avenida Arana entre 14 y 15. Dyne, fábrica de equipos para medicina electrónica, abrió en 1973 y cerró por quiebra en 1996. Llegó a tener cien empleados y contaba con dos plantas: una antigua caballeriza propiedad de Uriburu, en el Barrio Jardín de

Villa Elisa y en Camino Centenario esquina 35. Coarpro, dedicada a la fabricación de caudalímetros, fue creada en 1947 y cerró en 1995. Funcionó primero en Arana y 24 y luego, en 1972, se trasladó a 34 y 17. La Fortaleza -conocida como la Fábrica de Azufre- abrió a fines de la década de 1950 y cerró a comienzos de los ochenta. Por último, FAPECO desde 1970 fabrica equipos telegráficos y centrales telefónicas<sup>34</sup>.

A mediados de la década de 1970 comienza un fuerte proceso de desindustrialización que fue profundizado en los años noventa con el consecuente cierre y quiebra de empresas, procesos que, como observamos, afectaron directamente a las industrias villaelisenses.

*Figura N° 6: Ubicación de las principales fábricas de Villa Elisa<sup>35</sup>*



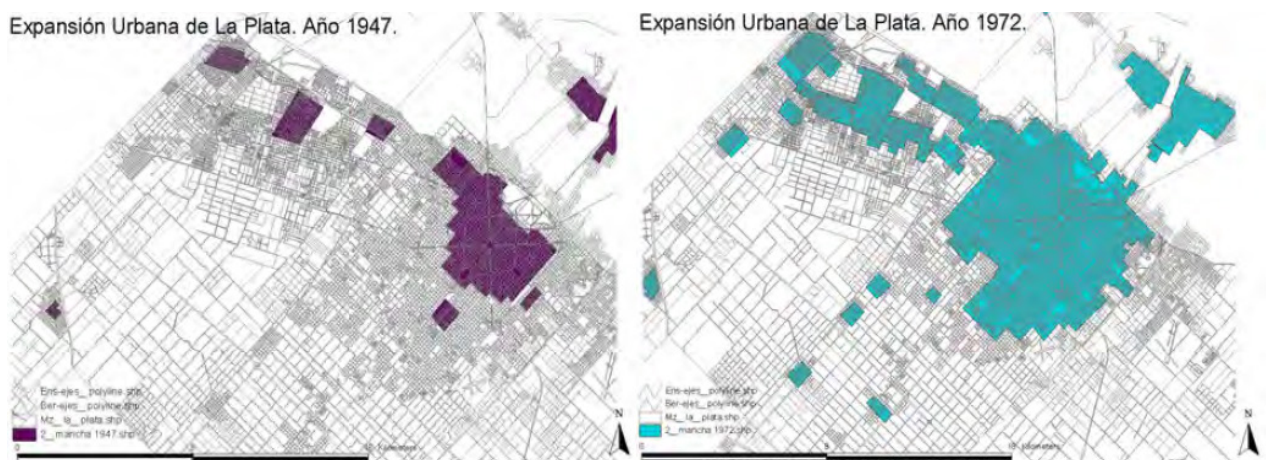
<sup>34</sup> “Reconstruyen la historia industrial de Villa Elisa” Diario Diagonales, sección Sociedad. Disponible en: <http://diagonales.infonews.com/nota-187178-Reconstruyen-la-historia-industrial-de-Villa-Elisa.html> consultada: 3-09-2012. Relevamiento correspondiente al ejercicio seguimiento del tema en los medios locales.

<sup>35</sup> “En la UNLP buscan rearmar la historia industrial de Villa Elisa” sección La ciudad. Disponible en: [http://pasado.eldia.com/edis/20120903/fotos\\_g/graf14.gif](http://pasado.eldia.com/edis/20120903/fotos_g/graf14.gif) / consultada el 6-09-2012.

Juliana Frediani afirma que desde 1960 se invierten las tendencias respecto a los ritmos de crecimiento de la población en el distrito de La Plata:

*“Aumenta la población del casco, a raíz del auge constructivo e inmobiliario, densificándose el área centro. En la periferia se acentúa la extensión de la mancha urbana con prolongaciones lineales a lo largo de los principales ejes circulatorios y la conurbación del eje Noroeste a través de los Caminos Centenario y General Belgrano (...) Este desborde del tejido original, favorecido por la aparición del automóvil y del transporte público automotor de pasajeros, se produjo fundamentalmente a lo largo de las vías de comunicación hacia la Capital Federal y hacia la salida a la Ruta 2. Conjuntamente, comienza a desvirtuarse el Eje Monumental Institucional, transformando a las avenidas 7 y 13, en ejes principales de penetración a la ciudad” (Frediani; 2010: 122).*

*Figura N° 7: Expansión urbana del partido de La Plata, 1947-1970<sup>36</sup>*



En este contexto, se modifican las modalidades de movilidad de la población y se consolida un modelo de desarrollo denominado “urbano-automotor”. El impacto migratorio, la falta de normativa reguladora que impidiera loteos especulativos sin servicios de agua y de cloacas y la venta de lotes a largo plazo, fueron algunas de las causas que contribuyeron a la consolidación de este modelo. Acompañó este proceso el desarrollo de la industria de la

<sup>36</sup> Frediani, Julieta (2010). Elaboración de la autora en base a datos proporcionados por la Dirección de Ordenamiento Urbano de la Provincia de Buenos Aires: 120.



construcción, con una política de viviendas de interés social basada en préstamos hipotecarios, planes sociales de construcción de vivienda y la flexibilización de la oferta del transporte público. Los mencionados programas permitieron a los sectores asalariados de medios y bajos recursos acceder a la propiedad de la tierra y la vivienda en la periferia de la ciudad de La Plata, y a la clase media apropiarse del área central (Frediani; 2010: 122).

Un acontecimiento destacado para la comunidad de Villa Elisa, vinculado con las políticas de acceso a la vivienda, fue la construcción de las torres de departamentos en cercanías de la estación de tren, en la década de 1960. Liliana comenta al respecto las visiones encontradas que generó aquel proyecto:

*“El otro día charlábamos con una persona de acá sobre cómo nos costaba entender cuando se hacen las torres, los departamentos que eran del Correo. Claro ¿cómo iba a venir tanta cantidad de gente de otro lado que no la conocíamos? Era como que arruinaba el pueblo. Entonces, bueno, fue todo una discusión ¿no? Yo tendría 10 años más o menos, nosotros le llamamos el Barrio Las Torres. Ellos –los vecinos más grandes- lo sentían como una invasión. Después se fueron adaptando, a Villa Elisa como tiene esa concepción de pueblo le cuestan mucho los cambios”.*

*Figura N° 8: Barrio Las Torres de Villa Elisa (FOECyT)*



El comentario de Liliana nos vuelca nuevamente hacia la percepción de los vecinos sobre su localidad: *“Una concepción de pueblo, que le teme a los cambios”*. La tensión entre la identidad pueblerina-rural, impronta que conserva desde su instancia fundacional y la expansión de la ciudad con la consecuente llegada de nuevas poblaciones, en este caso sectores trabajadores empleados del estado o personal de trabajo en el sector privado.

La expansión de la frontera urbana platense hacia el norte fue posible también por la planificación y ejecución de obras que promovieron esos desplazamientos. Para Liliana, la construcción del Camino Centenario fue un hito fundamental de ese proceso:

*“Centenario fue importante. Era de tierra, cuando ya era una ruta cambió. Antes había carros, se manejaba en sulky. Se fue asfaltando y esas mejoras ayudaron a cambiar. Es como todo, que pasa por lo económico porque al tener una ruta, las propiedades empiezan a tener más valor, algunos quieren vender, otros comprar los terrenos porque veían que en un futuro iban a tener más valor. La gente ve más progreso y la gente empieza a venir. Todo esto se veía como un progreso para Villa Elisa. Siempre faltó el ensanche y el asfalto en Arana. Estas cuestiones traían fuentes de trabajo y eran vistas como un progreso”*.

Los extremos de la localidad también fueron afectados por los nuevos loteos y en esos años la calle 403 -Santa Rosa- que separa los partidos de La Plata y Berazategui en un marco casi totalmente rural, fue escenario de nuevas ocupaciones:

*“Cuando llegamos desde Italia con mis padres en los años '50, la de 403 a la 407 entre el Belgrano y el Centenario era una zona de floricultores y horticultores portugueses, italianos y japoneses. Con el tiempo, los descendientes comenzaron a vender y algunos se afincaron”*. Leonardo, vecino de 403 y 24.

*“Vivo en esta zona desde 1972. Me daría mucha pena que eliminaran un lugar que si bien cambió -porque se metió mucha gente- es el que queremos desde chicos.”* Luis, vecino de la calle 403.



*“El barrio es una protección para el Parque Pereyra, una zona de transición que sería una locura eliminar. Los que piensan estas obras deberían tener más sentido común y respeto por las elecciones de vida de la gente, esto no se resuelve con expropiaciones ni indemnizaciones, ya que no hay otros lugares como éste en toda la ciudad. El dinero no es todo”. Adrián, vecino de 403 y 25.*

En los relatos se observa un énfasis por el cariño hacia la tierra, sobre todo por la llegada en la infancia y la herencia familiar de aquellos años. La calidad de vida y la tradición de las comunidades productoras dan cuenta de los ejes identitarios pueblo y ruralidad, improntas constitutivas del momento fundacional.

### **Configuración identitaria actual: tensiones entre el pueblo y la ciudad**

Desde la década de 1970, la “mancha urbana” no frenó su ensanchamiento. La segregación y fragmentación social producidas a los largo de esos años se manifiestan en los desiguales usos del suelo y la ciudad. La ocupación del territorio acentúa la segmentación socioespacial y el aumento sustancial de la polarización del hábitat. Conviven en el partido de La Plata los asentamientos ilegales en zonas bajas y terrenos fiscales o privados junto a las urbanizaciones cerradas vinculadas a la construcción de la Autopista Buenos Aires-La Plata y al impulso de capitales locales e inmobiliarias tradicionales (Frediani; 2010). El proceso de suburbanización progresa principalmente hacia el noroeste tendiendo a conectar la ciudad con Buenos Aires. Esto valoriza los terrenos ubicados ese eje, en tanto que la constante migración hacia el área reduce notablemente la disponibilidad de tierras:

*“En 1977 se promulga la Ley de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo de la provincia de Buenos Aires y en 1978 la Ordenanza 4495 de Adecuación Preliminar, modificándose los criterios de explotación del suelo que se venían dando desde 1932. En este período, y fundamentalmente hasta comienzos de la década del '90, se produce un incremento poblacional en áreas periféricas y extraurbanas -con el consecuente desborde de los límites propuestos en la Ordenanza 4495, y un leve decrecimiento en el Casco Fundacional”* (Frediani:127).

Figura N° 8: Expansión Urbana de La Plata en el Año 2001<sup>37</sup>



Las transformaciones que venimos desarrollando tienen como consecuencia un abandono de la idea fundacional de la ciudad de La Plata, plasmado en las modificaciones de su traza urbana. En palabras de Alejandro, aquel proyecto es corrompido por la primacía de los intereses económicos y comerciales. Para el arquitecto urbanista, el eje fundacional que tiene de La Plata mirando hacia el río, consecuente con la idea de que el puerto local iba a ser importante, se ve trunco al ser este puerto “ahogado” por la destilería, llevando a que todas las avenidas que iban hacia el puerto dejaran de tener su valor natural. En oposición a esa idea fundacional es el comercio y la centralidad de la Capital los que privilegian las avenidas que favorecen la circulación hacia Buenos Aires:

*“El valor comercial y vehicular está en las calles 1, 7, 6, 13 todo lo que va para Buenos Aires, a tal punto que si miras el plano de la ciudad de La Plata como una radiografía de un traumatólogo para ver qué es lo que está roto, lo que está roto son los espacios públicos, los espacios públicos que van hacia Buenos Aires. Entonces, la zona que da para calle 60 tiene el espacio público según el proyecto*

<sup>37</sup> Frediani, Julieta (2010). Elaboración de la autora en base a datos proporcionados por la Dirección de Ordenamiento Urbano de la Provincia de Buenos Aires: 128.

*fundacional del eje para 72 y todo lo que da para Bs As tiene los espacios públicos rotos: 1 y 38, Plaza Italia, 13 y 38 más la comercialización de manzanas que debieron haber sido parque, pero todo lo que fue para Bs As, o sea, en la asimetría del diseño de la ciudad vos tenés un Parque San Martín en 25 y 54 por ahí, pero no tenés su contraparte del otro lado. Todo lo que va para Buenos Aires se comercializó distinto, se corrompió.”*

Un dato no menor para ampliar esta descripción, es que en la actualidad el mismo Parque Pereyra ya está cruzado por tres vías de circulación neurálgicas: El Camino General Belgrano, el Camino Centenario y la Autopista Buenos Aires-La Plata, además de estar circunvalado por la Ruta 2.

Liliana, desde su percepción como vecina de Villa Elisa, recrea el proceso de urbanización de la periferia a partir de dos aspectos clave: uno vinculado con las diferentes crisis que vivieron los productores (acontecimientos que en muchos casos los obligaron a vender sus tierras y realizar otras tareas) y, por el otro lado, la inversión en infraestructura y servicios:

*“Las familias tradicionales que tenían muchas tierras cuando empezó el tema de las torres, más los agricultores que no podían sostener su producción, empezaron a vender sus lotes. Entonces vino a incorporarse gente de otro lugar. Los que tenían campito, tuvieron que lotearlo o venderlo porque no lo podían mantener. Muchas casas grandes se fueron vendiendo, se convirtieron en casas quinta. Todo eso empezó a cambiar, se empieza como a urbanizar (...) Por supuesto, vienen los servicios, el agua, porque teníamos agua de pozo, después la luz y todo eso empieza a cambiar el panorama. Los viejos almacenes, los boliches de ese momento, empezaron a cerrar y fue cambiando la fisonomía del lugar”.*

Para Liliana es un valor ser “nacida y criada” en Villa Elisa, hay un sentimiento identitario que la distingue de aquellos “venidos y quedados”. *“Nos reímos porque acá en Villa Elisa estamos los nacidos y criados. Por eso digo que no deja de ser un pueblo porque a la hora de charlar decimos ¿vos sos nacido y criado en Villa Elisa o viniste después?”* Su frase también da cuenta del dinamismo poblacional vinculado con las diversas etapas en la ocupación de la periferia platense.

El traslado hacia la periferia de los sectores medios de la población se da preferentemente hacia el norte, iniciándose la consolidación definitiva del eje La Plata-Buenos Aires y la configuración de una suburbanización de tipo lineal mediante un tejido continuo de uso mixto -habitacional, comercial y de esparcimiento-. Frediani afirma que este proceso obedece a razones culturales:

*“El crecimiento y las variaciones demográficas del partido de La Plata obedece también a razones culturales representado por un sector de ingresos medios y medio-altos que busca alejarse del centro por propia elección, dando prioridad a la calidad de vida antes que a la proximidad al casco. Estos sectores migran fundamentalmente hacia el norte y noroeste del partido, principalmente a las localidades de Tolosa, Gonnet, City Bell y Villa Elisa.”* (Frediani; 2010:130).

Respecto de la composición de la población, Villa Elisa recibe en este tercer período una gran radicación de familias de clase media, en su mayoría profesionales, que en muchos casos eligen a la localidad como el espacio de residencia, mientras que continúan desarrollando otras actividades, laborales, de formación, de consumo y esparcimiento, en las ciudades de la región. Es el caso de los primeros años en Villa Elisa de Virginia, quien llegó en su pre-adolescencia:

*“Yo me mudé a Villa Elisa cuando tenía 13 años, con mi familia. Nosotros vivíamos en la ciudad de La Plata y fuimos una de las primeras familias que nos mudamos buscando esa tranquilidad que tenía el pueblo y un lugar donde mi hermano y yo pudiéramos vivir tranquilos siendo adolescentes, esa fue la idea de mi papá que compró una casa. Estoy hablando del año 1987, era bastante complicado porque nuestras actividades estaban en La Plata y había que viajar 45 minutos. Pero lo que se hablaba en mi casa era que a cambio de esa tranquilidad con la que vivíamos de poder andar en bicicleta, poder jugar, poder tener un grupo de amigos, tenías algunos perjuicios que eran viajar o venir al colegio a La Plata”.*

En su relato, la vecina, hoy integrante de V.A.V.E. y de VE.DE.VE., recuerda que en su proceso de sociabilización las instituciones tradicionales cumplieron una función de

integración con la comunidad. También da cuenta de una trayectoria de participación instituida que le permitió crear lazos con la comunidad que la recibía:

*“Nosotros lo que empezamos a vislumbrar es que Villa Elisa tenía una vida social que no te permitía tener la ciudad, que tiene que ver con las organizaciones, los clubes. En Villa Elisa es súper común el tema del club del barrio, en mi caso particularmente seguimos siendo socios, seguimos yendo al club del Barrio Jardín, un club muy pequeño, casi familiar donde los vecinos participan de las actividades. En el verano el club tiene una vida muy activa, así que nos empezamos a relacionar de esta forma con la comunidad”.*

Los diferentes procesos de radicación de nuevos vecinos en la localidad nos hablan de un dinamismo poblacional de crecimiento y una consecuente transformación en el eje identitario pueblo-ruralidad que comienza a convivir con fenómenos de fuerte urbanización. Frediani (2010) afirma que la creación y expansión de suelo urbano estaría asociada a un proceso de subdivisión del catastro rural en catastro urbano, así como a un lento proceso de incorporación de servicios y equipamientos urbanos:

*“En este contexto, el avance urbano sobre tierras agrícolas productivas se ha vuelto un serio problema para el desarrollo sustentable de la ciudad. La retracción de suelo rural, en la cual los suelos de uso agrícola intensivos van cediendo lugar a una ocupación relacionada con el esparcimiento y la recreación propia de clubes, asociaciones y otras entidades públicas o privadas, se produce al interior de una tendencia de cambio de las máximas rentas diferenciales agrarias a las mínimas rentas diferenciales urbanas”.* (Frediani; 2010:133).

Para Javier, vecino autoconvocado radicado alrededor de 2005, la comunidad de Villa Elisa se caracteriza por una diversidad cultural y social, que en la actualidad está asociada al éxodo desde las grandes ciudades:

*“La comunidad con todas las capas ‘geológicas y culturales’, ha tenido una última, que la estamos viendo todos que es el éxodo de las ciudades y no por el éxodo del ‘hippismo’, sino por una cuestión de hacinamiento, porque no hay más lugar. Están empezando a funcionar, más que como refugio como suburbio, zonas cada vez más alejadas”.*

Liliana describe el proceso de expansión de la superficie urbana a partir de la concentración de quinteros en una zona específica de Villa Elisa, reconociendo el avance de la urbanidad sobre espacios tradicionalmente productivos:

*“Lo que pasa es que se fueron los floricultores, quedaron muy pocos. Todo lo que pasó económicamente en el país, muchos no se pudieron sostener, tuvieron que cerrar y no pudieron seguir produciendo. Igual que había muchas quintas acá, todavía queda una zona de quinteros, donde yo vivo, Barrio Jardín, hay toda una lonja que llega hasta Pereyra. Y eso se fue perdiendo, ellos se fueron dedicando a otras cosas.”*

Figura N° 8: Zona Hortícola del Partido de La Plata en el año 2002<sup>38</sup>



<sup>38</sup> Para el año 2002 la distribución del uso del suelo en el partido de La Plata daba cuenta de un 15% de superficie destinada a espacios urbanos compuesto por ciudad y suburbios, un 39% a espacios peri-urbanos, cinturón verde y un 46 % representaba el espacio rural (Frediani; 2010: 138). Frediani, Julieta (2010) “Transformaciones en la Periferia del Partido de La Plata”. Elaboración de la autora: 142.

En el año 2001 Villa Elisa contaba con 19.643 habitantes<sup>39</sup>, el 3,5% del total de la población platense. En términos económicos, producía el 3,5% del ingreso del distrito. De los centros comunales con más altos niveles de ingreso es el que presenta menos infraestructura de agua y cloacas (Lódola y Brigo; 2011). Se observa así un desnivel entre el crecimiento poblacional y la inversión en infraestructura y planificación urbana. En el último decenio la población ascendió a 22.229 habitantes, manteniéndose el desplazamiento de sectores de clase media profesional hacia la zona norte del distrito.

Ana y Ricardo, ambos docentes universitarios e investigadores de CONICET, viven en el barrio El Triángulo, a seis cuadras de la Estación Pereyra sobre la calle 403. Llegaron de Buenos Aires a vivir a Villa Elisa en el año 1996, con sus hijos pequeños de seis meses y dos años.

*“Nos vinimos a Villa Elisa sin saber lo que era, trajimos pañales para dos meses. Trajimos comida y pañales porque pensábamos que veníamos al campo (agrega Ricardo). Porque nos vinimos sin auto, alquilamos una quinta en el otro lado (señala las vías del ferrocarril) y nos quedamos. Cuando se nos terminó el contrato de la otra quinta, hicimos un período para averiguar si nos gustaba vivir acá porque era muy distinto a Buenos Aires, lo que hicimos fue decidir quedarnos y esta zona siempre nos había gustado mucho. Nosotros teníamos un PH en Buenos Aires y vendimos y compramos acá”.*

Múltiples factores movilizaron su decisión: la cercanía entre Buenos Aires y La Plata; el tren como medio de transporte que facilitaba los desplazamientos hacia ambas urbes; la posibilidad de que sus hijos asistieran al Colegio Pedagógico con una formación humanista y estatal; el acceso a una casa grande acorde a las necesidades familiares y el espacio verde y natural que rodea el lugar de residencia:

*“No es un country, nuestros vecinos son personas normales, no son ni millonarios ni nada. Hay de todo y además vos fijate que nosotros vivimos en un lugar donde nunca se construye nada. Cuando nosotros nos vinimos ni siquiera estaba la autopista.”*

---

<sup>39</sup> Fuente Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, 2007, p. 196/197.

El mayor desarraigo que sufrieron al instalarse en Villa Elisa tiene que ver con la lejanía de amigos y familiares, sobre todo eso se produjo, como cuenta Ana, por los fuertes imaginarios que los porteños construyen en relación a la zona sur del Gran Buenos Aires. Estos imaginarios giran en torno a dos ideas fuerza, una vinculada a la centralidad de Capital y otra con la jerarquización urbana que el norte adquiere respecto del sur:

*“A los porteños les resulta muy difícil venir al sur, aunque no queda lejos y sea más cerca que ir a la zona norte. Pero no viene la familia acá, les resulta como muy complicado. Pero es como una cosa loca porque en realidad es más cerca que irte a Pilar, hay una especie de imaginario de todo lo que es trasladarse al sur. No es costoso, ni por plata ni por tiempo, pero es una cuestión de ideas. Una de las cuestiones por las que alguna vez pensamos volver era porque perdimos amigos”.*

La primera institución a partir de la cual entraron en contacto con la comunidad fue el colegio de sus hijos y desde ahí tejieron relaciones de amistad que toman la significación de relaciones familiares:

*“Nuestros primeros amigos son los del colegio de los chicos, es más nos hicimos amigos de muchos padres que los chicos no son amigos. Pero enseguida nos hicimos amigos y podemos pasar navidades y año nuevo como si fuéramos familia a pesar de que no lo somos”.*

Alejandro y su familia se trasladan a vivir a Villa Elisa en diciembre de 2001. Viven sobre Arana a 18 cuadras de la calle 403. La elección estuvo vinculada con la impronta que supone criar y formar a los hijos en un ambiente de pueblo-ruralidad:

*“Fue un proyecto familiar. Nosotros vivíamos acá en pleno centro, en esta calle (3 entre 50 y 51), así que el objetivo fue encontrar un lugar de crianza de nuestros hijos con un impacto del entorno en su educación. Que sean hijos de zona semi-rural y no de pleno centro”.*

La afirmación refuerza dos ideas que venimos desarrollando a lo largo del capítulo: por un lado, el imaginario de ruralidad aun presente en el entramado de la comunidad, entendido no



solo como una condición de uso del suelo sino como una posibilidad de crianza y de modo de vida. Por otra parte, la afirmación de que los sectores profesionales de clase media escogen sus desplazamientos por el corredor noroeste.

Facundo, hijo de Alejandro y participante de las asambleas de vecinos autoconvocados, recuerda sus primeros años en Villa Elisa, rescatando principalmente lo que significó la ruptura de una vida cotidiana en el centro de la ciudad y la llegada al pueblo, donde la calle toma un sentido de sociabilidad y apropiación:

*“Cuando nos mudamos no teníamos televisión así que eso ya fue de por sí un cambio. Fue importante el tema de los vecinos, me hice amigo de los vecinos de la calle de atrás y me pasaba la mayoría del tiempo con ellos (...) Lo que recuerdo con nostalgia, porque en estos últimos años cambió un montón Villa Elisa, es que había muchísimos terrenos vacíos. Había uno al lado de donde yo vivía donde siempre nos juntábamos a jugar al fútbol y hacíamos de todo. Atrás también había uno que estaba vacío que tenía los pastos altos, entonces estaba bueno para jugar, andar en bicicleta, todo tipo de juegos. Y estábamos mucho en la calle también.”*

Una vez instalada la familia, los hijos comenzaron a ir al Colegio Pedagógico, que se encuentra sobre la calle La Garza en las proximidades al Parque Pereyra, misma institución a la que asistieron los hijos de Ana y Ricardo, de Javier y Carolina y de Pablo. Algunas definiciones y elecciones nos permiten hablar de “un perfil afín” entre los integrantes del núcleo duro de V.A.V.E.:

*“Vos te das cuenta que por el perfil de muchos de nosotros podríamos haber elegido un barrio cerrado, por el perfil aparente una foto si es que pudiese ser objetiva. Acá la elección es barrio, lo mejor que tienen donde yo estoy es que vecinos inmediatos son el mecánico, la maestra de escuelas que han vivido ahí hace cuarenta o cincuenta años, y creo que es lo mejor que hay. Tengo grandes vecinos y nosotros fuimos a contaminarles el barrio, ¿se entiende? Entonces, huyo de gente como nosotros, es para no tener el espejo próximo. Hay una condición por eso mismo van a colegio público. Hay una elección colegio público, barrio, universidad pública.” Alejandro.*

Con muchos puntos de vista compartidos, Javier y Carolina, profesionales ambos con actividades laborales en Buenos Aires y La Plata, deciden abandonar la Capital y emprender su retorno a la ciudad universitaria, instalándose en Villa Elisa en el año 2005:

*“Acá nos mudamos con la familia que somos tres, cansados de Buenos Aire. Los dos tuvimos nuestra etapa universitaria en La Plata, que nos quedaron muchos amigos, mucho cariño a la ciudad y a los modos de vida. Y después venir acá me reflató todas las cuestiones del modo de vida ‘pueblerina’ de saludarte con los vecinos, de que el carnicero te pregunte cuántos son para el asado y no cuántos kilos querés, porque él sabe mejor que vos. Pero por sobre todas las cosas la salubridad del aire, la calidad de vida en términos estrictamente físicos. No estamos hablando de cero estrés o ese tipo de cosas. Es como saber comer, también saber respirar. Esos fueron los estímulos para venirnos a esta zona. Es un lugar muy inteligente y muy estratégico porque que tiene las características de estar protegido por la distancia con los centros urbanos. A pesar de estar rodeado y amenazado por las ciudades, tenés un silencio y una calidad en el aire que parece que estuvieras a miles de kilómetros de las urbes. A estas características se agrega la agilidad que te da que es un buen satélite, porque permite también desarrollar una vocación cuyo campo de batalla es urbano”.*

Sin experiencias de participación en instituciones villaelisenses, Javier afirma que la propia comunidad ha sido para él un espacio que lo contuvo, vinculado a experiencias de socialización en pueblos agricultores pequeños, ya que vivió su infancia en el interior mendocino. Refuerza su elección por Villa Elisa comprendiendo a la comunidad como un gran espacio público:

*“Para mí la gran institución es la comunidad, los grandes edificios públicos son los espacios públicos y por algo también me gusta La Plata, porque es una ciudad en donde podés conocer esa experiencia. Hay otros lugares que son sociedades mucho más cerradas, muy de la puerta para adentro y en la calle la gente se choca o hace negocios nada más. En cambio acá yo he experimentado lo que es tener muchas amistades de la calle, gente despreocupada que quiere conocer gente, intercambiar información y opiniones. Voy al 25 de Mayo, que esa es una*

*de las instituciones del pueblo, que es el bar de acá de la zona donde vos ves que van, estás jugando al truco y cayó uno en una Zanella 50 sin luces con otro que llegó en un Alfa Romeo. Queda acá en la esquina a tres cuadras sobre Belgrano y 409”.*

Arraigado en el barrio, 25 de Mayo es el club que le permite a Javier encontrarse con los vecinos de la comunidad, es un espacio donde las diferencias sociales parecen puestas en suspenso al comenzar una partida de truco. Estas prácticas dan cuenta de la coexistencia en los barrios actuales de Villa Elisa de actores con diferentes adscripciones identitarias producto de los distintos períodos de conformación de la comunidad.

### **Villa Elisa y Parque Pereyra: una relación identitaria**

*“Más allá de los límites políticos, de la calle 403 para allá es Berazategui y para acá es La Plata, hay una relación entre Villa Elisa y el Parque Pereyra. Como vecinos sentimos que el Parque Pereyra es parte de Villa Elisa y que Villa Elisa es parte del Parque”*

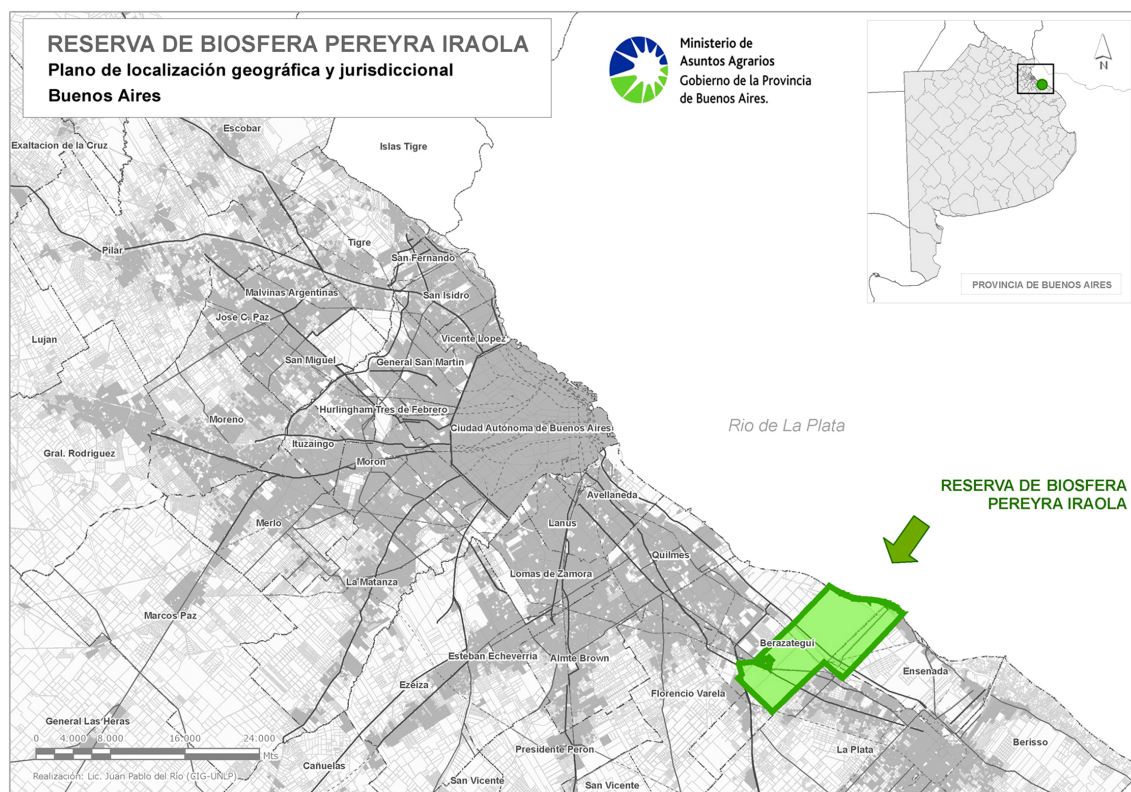
Cristian, vecino y asambleísta.

Los lazos existentes entre Villa Elisa y el Parque Pereyra se pueden reconstruir a partir de una serie de adscripciones identitarias que los vecinos crean estableciendo relaciones de diferente índole. Algunas de estas adscripciones recuperan los condicionamientos estructurales relacionados con la cercanía espacial, en tanto que otras acentúan las representaciones ligadas a sus modos de vida. En consecuencia, afirmamos que el Parque no es sólo un espacio geográfico, sino un territorio apropiado y resignificado por los actores que intervienen en él. En este apartado identificaremos algunas dimensiones que adquiere esa relación identitaria presentes tanto en el discurso como en las prácticas de los miembros de V.A.V.E., vinculadas a:

- Una relato histórica que recrea los tiempos fundacionales de Villa Elisa.

- Una construcción vinculada a la gestión del espacio público del Estado benefactor, relacionada con la expropiación de las estancias y la fundación del “Parque de los Derechos de la Ancianidad”.
- Una relación patrimonial-cultural, basada en el legado paisajístico arquitectónico que marcó la impronta del trazado fundacional de Villa Elisa.
- Una adscripción territorial regional vinculada a la continuidad entre ambos espacios, más allá de los límites jurisdiccionales.
- Una relación jurídica-legal de derechos y obligaciones.
- Una apropiación ciudadana de tutela y defensa.

*Figura N° 9: Ubicación de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola<sup>40</sup>*



<sup>40</sup> Fuente Ministerio de Asuntos Agrarios Subsecretaría de Producción, Economía y Desarrollo Rural “Parque Provincial Pereyra Iraola”

El Parque Provincial Pereyra Iraola es un espacio verde de 10.248 hectáreas. Las tierras que comprende la Reserva se extienden desde el Río de La Plata hacia el este hasta la localidad de El Pato y la ruta 36 por el oeste y desde las localidades de Florencio Varela, Gutiérrez y Hudson por el norte hasta las de Villa Elisa y Arturo Seguí por el sur. Visto a escala territorial puede hablarse de un gran “parque urbano” ya que se encuentra rodeado de un entorno totalmente urbanizado (Alemán y Quercetti; 2008). Como observamos al inicio del capítulo el Parque es lo que actualmente impide el encuentro entre las conurbaciones del Gran La Plata y el Gran Buenos Aires y conforma junto a los bosques de Ezeiza, hacia el oeste y Campo de Mayo hacia el noroeste los espacios verdes de mayor extensión del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Para los arquitectos Alemán y Quercetti (2008), la sustentabilidad de Parque Pereyra hace a la del conjunto del conurbano sur, ya que su área de influencia es claramente regional y por sus características ambientales se constituye en la mayor recarga del acuífero Puelche, del que se extrae agua potable para una importante superficie de la región. Asimismo, por su masa forestal, actúa como pulmón verde a escala regional.

Sabemos que la construcción del espacio no refiere solamente a sus condiciones naturales y físicas, sino que hay una serie de acontecimientos sociales, políticos, históricos y culturales que condicionan los múltiples modos de su apropiación y construcción simbólica. En este sentido, la relación entre Villa Elisa y el Parque no está dada solamente por su cercanía sino por una serie de imaginarios y representaciones que el conflicto por la autopista permitió poner de manifiesto tanto en el discurso como en la práctica de sus actores.

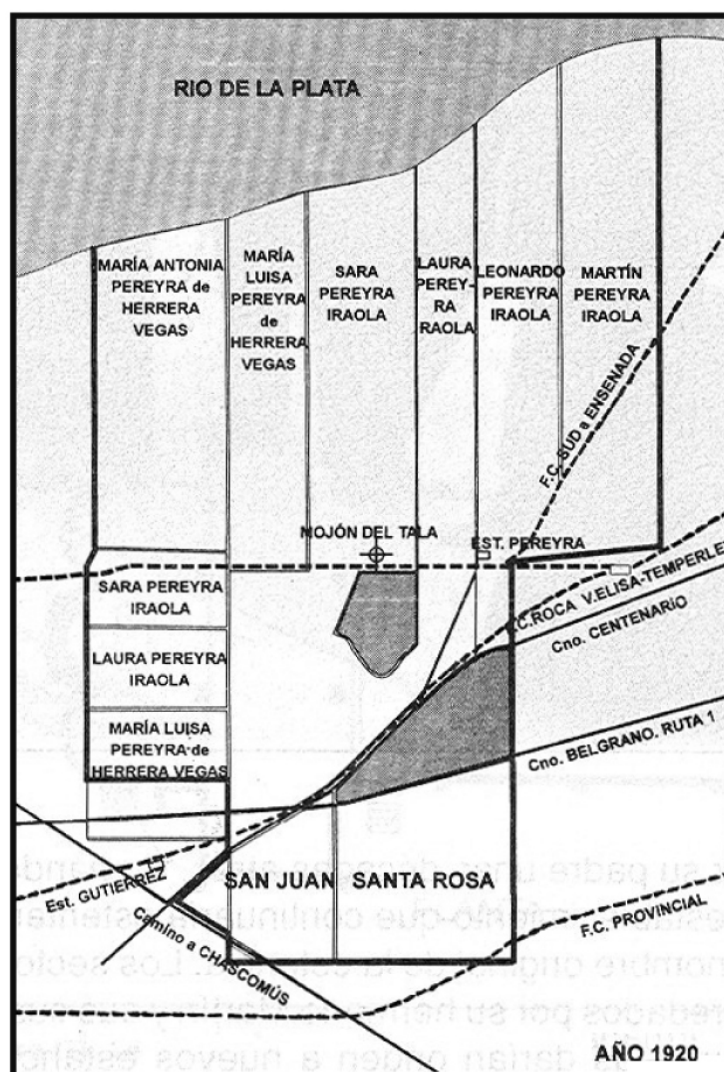
El 7 de enero de 1948, durante la Apertura del 82º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, el presidente Juan Domingo Perón anunció la expropiación de las estancias San Juan y Santa Rosa pertenecientes a la familia Pereyra con el objetivo de *“salvar este tesoro forestal y artístico estratégicamente implantado entre Buenos Aires y La Plata y realizar una vasta obra cultural, social, científica y turística que incluya institutos, laboratorios, emprendimientos y parques zootécnicos”*<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Periódico “La voz del Parque”, edición 1, junio de 2010.

Un año después, las tierras fueron expropiadas por un decreto del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Domingo Alfredo Mercante, e inaugurado en 1950 bajo el nombre de “Parque de los Derechos de la Ancianidad”. Esa denominación estuvo vigente desde 1949 hasta el año 1955, cuando asume el poder la autodenominada Revolución Libertadora, momento en el cual se restituye simbólicamente a la familia Pereyra Iraola con su nombre. Decimos una restitución simbólica porque no le repone la propiedad, ya que continúa siendo administrado por la Provincia de Buenos Aires.

*Figura N° 10: Ubicación de las estancias expropiadas<sup>42</sup>*



<sup>42</sup> Periódico “La voz del Parque”, edición 1, junio de 2010.

Como afirma el discurso presidencial, el objetivo político fue la construcción de un parque público capaz de contener actividades de promoción y cuidado del ambiente, de esparcimiento y turismo, de investigación y desarrollo tecnológico y de producción y cultivos. Para Julio, vecino de Villa Elisa, la expropiación, cuyos argumentos pudo conocer por su amistad con el Doctor Arturo Sampay, conocido por su participación en la Constitución del 49, tenía como una de sus finalidades:

*“Evitar el grave desequilibrio climático en que redundaría lo que estaba aconteciendo: la Capital Federal crecía para abajo y la Ciudad de La Plata crecía para arriba. Ese presidente, tan trascendente en nuestra historia, comenzaba a vislumbrar que íbamos a comenzar a tener un problema ambiental muy grave para la República Argentina.”*<sup>43</sup>

Javiera, vecina que por entonces llegaba a Villa Elisa, recuerda que aquel proceso tenía un mirada progresista respecto del cuidado del ambiente:

*“Era el lugar donde la aristocracia argentina tenía su casa quinta y estaba bien forestado, la aristocracia viajaba a Europa como yo a la Plata. Evidentemente era gente que tenía mucho dinero pero con miradas progresistas, sobre todo con el cuidado del medio ambiente, porque plantaron los mejores ejemplares que traían de Europa. Tal es así que cuando Perón les expropia, no fue compulsiva la expropiación, a ellos le sobraban estancias y le sobraba dinero: ‘Nos atenemos a que nos expropien pero con la condición de que sea para el pueblo, que se conserve la vegetación, el bosque y que sea un lugar de esparcimiento para el pueblo y que se cultiven verduras que sean aprovechadas que los lotes se den en comodato que cultiven y que los vendan a precios accesibles’, una mirada de lo más progresista”.*

Esta lectura de Javiera refiere a la relación histórica entre la comunidad de Villa Elisa y el Parque Pereyra. Esa misma aristocracia, la que hacia finales del siglo XIX sentó las bases del poblado, ahora acordaba con el gobierno dejar a sus habitantes un marco natural destinado al

---

<sup>43</sup> Fragmento del discurso de intervención en la Audiencia Pública del 19 de noviembre de 2010.

“esparcimiento y la producción”. Acciones como estas dan cuenta también de que la organización del territorio y la delimitación de los usos del suelo corresponden en gran medida a decisiones políticas cargadas de negociaciones, tensiones, concesiones y apropiaciones.

Aquella mirada atenta de Perón que advertía la necesidad del cuidado del medio ambiente, es retomada en la lucha de los vecinos como un elemento clave de una política pública, y el Parque Pereyra es resignificado como un legado nacional y popular:

*“No podemos dejar de repetir que con esta autopista se destruye todo lo que propuso el general Perón. Una Reserva de Biosfera es la reserva, es el ambiente, el hábitat y el hombre. Cuando se propuso hacer esto se propuso que fuera un área de recreación, un área de investigación y un área de producción”.* Jorge, vecino de Berazategui.

*“El Parque Pereyra Iraola es una de las obras más visionarias de Perón: dejarnos un parque de recreación al que todos podamos tener acceso. Es una paradoja que este pulmón verde que nos dejó el general Perón sea destruido por una autopista que lleva su nombre”.* Alejandro, integrante de V.A.V.E.

*“El Parque Pereyra Iraola constituye una de las obras más estratégicas de Perón. Además de atesorar una reserva de biosfera, allí está de algún modo la matriz ideológica del modelo actual: agroproducción para la soberanía alimentaria, investigación científica y tecnológica para el desarrollo autónomo, registro y preservación de flora y faunas argentinas, espacio público de recreación para todos. Yo no creo que un gobierno nacional y popular, al que voté y al que voy a volver a votar porque me siento representada en muchos aspectos, vaya a permitir un atropello tan grande. Menos bajo el nombre del mismo Perón”.* Carolina, integrante de V.A.V.E.

*“El Parque no son sólo las 10.248 hectáreas que en 1949 el general Perón expropió a la oligarquía argentina con criterio de justicia social y preservación del medio ambiente. Es quizá una de las obras más visionarias de Perón, donde*



*se funda la perspectiva ambientalista del movimiento. Fue a partir de allí cuando comenzó a apreciarse el valor científico de la conservación de la flora y la fauna, acompañando el desarrollo de las ciencias naturales en el país por parte de precursores destacados como Gallardo, Haumann, Cabrera, Parodi, Tortorelli y otros”. Susana, vecina integrante de V.A.V.E.*<sup>44</sup>

En aquel momento de la expropiación, ya se encontraba en marcha el proceso de migración interna desde las provincias del interior hacia la Capital Federal y sus alrededores, con el consiguiente “anexamiento” de ciudades y poblados cercanos que daría como resultado la conformación de uno de los conglomerados urbanos más grandes del planeta, cuya población actual es de aproximadamente 12 millones de habitantes (Gobierno de la provincia de Buenos Aires; 2008). Efectivamente, el Parque, acorde a lo previsto y por su extensión y particular emplazamiento, sirvió como única barrera natural para evitar la unión de las conurbaciones de la ciudad de Buenos Aires y La Plata.

De acuerdo a Alemán y Quercetti (2008) la concepción del espacio verde y su vinculación con las áreas urbanas fue evolucionando desde una mirada meramente paisajística, pasando por posteriores concepciones higienistas, hasta las actuales visiones integradoras que aúnan posibilidades de usos diversos entre los que se encuentra la producción familiar o de baja escala y cuyo paradigma es el uso “ambientalmente sustentable” del territorio. Bajo este criterio aparece hacia mediados de los años setenta, en el contexto internacional, la figura de la Reserva de la Biosfera.

En 1967 por Ley de la provincia de Buenos Aires se lo declaró Parque Provincial y Reserva Forestal. En el año 2008 se convierte en la decimotercera Reserva de Biosfera del país, en el marco del programa MAB ( Man and Biosphere - Hombre y Biosfera) de la UNESCO, que distingue a zonas de ecosistemas terrestres o costeros/marinos, o una combinación de los mismos. La postulación al rango de Reserva de Biosfera fue elevada por la Secretaría de

---

<sup>44</sup> Expresiones realizadas durante la Audiencia Pública correspondiente a la Traza IV de la Autopista Presidente Perón.

Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y el Ministerio de Agricultura de la provincia de Buenos Aires.

Las reservas de biosfera deben cumplir con tres funciones básicas: contribuir a la conservación de los paisajes, los ecosistemas, las especies y la variación genética; fomentar un desarrollo económico y humano sostenible desde los puntos de vista sociocultural y ecológico; y prestar apoyo a proyectos de demostración, de educación y capacitación sobre el medio ambiente y de investigación y observación permanente en relación con cuestiones locales, regionales, nacionales y mundiales de conservación y desarrollo sostenible (Alemán y Quercetti; 2008: 9).

En este sentido, como destaca Leandro García Silva, funcionario del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Dirección de Derechos Sociales de la Defensoría del Pueblo de la Nación, hay una serie de valores que los bonaerenses pusieron de manifiesto y de relevancia al solicitar a la República Argentina y a la UNESCO el reconocimiento de este parque como una Reserva de Biosfera. Esos valores refieren a: *“la conservación de los paisajes, los ecosistemas, las especies y la variación genética; un desarrollo económico y humano sostenible desde el punto de vista socio cultural y ecológico y apoyar a proyectos de investigación, conservación y desarrollo sostenible.”*<sup>45</sup> Esta declaración compromete tanto a los gobiernos bonaerenses como a los mismos habitantes de la Provincia.

Javier comprende, atento a la normativa de la Reserva de Biosfera, que es una responsabilidad y un derecho el cuidado del Parque para los miembros de la comunidad:

*“Villa Elisa es una extensión del Parque, tiene una forestación y una pureza de aire... Vos imagináte que estamos al lado de una reserva natural de la biosfera. ¿Dónde vas a encontrar eso? Estamos en uno de los pocos lugares que quedan tan útiles para el mundo que va a venir después, que es tan contaminado, tan vilipendiado y tan hecho pelota. Acá hay un refugio, hay un pequeño oasis, llamándolo pequeño a nivel planetario. A nivel regional sostiene medio conurbano, sin querer exagerar. Dentro de las características de una Reserva Natural de la Biosfera es que su existencia responsabiliza a la comunidad, si hay algo que le hace bien a todos es el acuífero y la reserva es el pulmón de aire*

---

<sup>45</sup> Taquigrafía de Audiencia Pública para el Tramo IV de la Autopista de Vinculación Presidente Perón: 65.

*que es, el acuífero que tiene debajo, el valor histórico que tiene, el valor patrimonial. Una Reserva Natural de la Biosfera es una nomenclatura planetaria, no es de la municipalidad, de un distrito, de cualquier lado.”*

En este caso, la relación se da por una adscripción identitaria territorial, la proximidad a una Reserva de Biosfera supone que la comunidad debe velar por la conservación de ese espacio. Asimismo, en términos legales, Villa Elisa se comprende como la “zona buffer” o “de protección” del Parque, es por eso el amparo dictado por el juez federal Luis Armella hizo lugar al reclamo y se opone a que se haga la traza del Tramo IV de la Autopista de Vinculación “tanto por el Parque o pegada a él”. El análisis del juez refuerza la relación estrecha entre el Parque y Villa Elisa, la cual se encuentra inscripta tanto en disposiciones municipales (como el Código de Ordenamiento Urbano), provinciales (como las declaraciones de Áreas Protegidas y Parques Nacionales) y disposiciones internacionales (como el caso de Reserva de Biosfera).

El artículo 41 de la Constitución Nacional se refiere al derecho ambiental y dispone que las autoridades provean la protección de este derecho, la utilización racional de los recursos naturales, la preservación del patrimonio natural y cultural, la diversidad biológica y la información y educación ambientales. En tanto, el artículo 28 de la Constitución de la provincia de Buenos Aires, impone que en materia ecológica deberá preservar los recursos naturales, renovables y no renovables del territorio de la Provincia, planificar el aprovechamiento racional de los mismos, controlar el impacto ambiental de todas las actividades que perjudiquen al ecosistema y promover acciones que eviten la contaminación del aire, agua y suelo. Al respecto el vecino villaelisense José María enfatiza:

*“El artículo 41 de la Constitución Nacional no sólo dice que nosotros tenemos el derecho de defender el medio ambiente, es un nuevo derecho incorporado a la Constitución Nacional por la reforma de 1994, sino que tenemos el deber de defenderlo. Es algo totalmente novedoso para todas las constituciones. Tenemos no sólo el derecho de preservarlo y conservar y gozar de un medio ambiente sano sino que tenemos el deber de hacerlo”.*

Tanto las declaraciones judiciales como la legislación vigente<sup>46</sup> enfatizan el vínculo entre Villa Elisa y el Parque Pereyra. En consecuencia, la adscripción identitaria vinculada a la cercanía territorial se complementa con una normativa jurídica, cobrando más fuerza los imaginarios sobre la responsabilidad ciudadana por el derecho a vivir en un ambiente sustentable.

Ricardo, vecino de Villa Elisa, historiador del arte e investigador, afirma que el Parque Pereyra para los villaelisenses tiene una cuestión de identidad muy importante, ya que entre ambos existe una articulación de núcleos históricos que son parte irrenunciable de la población:

*“La Estación Pereyra es un edificio de los primeros de la zona que junto a los jardines del palacio de Uriburu -que fue el verdadero fundador de Villa Elisa, porque fue el que propuso la trama urbana- están las pérgolas, las portadas. Está lo que era la posta y pulpería del Camino Real, en la calle 14 y 60, que todavía se conserva y hasta hace pocos años tenía su estaño. En definitiva, toda esta zona y todo este recorrido tiene una significación histórica muy especial para el pueblo de Villa Elisa”.*

Para la historiadora Marta Slavazza, ese inmenso paisaje natural de verde de pampa, bañado y selva fue transformado en paisaje cultural con la acción de las distintas y diferentes familias, abarcando una continuidad desde el Parque hasta La Plata, construyendo una unidad histórica y territorial muy importante. Esta totalidad la expresaban los propietarios y sus ideas, que se consolidaron en las estancias, la actividad agropecuaria, el común deseo de poblar de árboles la pampa y la idea de progreso impulsando todo el accionar. En ese sentido, constituyen referentes culturales de muy diversos grados de complejidad, intensidad y dimensión:

*“En Pereyra, los cascos de los dos establecimientos rurales de excelencia, que fueron estancias modelo, estuvieron dedicados a la cría de vacunos de alta*

---

<sup>46</sup> Declaración de la Unesco de Reserva Mundial de la Biosfera; las declaraciones como Parque Provincial y Reserva Forestal por ley 7293/67 y decreto 1465/49; el dictamen N° 8333/10 del Fiscal de Estado de la Provincia de Buenos Aires, Doctor Ricardo Szelagowski; la Constitución de la Provincia de Buenos Aires, Particularmente en su artículo 28.

*selección. San Juan es el casco madre, luego Santa Rosa y con estos dos cascos en el momento de la expropiación, recibimos alrededor de cien edificios. Además de las dos casas principales –los cascos-, dos capillas, cocheras, canchas de pelota, establos, galpones especializados, depósitos, aljibes, tanques, bombas, molinos, norias, malacates, viviendas, palomares y todo absolutamente respondiendo al funcionamiento especializado del momento, acorde con los adelantos y avances de la mecánica y las ciencias”.*

Slavazza sostiene que estos soportes constituyen el mensaje de un patrimonio que habla como testigo de la historia y encierra significados tangibles e intangibles. Otro legado significativo desde el punto de vista de lo paisajístico está relacionado con la herencia de los dos parques.

*“El primero, San Juan, pensado para reproducir y multiplicar árboles traídos de todo el mundo –Australia, Argentina, Chile, Francia, Argelia, Inglaterra, Estados Unidos-, algunos para armar el diseño del parque inglés, o bien para la calle de magnolias, de palmeras, de jenibrones, de los pindó, de las moras, de los cipreses, avenidas, esquinas, macizos, cipreses lambertiana. Mientras que el segundo parque, Santa Rosa -ya en el siglo XX, con un diseño más ajustado a la arquitectura paisajística francesa- nos legó 400 mil plantas de 138 variedades. Con ambos parques recibimos un millón de árboles.”*

Este legado se materializa también en el diseño paisajístico del pueblo de Villa Elisa, que conserva esas especies como parte de la identidad de su trazado urbano, el cual ha sido concebido desde su inicio como una continuidad histórica, cultural y natural del Parque Pereyra.

El sector noroeste del partido de La Plata, lindante con el Parque Pereyra en toda su extensión, presenta características de zona intermedia, entre casco consolidado y zona de reserva. Según afirma Pablo, arquitecto integrante de V.A.V.E., la mayor parte del área se divide entre sectores de uso rural intensivo y otros de reserva urbana, que actúa como fuelle entre el Parque Pereyra y la trama urbana del distrito platense:

*“El uso del suelo en todo el sector, que tiene un ancho de 500 metros se distribuye en un 40% de zona de uso rural intensivo, otro 40% es área de reserva*

*urbana y hay un porcentaje correspondiente a transporte y áreas comerciales que no supera el 10%”.*

*Figura N° 11: Vista aérea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y la entrada a la ciudad de Villa Elisa.*



Esta distribución, que garantiza una transición equilibrada, queda planteada en el actual Código de Ordenamiento Urbano en su ordenanza 10.703/10, sancionada el 28 de abril de 2010, y coincide también con el fallo del juez federal y la normativa de Reserva de Biosfera que hablan de un espacio de transición integrado y ponen de manifiesto la necesidad de promover y resguardar la estrecha relación existente entre ambos territorios.

Ahora bien, el equilibrio y la zona de transición entre Villa Elisa y el Parque no pueden reducirse solo a la normativa vigente en el ordenamiento territorial. Son los vecinos quienes con su práctica dan cuenta de esta estrecha relación y es su modo de vida el que permite también sostener estas características. Para Alba, jefa de guarda parques, *“ellos, los que viven fuera del parque, con su estilo de vida son los que contribuyen a que el impacto social de la urbanización no repercuta o repercuta en menor tenor dentro de las áreas protegidas”*. Por su parte, Gabriel, miembro de la Asamblea del Parque, destaca que *“los vecinos que habitan*

*en esas viviendas y trabajan en la zona, además de defender su propiedad familiar en una comunidad vinculada por lazos afectivos y culturales, representan un fuelle de contención de terrenos colindantes frente al avance de la polución y construcciones que degraden el Parque”.*

Para Susana, la relación entre Villa Elisa y el Parque es un ejemplo de la fusión cultural e histórica que permite una transición armoniosa:

*“El Parque somos también los vecinos que lo elegimos para vivir, para criar a nuestros hijos, para disfrutar con nuestros nietos y hasta para morar eternamente cuando hayamos dejado este mundo, como fue la elección de mi marido, fallecido hace tres años (...) El parque y los vecinos de Villa Elisa somos un ecosistema de flora, fauna y trabajadores, venidos de diferentes países y culturas. Somos una muestra breve de la fusión entre la cultura urbana de la capital bonaerense, la de los pequeños agroproductores, la de residentes históricos y recién avenidos a un modo de vida pueblerino antes que suburbano”.*

A lo largo de estas páginas pudimos reconstruir los imaginarios y las adscripciones identitarias mediante las cuales los vecinos de Villa Elisa construyen su relación con el Parque Pereyra Iraola. Algunos de estos imaginarios se traducirán en lugares enunciativos constitutivos de la lucha de V.A.V.E., como el ser ciudadano o el ser vecino del parque. Otros se convertirán en argumentos legales y formarán parte de la estrategia judicial, como es el caso de la apropiación de las normativas vigentes. Finalmente, otra serie de imaginarios apuntarán a reconstruir una tradición histórico-cultural regional, tendiente a discutir una mirada integral del territorio basada en su conexión comercial.

### **Parque Pereyra: actores, conflictos y asociaciones colectivas**

Desde el momento de su expropiación, a mediados del siglo XX, existen en el Parque productores radicados para satisfacer el proyecto del desarrollo fruti-flori-hortícola. Se encuentran en una localización estratégica, directamente relacionada con los bordes urbanos del predio sobre el margen sudeste. Conforman un grupo de 159 explotaciones agropecuarias

de entre 4 y 12 hectáreas, pertenecientes a 200 familias, distribuidas en 14 sectores cuya superficie en la actualidad alcanza las 962 hectáreas (Alemán y Quercetti; 2008). Otras 800 hectáreas son destinadas al uso recreativo, 300 a la actividad científica y desde 1959 se prestaron en comodato 310 a la Escuela de Policía Juan Vucetich. El Parque cuenta además con dos escuelas que cubren la enseñanza inicial, primaria y secundaria: la Escuela Provincial N° 19 y el Colegio Santa Teresa.

Junto a la necesidad de la producción, el Parque fue fundado también bajo los ideales de investigación, conservación y divulgación. Es por eso que en el sector sudeste junto a los predios de productores, se encuentran la Estación de Cría de Animales Salvajes<sup>47</sup>, la Estación Biológica de Aves Silvestres<sup>48</sup>, el vivero Darwin y el Instituto Argentino de Radioastronomía<sup>49</sup>.

---

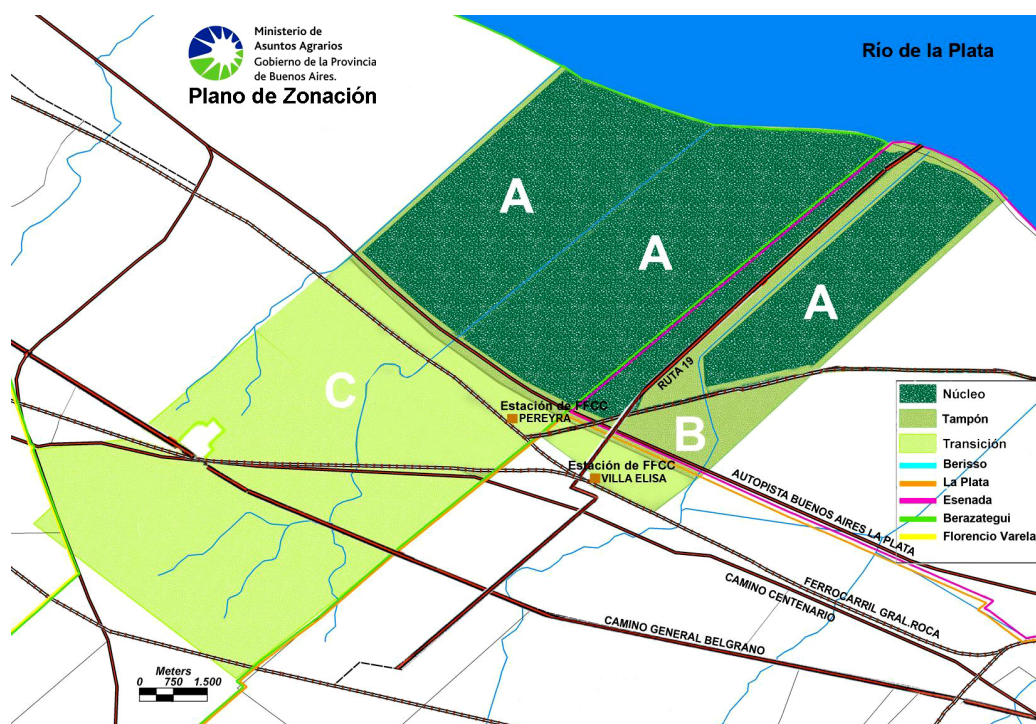
<sup>47</sup> El ECAS fue fundado el 25 de junio de 1971, Se trata de un centro de cría y exhibición de especies de la fauna silvestre, autóctona y exótica en semilibertad o en recintos ambientados. Son especies provenientes del “mascotismo” y el tráfico de fauna siendo uno de los fines del lugar la rehabilitación de ejemplares y la educación ambiental. Los animales están libres y las personas no pueden bajar de su vehículo. Son más de 200 hectáreas cubiertas de bosques y pastizales pertenecientes al Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires que se transitan en auto a no más de 10 km/h por un camino de tierra por donde se pasean ñandúes, bisontes, ciervos, carpinchos, loros habladores, yacarés, tucanes, jotes negros, antílopes, jabalís, monos carayá, coatíes, pavos reales, carpinchos, burros, zorros grises y de monte, agutíes, ñandúes y tortugas de agua. Cuenta también con un circuito peatonal, con una zona de jaulas donde se pueden ver distintos tipos de aves, como águilas moras y tucanes, además de monos, burros y un puma, entre otros. En el predio realizan sus actividades de campo científicos de la UNLP y otras universidades.

<sup>48</sup> El EBAS es un establecimiento perteneciente al Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, inaugurado en el año 1979 durante el Primer Encuentro Iberoamericano de Ornitología y Mundial de Ecología y Comportamiento de Aves.

<sup>49</sup> El IAR nació en 1962, con aportes de las universidades de La Plata y la de Buenos Aires, el Conicet y la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. El Instituto Carnegie de Washington ayudó en el perfeccionamiento de los operarios. Se construyó en esta zona para estar alejado de la contaminación electromagnética. Abarca un predio de aproximadamente 6 hectáreas, posee un camino de acceso que se encuentra ubicado sobre el Camino General Belgrano, a unos 1.200 metros del arco de entrada al Parque Pereyra en la localidad de Villa Elisa.



Figura N° 12: Plano de zonación del Parque Provincial Pereyra Iraola<sup>50</sup>.

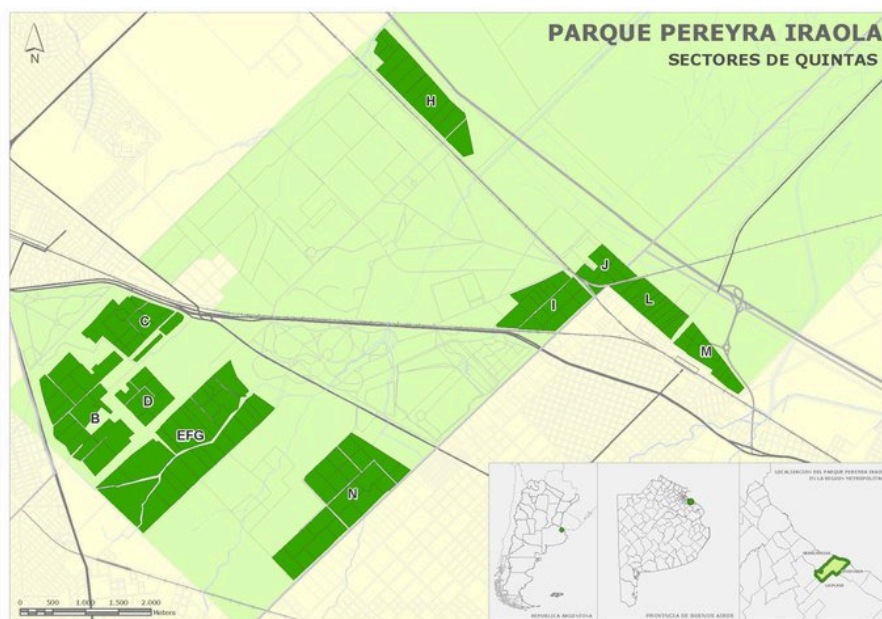


Como afirman los quinteros que habitan Parque, varias familias de productores son descendientes de los primeros pobladores, quienes llegaron a mediados del siglo pasado mediante políticas de radicación y relocalización. Elena recuerda que sus padres fueron “traídos del éxodo del interior en el año 1949”.

La principal finalidad del IAR es el estudio de objetos existentes en el universo por medio del análisis de las ondas de radio que ellos emiten. Las señales, generalmente muy débiles, pueden ser recibidas de objetos localizados en los confines de esta y otras galaxias. Trabajan más de 50 personas y se realizan actividades de transferencia de tecnología. También se llevan a cabo desarrollos tecnológicos de suma importancia para el plan espacial de nuestro país, que lleva adelante la Comisión Nacional de Asuntos Espaciales (CONAE). Actualmente es presidido por Doctor Edmundo Marcelo Arnal, quien manifestó en la Audiencia Pública que las alternativas de Traza I y II de la AU de Vinculación podrían perjudicar los trabajos que su organismo realiza.

<sup>50</sup> Fuente Ministerio de Asuntos Agrarios Subsecretaría de Producción, Economía y Desarrollo Rural “Parque Provincial Pereyra Iraola”.

*Figura N° 13: Zona de quintas Parque Pereyra Iraola.<sup>51</sup>*



El sistema de tenencia de las tierras otorgadas para la promoción de emprendimientos agrícolas familiares se encuadra en el decreto 9533/80 modificado por el decreto 9984/83 y las leyes 13.003 y 13.155 que regulan el régimen de los inmuebles de dominio municipal y provincial en la provincia de Buenos Aires. La norma mencionada fija en su artículo 28 el plazo de cinco años de ocupación y un canon equivalente al 10% de la valoración fiscal. Asimismo, las mejoras de las viviendas debían estar a cargo del Estado, ya que las mismas se entregaban en comodato. Esta normativa genera la imposibilidad de que los productores puedan ser propietarios de las tierras. En la actualidad, las condiciones de habitabilidad son mayormente deficitarias en lo que hace a infraestructura, accesibilidad y servicios. Si bien el parque no es un espacio censado, los guarda parques y miembros de la Asamblea estiman que viven actualmente 4.000 personas.

<sup>51</sup> Fuente Grupo de facebook “autopista fuera del parque”

<https://www.facebook.com/groups/113163468716102/?fref=ts>

La situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los productores son agravadas por la dificultad para introducir las producciones en los mercados regionales, debido a la falta de caminos adecuados para el traslado:

*“Tenemos la policía dentro del parque; no tenemos seguridad. Tenemos la planta de gas; no tenemos gas. El agua que también pasa para Berazategui y algunos lugares; no tenemos agua corriente. No tenemos caminos dentro del parque como para sacar la producción. Hay veces que quedan anegados, no se puede. Salud no tenemos tampoco ni contamos con una sala. Hay gente que no tiene electricidad. Estamos entre las dos grandes ciudades y no tiene electricidad ahí adentro”.* Víctor Hugo Lanieri, presidente de la Cooperativa Agropecuaria Productores Parque Pereyra.

La comunidad de productores se ha visto perjudicada en reiteradas oportunidades a causa de los vaivenes de la economía nacional y las distintas administraciones del Parque, escenario se complica aun más por la ausencia de ayuda económica a través de una política de inclusión de los productos allí cultivados:

*“Acá nos pasó de todo: nos fundimos en épocas de Menem, evitamos el desalojo durante el gobierno de Duhalde y ahora nos reconvertimos con la agroecología, ya que hace diez años nos dijeron que no teníamos que contaminar. Vino el entonces ministro de Ganadería y Pesca, Cheppi, estuvo en mi huerta. ¿Saben qué me dijo? ‘¿Cómo se puede vivir en esta pobreza sin dinero?’ (...) La llegada al Mercado de Abasto, al Mercado de Avellaneda, al Mercado de La Plata, siempre fue en consignación, siempre fue pobreza para todos los habitantes del Pereyra. Es más, mi padre murió sin atención médica porque no tenemos caminos, no tenemos luz y tenemos la Autopista Buenos Aires-La Plata que vive llena de luces todo el día y toda la noche. Los vecinos me dicen que yo soy privilegiada, porque cuando estuvo el CIFIC a nosotros por ser vecinos del Colegio de Pereyra nos pudieron poner la luz”.* Elena, asambleísta y productora del Parque.

A propósito de los momentos de crisis que debieron afrontar los productores, Fernando, integrante de la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria<sup>52</sup> y miembro de la Asamblea, reseña:

*“A partir de 1992 comenzaron irregularidades administrativas que provocaron irrentabilidad en la tenencia de la tierra, cuando se formó una cooperadora para administrar los cánones y no cumplió con esa tarea. Simultáneamente, en la década del 90 hubo un período de crisis entre el año 1988 y 2002, en el cual a nivel país se pierden más de 100.000 unidades productivas pertenecientes a pequeños productores”.*

El año 1998 encuentra a los quinteros en una situación doblemente crítica: descapitalizados, producto de la recesión y la desinversión que eso provocó, y resistiendo un desalojo por ser acusados de usurpar las tierras y contaminar el Parque con agroquímicos. Surge así la necesidad de cultivar sin agrotóxicos, para contrarrestar las denuncias de contaminación que realizaron algunos funcionarios, y así crear espacios colectivos para resistir las amenazas de expulsión, fomentadas además por el gran valor inmobiliario que adquieren las tierras del sector.

Como consecuencia de estas crisis, varios productores tuvieron que realizar actividades extra-feriales para poder subsistir, comenzaron a trabajar como peones en otras quintas o bien

---

<sup>52</sup> La Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria es un proyecto desarrollado desde el año 2003, está integrada por diferentes facultades de la UNLP (Ciencias Naturales y Museo, Trabajo Social, Ciencias Agrarias y Forestales, Ciencias Exactas, Humanidades y Ciencias de la Educación, Periodismo y Comunicación Social) Es Un espacio de formación transdisciplinar su misión es introducir la Soberanía Alimentaria en la universidad pública y aborda la temática de la alimentación, particularmente la soberanía alimentaria como un proyecto político. La cátedra Libre permite incorporar temáticas que no son abordadas en las currículas de los planes de estudio de las carreras de grado de la universidad. La soberanía alimentaria es un conjunto de perspectivas y concepto que fue elaborado por colectivos de campesinos y de pequeños productores. A lo largo de estos años, acompaña a la comunidad de productores desde la formación en soberanía alimentaria y agro-ecología. Para más información ver: <http://www.soberaniaalimentaria.net/>

<https://www.facebook.com/CatedraLibreDeSoberaniaAlimentaria/timeline>

recurrir a diversos trabajos temporales en localidades vecinas. Por otra parte, los cambios tecnológicos de los últimos años beneficiaron a aquellos productores que contaron con capitales intensivos:

*“Todo esto va en detrimento de un productor descapitalizado que termina trabajando en la quinta de un productor capitalizado. Lo técnico es político, no es casualidad que algunos tengan y otros no, la tecnología no es neutral. Se ha producido un fenómeno en el que hay algunos sectores del Parque Pereyra de quintas que se han hecho invernaderos con una producción de monocultivo, tomate cherry por ejemplo, con destino a las grandes cadenas de distribución”.*  
Fernando.

Una de las principales argumento que los funcionarios sostienen para desarticular los reclamos de la comunidad del Parque es la superposición jurisdiccional. Las tierras corresponden catastralmente al municipio de Berazategui, pero la declaración de Parque Provincial da potestad a la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, no existe un manejo integral del predio y esta situación genera problemas de incumbencia, vacíos legales y ausencia de presupuesto.

Asimismo, esta situación fue denunciada en el desarrollo de uno de los primeros encuentros a la vera del Camino Centenario, donde integrantes de la Asamblea del Parque explicaban a los vecinos la situación de desprotección, abandono y corrupción que vive el predio:

*“En este momento el Parque está siendo manejado por dos entidades del gobierno, dos carteras del gobierno que no lo están manejando por cuestiones de poder. Las dos carteras son: el Organismo Provincial de Desarrollo Sostenible, que tiene jerarquía de ministerio pero es una secretaría provincial, y el Ministerio de Asuntos Agrarios. Esta situación tiene que ver con un ‘desmanejo’ de los organismos de gobierno competentes. Sé que me estoy jugando la cabeza diciéndolo porque soy parte del ejecutivo pero sería muy hipócrita si no diera a conocer esto, que pocos lo sabemos y es que en realidad no se están repartiendo el Parque, a nuestro entender se están repartiendo negociados. Todo lo que pasa acá dentro nosotros lo vamos a sacar, no vamos a ser cómplices de actos de corrupción porque nosotros no vamos con ningún negociado, esto es un bien*

*común. Exigimos que se cumpla la Ley Integral de Administración y Protección del Parque que le da resguardo absolutamente a todo e incluso está contemplado la periferia como zona de amortiguación.*” Intervención realizada en la reunión de vecinos y asambleístas el 14 de noviembre de 2010.

En un comunicado de prensa, la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola denuncia esta situación de negligencia y abuso por parte de los municipios, a propósito del vuelco de basura realizado por trabajadores de la municipalidad de La Plata:

*“Lamentamos mucho que tanto el distrito de la Plata como el distrito de Berazategui (sus autoridades) nunca y con el pasar de las gestiones alcanzaron a comprender el valor de este lugar único. Si bien a nivel jurisdiccional los municipios no tienen competencia, por ser un Parque Provincial dependiente de una cartera provincial, esa es su jurisdicción en sus 10.248 hectáreas. Muchísimas veces se ha intentado articular con ambos municipios para que colaboren con la ayuda social a los habitantes y lo único que se ha encontrado son respuestas acomodaticias en relación a este desligue de competencias cuando se les solicita colaboración como el caso de un móvil sanitario, móvil de castración de animales domésticos, etcétera.”<sup>53</sup>.*

A raíz de esta situación de abandono, el 20 de febrero de 2010 se forma la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, integrada actualmente por vecinos, guarda parques, productores, instituciones con sede en el Parque y organizaciones no gubernamentales. A estas acciones se suman diversos proyectos de extensión de la Universidad Nacional de La Plata, como la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria, el Programa de Extensión de Clínicas Jurídicas de la Facultad de Derecho que patrocina a la Asamblea y la Unidad de Prácticas de la Facultad de Periodismo que contribuye con la realización del periódico “La Voz del Parque”.

La organización busca rescatar y poner en valor los motivos fundacionales del Parque, resaltando también la importancia la historia y las actividades que le dieron identidad. Es así

---

<sup>53</sup> Comunicado de prensa de la Asamblea Reserva Parque Pereyra Iraola, 5 de enero de 2013

que proponen recuperar la infraestructura del predio donde funcionaba una base militar y destinarlo a charlas y visitas abiertas a colegios y diferentes grupos de la comunidad: *"Queremos ir paso por paso, lo primero es mejorar el lugar y sacarle el aspecto lúgubre. Después intentaremos recuperar las visitas y charlas que hasta no hace mucho se daban con asiduidad. Queremos que la gente vuelva a sentirse parte del Parque"*, afirma Pedro, miembro de la Asamblea.

Los principales reclamos de los productores y asambleístas del Parque se vinculan con las siguientes demandas:

- Cumplimiento por parte del gobierno de la Ley Provincial de Administración y Protección del Parque.
- Solicitud de inclusión en el censo de población y vivienda de las personas residentes en el Parque.
- Garantía de derechos humanos básicos, como la salud de los habitantes.
- Inversión en infraestructura y servicios públicos.
- Contemplación de la legislación vigente y las declaraciones judiciales que imparten protección a la integridad del parque y su zona de amortiguación.
- Cumplimiento de tratados internacionales.
- Plena vigencia de leyes nacionales y provinciales.

En abril de 2010, la Asamblea toma conocimiento sobre el recorrido de la primera traza proyectada para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón, el cual pasaría por el sector sudeste del predio, como vimos en el capítulo anterior. La primera medida que la organización dispone fue la presentación de un recurso de amparo, al cual el juez federal de Quilmes Luis Armella dio curso, dictando la medida cautelar de “no innovar” que desarrollamos anteriormente.

Si bien el conflicto por la traza de la Autopista de Vinculación fue el que más trascendió y puso de relieve el rechazo al proyecto de uso de las tierras para su construcción, el objetivo de máxima de la Asamblea es construir un Comité de Gestión del Parque con participación de todos los actores. Para Toni, integrante de la Asamblea, no existe una política clara en el

territorio y en este sentido es necesario problematizar y revisar qué es el territorio para cada uno de los actores. Al mismo tiempo, es importante para el asambleísta tener en cuenta el contexto de profundización de proyectos inmobiliarios privados y su contemplación en el actual Código de Ordenamiento Urbano.

Como vimos a lo largo de estas páginas, las pésimas condiciones de vivienda, la falta de una correcta administración y la ausencia de políticas públicas capaces de fomentar el trabajo de los pequeños productores, fueron los móviles para la creación de diversos espacios colectivos como el Foro Parque Pereyra, la Asamblea de Reserva de Biosfera Parque Pereyra, y tres cooperativas o asociaciones de productores. Cada uno de estas iniciativas propone estrategias de acción e intervención en el territorio, en el caso de nuestro trabajo profundizamos en las acciones referidas a impedir la construcción del Tramo IV de la Autopista de Vinculación. Sin embargo, creemos que es importante realizar una descripción acerca de las problemáticas del espacio que dan cuenta de un territorio complejo que no es posible comprender delimitando su espacio geográfico o jurisdicción administrativa.





# Capítulo 4

## **Formaciones intersticiales urbanas: elementos clave para la conformación de Vecinos Autoconvocados**

- *Reconocimiento del conflicto: los inicios junto a la Asamblea Parque Pereyra y Reserva de Biosfera*
- *Creación de un espacio propio: elementos para la conformación de organizaciones autoconvocadas*
- *Memoria colectiva: autopistas, inundaciones y conflictos*
- *Representaciones sobre la crisis institucional*
- *Autoconvocatoria vecinal: argumentos para su elección*

*“En los años cincuenta y sesenta, las ciudades crecieron al amparo de las políticas estatales de integración social y de industrialización. A mediados de los setenta, de la mano de la globalización y la caída de los Estados-nación, vieron acentuarse las desigualdades y la fragmentación. En los últimos tiempos, sin embargo, se han convertido en la sede de nuevas formas colectivas de acción y de discusión de los problemas públicos”*  
(Sidicaro; 2004: 33).

Repensar y analizar algunos de los múltiples modos de ser que ha construido la sociedad civil fue parte del desafío de este trabajo. Propusimos un recorrido que recupera nuestras lecturas y análisis de las instituciones barriales tradicionales y los pone en diálogo con las actuales organizaciones de vecinos autoconvocados. En nuestra construcción problemática seguimos algunas ideas iniciales que tomaron la forma de hipótesis, que formulamos de la siguiente manera:

- Las organizaciones autoconvocadas constituyen espacios de recreación de vínculos cooperativos-solidarios presentes en las instituciones barriales tradicionales como los clubes sociales y deportivos, las sociedades de fomento y las bibliotecas populares.
- Estas organizaciones posibilitan la construcción de ciudadanía, rompiendo con el ostracismo social incentivado por las políticas neoliberales.
- Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa facilita la reconstrucción del diálogo entre los ciudadanos y el Estado.

Nos interesa profundizar ahora en los actores protagonistas de V.A.V.E., las motivaciones y representaciones que orientan sus acciones en la ciudad y sus modos de lucha colectiva. En este aspecto, identificamos dos momentos para el análisis: uno fundacional, en el cual el conflicto es visibilizado y motorizado junto a la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, y una segunda etapa en la que los vecinos consolidan su propio espacio bajo la autoconvocatoria.

Desde allí, recuperamos y analizamos los componentes que a nuestro entender son necesarios para la conformación de un grupo de vecinos autoconvocados y como operaron en la

constitución de V.A.V.E. Por otra parte, indagamos en la memoria colectiva de la comunidad con la finalidad de comprender antecedentes que pudieran contribuir con la creación del grupo. Asimismo, recuperamos los imaginarios y representaciones que los vecinos construyen sobre la crisis de las instituciones tradicionales y los valores que encuentran en un modelo de participación autoconvocado.

### **Reconocimiento del conflicto: los inicios junto a la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola**

Teniendo en cuenta la cronología que construimos, la etapa de reconocimiento del conflicto, se extiende desde febrero del año 2010 cuando la presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner anunció la realización de la obra, hasta la realización de la Audiencia Pública para el Tramo IV, llevada a cabo el 19 de noviembre en el Club Ducilo de Berazategui, sobre la cual nos referimos en profundidad en el desarrollo del segundo capítulo. En este período, el reclamo de los vecinos de Villa Elisa se hace escuchar en consonancia con la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. En aquel momento, los encuentros reúnen una gran cantidad de actores, cuya heterogeneidad se manifiesta en la pluralidad de intereses y motivaciones que confluyen en el reclamo: propietarios que temen por la expropiación de sus viviendas; vecinos profesionales que aportan los conocimientos desde sus disciplinas (técnicos, abogados, economistas, comunicadores, etc.); militantes sociales que participan en diversas instituciones de la comunidad; productores, que temen por el destino de sus quintas y sus fuentes laborales; guarda parques y trabajadores del Parque que advierten de la problemática ambiental y social que la autopista supone, al tiempo que ponen de manifiesto irregularidades en la administración del predio provincial; junto a organizaciones e instituciones nucleadas a partir de la defensa del ambiente.

La visibilidad del conflicto fue motorizada por ese entonces por los actores del Parque y la protesta tomó un sentido ambientalista-gremial, que priorizaba la defensa del espacio verde en tanto patrimonio natural y cultural de la humanidad, al tiempo que ponía de manifiesto irregularidades en la administración del espacio de jurisdicción provincial, que se encuentra bajo la órbita del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS). Este grupo

inicial comenzó con las tareas de posicionamiento del conflicto, apuntando por un lado a la sensibilización de la población cercana al Parque, y por otra parte a la construcción de una estrategia judicial a partir de la cual encarar el conflicto con las autoridades promotoras y responsables de la obra.

La difusión de información bajo la consigna de concientización de la población fue fundamental en el período inicial. Actividades como el reparto de volantes y recolección de firmas de adhesión al petitorio para que la Autopista no pase por el Parque, inauguraron una serie de intervenciones en el espacio público villaelisense, que favoreció la adhesión no solo de vecinos sino también de organizaciones que comenzaron a acompañar la causa, haciendo pública su posición.

En relación con la construcción de una estrategia judicial, un hecho fundamental fue la obtención de una medida cautelar a partir de que el juez Armella diera lugar al recurso de amparo presentado por la Asamblea del Parque, cuya resolución pedía explícitamente la “no innovación del Parque Pereyra”. Pedro Sisti, abogado patrocinante de los vecinos, explica al respecto:

*“En general, cuando uno presenta una demanda identifica cuál cree que es el derecho que se está violando o se está por violar. En este caso se está por violar el derecho a un ambiente sano. En toda demanda los jueces tienen dos opciones con los amparos: rechazarlo directamente o entrar a tratarlos. En este caso se entró a tratar. Acá es bastante claro cuál es el argumento, una autopista de las características que quieren pasar, con siete metros de altura, un terraplén de casi 120 metros de ancho y sus colectoras, afectaría gravemente al Parque o la zona buffer Villa Elisa, por eso el amparo se opone a que se haga la traza por el Parque o pegada a él porque cualquiera de las dos terminaría afectando.”*

El dictado de una medida cautelar por parte del juez Armella ofreció protección al Parque y Villa Elisa impidiendo intervenir el territorio hasta tanto la justicia dictara una sentencia definitiva sobre la traza de la Autopista Perón. En palabras de Sisti: *“La medida cautelar es entonces para proteger algo que no puede esperar hasta la finalización del juicio. El juez dio una protección, porque si se espera a la sentencia del juicio y se resuelve favorablemente por*

*nuestra razón, pero la Autopista ya está construida, el daño ya se causó*”. En este sentido, el punto de inicio de la estrategia judicial de la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola fue favorable y ofreció una cierta tranquilidad y posibilitó la promoción de actividades complementarias a las judiciales, más vinculadas con la visibilidad del conflicto y la consolidación de nuevos apoyos.

En síntesis, los desafíos de este momento tuvieron dos grandes aristas. Por un lado, construir estrategias renovadas de participación y acción capaces de cuestionar la representación y los mecanismos gubernamentales de toma de decisiones. Por otra parte, la construcción de causas comunes que puedan dar cuenta de un reclamo colectivo, más allá de las motivaciones individuales y sectoriales de los actores que comenzaban a movilizarse.

Durante los meses de noviembre y diciembre de 2010 vecinos de Villa Elisa y miembros de la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola compartieron el espacio asambleario y construyeron una estrategia de lucha conjunta. Las actividades desarrolladas en este período embrionario fueron:

- El día 10 de noviembre se desarrolló una reunión informativa destinada a vecinos de Villa Elisa y City Bell en la Cámara de Comercio de Villa Elisa.
- Durante las jornadas del 13 y 14 se realizaron movilizaciones y reuniones en Camino Centenario y la calle 403. Participaron vecinos de Villa Elisa, Berazategui y Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Las principales actividades fueron de difusión de la problemática y el conflicto mediante entrega de volantes explicativos y diálogo directo. También se incorporaron nuevos actores y vecinos firmando su adhesión al petitorio que se elaboró bajo el lema “Que la autopista no pase por el Parque Pereyra Iraola”.
- El 17 de noviembre tuvo lugar un encuentro de vecinos previo a la Audiencia Pública del 19 del mismo mes en la Cámara de Comercio de Villa Elisa. Los principales objetivos fueron: explicar a los vecinos el significado de una audiencia pública, su organización administrativa, sus incumbencias, tiempos y pasos a cumplir; construir una estrategia en

equipo de rechazo a los proyectos de Traza I y II; organización mínima de oradores individuales y representantes de entidades y explicación del recorrido de las tres trazas posibles que difundió Vialidad Nacional. Los oradores acordaron basar sus discursos en: DVD con información de planos y proyectos, informe del Colegio de Ingenieros, estudio ambiental comparativo entre las tres alternativas: Traza I Parque Pereyra, Traza II Calle 403, Traza III Ruta 2. Propusieron también acudir con remeras blancas como símbolo identitario de los vecinos asistentes. Si bien en esta ocasión los destinatarios fueron vecinos de Villa Elisa, los miembros de la Asamblea del Parque acompañaron la actividad.

- El 19 de noviembre, vecinos y asambleístas participaron de la Audiencia Pública convocada por el Ministerio de Planificación Federal de la Nación.
- El 21 realizaron una actividad de difusión con entrega de volantes a los conductores de automóviles que transitaban por Camino Centenario.
- El 27, los asambleístas del Parque Pereyra y vecinos de Villa Elisa se reunieron en el Arco de Camino Centenario. Durante la reunión se explicaron resultados y percepciones sobre la Audiencia Pública; propusieron y sometieron a votación las próximas actividades a desarrollar; se sumaron firmas de aval de rechazo al proyecto de la traza por el Parque y la calle 403. Constituidos en asamblea, los vecinos deciden recurrir a la justicia para impugnar la Audiencia Pública realizada el 19.
- El 30 de noviembre se llevó a cabo una charla informativa en la Facultad de Ciencias Naturales de la UNLP, convocada por la Cátedra de Soberanía Alimentaria, Unidad de Prácticas de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.
- El 3 de diciembre, representantes de la Asamblea y vecinos se reunieron con el intendente Pablo Bruera y el presidente de la Agencia Ambiental de La Plata, Sergio Federovisky. En el encuentro entregaron una carta que solicita medidas concretas de oposición al trazado que propone Vialidad Nacional.
- El día 4 de diciembre se realizó una asamblea en la plaza de Villa Elisa. Los principales temas se vincularon con la definición de próximas

acciones, construir estrategias de difusión y comunicación que llegue a una mayor cantidad de vecinos y pensar actividades para cerrar el año. Algunas propuestas que surgieron fueron: la realización de asambleas rotativas, para abarcar diferentes puntos del territorio de Villa Elisa; producir un cartel que identifique la Asamblea; pensar en acciones para atraer a los jóvenes, construir una página web que unifique todas las tareas, la información, definir el nombre, entre otras propuestas y discusiones.

- El 5 de diciembre se llevó a cabo un corte parcial e intermitente de la Autopista Buenos Aires-La Plata en el punto en que el enlace vial se cruza con la ex Ruta Provincial 19, a la altura de la bajada de Villa Elisa. La manifestación consistió en un corte parcial, entrega de volantes informativos y recolección de firmas.
- El 6, un grupo de técnicos que componen la Asamblea se reunieron con el presidente de la UNLP, Fernando Tauber, a quien le pidieron un apoyo explícito por parte de la institución.
- El 7 de diciembre se realizó una movilización a la Casa de Gobierno de la provincia de Buenos Aires para presentar su reclamo ante el gobernador Daniel Scioli. Los objetivos fueron: solicitar una audiencia; difundir el tema en la sociedad de La Plata, llamar la atención de medios locales y exigir una toma de posición por parte de la Provincia. Los vecinos fueron recibidos por uno de los secretarios del jefe de Gabinete Alberto Pérez.

Como lo indican las actividades descriptas en esta etapa, la Asamblea y los nuevos vecinos incorporados continuaron con la difusión de la problemática, la visibilización del conflicto y el contacto con actores políticos municipales y provinciales para lograr un compromiso y una toma de posiciones por parte de los funcionarios. También fue convocada la Universidad Nacional de La Plata por intermedio de su entonces rector, Fernando Tauber.

Si bien no podemos establecer el nivel de influencia que los posicionamientos asumidos por los distintos funcionarios, gobernantes y legisladores ejercieron sobre las decisiones que la justicia fue tomando, es posible considerar que contribuyeron a que la problemática adquiriera



mayores niveles de visibilidad tanto en el campo político como en la opinión pública. Al mismo tiempo, es interesante advertir que las posiciones asumidas no han sido estables a lo largo del conflicto, sino que por el contrario fueron cambiantes y dinámicas.

En relación a la manera de vincularse entre los miembros de la Asamblea y los vecinos villaelisenses, desde el punto de vista de la toma de decisiones se continuó con la lógica asamblearia, promoviendo espacios de participación horizontal. En cada uno de los encuentros, se confeccionaba una lista de oradores y al finalizar se votaban las mociones que iban surgiendo. A lo largo de las exposiciones, una persona que asumía el rol de coordinador o moderador regulaba el tiempo de alocución, sintetizaba los aportes y proponía las diferentes mociones a ser votadas. El voto se realizaba al finalizar las exposiciones de manera directa, levantando la mano. Todos los participantes tienen voz y voto y las resoluciones se toman a partir de la elección de la mayoría de los presentes.

La conformación de espacios asamblearios y de vecinos autoconvocados tienen un carácter mayoritariamente dinámico. El rechazo a la construcción de la Autopista Presidente Perón por el Parque o Villa Elisa, ha sido sostenido en el tiempo, según Pedro Sisti, por la coexistencia de tres elementos: *“la magnitud del conflicto, la inminencia del peligro y los modos en que afectaría la vida si se realizara la obra”*.

Pero más allá de la continuidad en el tiempo, los actores de la lucha han ido cambiando, como así también sus relaciones. El núcleo duro de los vecinos, quienes arrancaron originalmente, estaba más cercano a los guarda parques y hoy ya no es así, sino que se encuentra fracturada la Asamblea.

Para Liliana, integrante de V.A.V.E. y VE.DE.VE., el período inicial de movilización tuvo un saldo positivo, más allá de la fragmentación producida y la coexistencia de dos espacios diferenciados:

*“Cada uno en su lugar aportó por ahí esa fuerza. V.A.V.E. desde la caravana, desde el festival, desde otro lugar, le aportó a lo que era el objetivo No a la Autopista y los chicos con sus cortes y su forma de trabajar hicieron lo suyo. Son distintas metodologías. Las diferencias se veían del principio, yo la primera vez*

*que fui me di cuenta de que terminaba así: los vecinos se iban a autoconvocar ellos por su lado con su forma de trabajo y los chicos del Parque iban a seguir con su Asamblea. Pero era inevitable, son dos maneras opuestas. Ellos están muy politizados porque son militantes y el otro grupo son vecinos que le iban a rematar su casa, en algunos casos.”*

Un elemento significativo que contribuyó con la escisión del colectivo, señalado por Liliana, fueron las diferencias ideológicas vinculadas con la militancia sindical y política. Este factor comenzó a generar desacuerdos entre los actores que componían el espacio. La convivencia dentro de una misma organización fue cada vez más difícil. Se observaron intentos por parte de cada uno de los sectores por hegemonizar la lucha y lejos de conformar un liderazgo común, el grupo se fragmentó.

La Asamblea continuó con su impronta inicial, profundizando sus modos de acción y los Vecinos de Villa Elisa conformaron su propio espacio con una impronta signada por la autoconvocatoria vecinal. La alianza en la acción y lucha de ambos espacios estuvo garantizada por el diálogo permanente, la participación en actividades comunes y la construcción durante cuatro años de una estrategia judicial compartida bajo el patrocinio de la Clínica Jurídica de la Facultad de Ciencias Jurídicas, hasta abril del año 2014, momento en que la Asamblea decide contar con un abogado propio. *“En un primer momento patrociné a los guarda parques, ellos después pusieron a otro abogado y se abrieron directamente. Hubo una reunión, se intentó llegar a un acuerdo, no hubo consenso y quedaron partidas las cuestiones”*, comenta Pedro Sisti en relación a su trabajo como patrocinante de ambos espacios.

Una situación que da cuenta de las tensiones que se produjeron entre los modos de participación propuestos por la Asamblea y por los vecinos, fue la que se vivió en el encuentro desarrollado el día 27 de noviembre de 2010 en Camino Centenario y 403. En el transcurso de la jornada, se planteó la moción de manifestar ante el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, la necesidad de que manifieste públicamente una postura definida en relación a la traza que debería tomar el Tramo IV de la Autopista. En principio, se visibilizaron diferentes posiciones sobre cómo manifestarse y se acuerda que la

presentación será exclusivamente referida al conflicto de la Autopista Presidente Perón. Se expresa así la propuesta de realizar una movilización con corte de calle en la Casa de la provincia de Buenos Aires ubicada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en Callao al 200. Los propulsores de esta propuesta son jóvenes con antecedentes de militancia barrial y gremial, ellos mismos refieren a experiencias de movilización compartidas con ATE, por ejemplo. El argumento de esta acción se sustenta en la idea de que movilizar allí permite captar la atención de los medios de comunicación masivos de llegada nacional.

La propuesta no es bien recibida por los vecinos. Varios de ellos expresan querer *“manifestarse como gente decente”*, *“somos gente educada”*. Esta frase explicita una valoración negativa de la propuesta y una necesidad de distinguibilidad de determinados modos de protesta que, al entender de algunos vecinos, son propias de sectores más radicalizados, enraizados en otras tradiciones más vinculadas con los movimientos sociales, piqueteros, gremiales y desocupados. Más allá de la pertinencia o no de la exclamación, es interesante ver como esa construcción discursiva da cuenta del reconocimiento de ciertas legitimidades en los modos de lucha deseables para llevar a cabo el reclamo y de la consideración, al mismo tiempo, de prácticas no legitimadas para un determinado sector de la sociedad. La propuesta es sometida a votación y resulta desestimada por la mayoría de los presentes. Finalmente, se decidió realizar una movilización a la Casa de Gobierno en la ciudad de La Plata, con la intencionalidad de ser recibidos por el gobernador y entregarle el petitorio que el grupo redactó y que por entonces ya contaba con alrededor de ocho mil firmas.

En la movilización propiamente dicha, llevada a cabo la mañana del 7 de diciembre de 2010, volvieron a ponerse de manifiesto las diferencias respecto de cómo llevar adelante la demanda. Cuando a los delegados de la manifestación les permiten ingresar a la Casa de Gobierno, el resto de los asistentes regresan hacia la plaza San Martín y continúan repartiendo folletos a las personas que pasaban caminando. Posteriormente, un grupo de jóvenes comienza a desplegar una bandera y entregar volantes a los automovilistas cuando el semáforo de 6 y 53 les indicaba detener su marcha. A esta acción se sumaron bombos y aplausos. La manifestación adquirió sobre la marcha diferentes elementos. Si bien el devenir de las acciones puede ser entendido como un acto espontáneo, hubo malestar por parte de los

vecinos villaelisenses, quienes se mostraron en desacuerdo, alegando que no se estaban respetando los modos de acción acordados en asamblea. Se produjeron discusiones acerca de cortar o no la calle en ese mismo momento. La oposición de los vecinos primó y finalmente no hubo reducción del tránsito.

Los episodios descriptos dan cuenta de cómo entraron en tensión imaginarios sociales que orientan los modos de manifestación en el espacio público y las acciones legitimadas/deslegitimadas por cada uno de los grupos de actores presentes en la Asamblea durante la etapa fundacional del conflicto. A partir de lo expuesto, podemos comprender como las prácticas sociales son orientadas por imaginarios y representaciones que valoran modos de acción diferenciados, que al entrar en conflicto no lograron promover una síntesis de consenso y acuerdo, sino que, por el contrario, cada uno de los grupos luchó por hegemonizar lo que valoraba positivamente, produciéndose de este modo la separación de ambos espacios.

### **Creación de un espacio propio: elementos para la conformación de organizaciones autoconvocadas**

La etapa de reconocimiento del conflicto posibilitó que los vecinos advirtieran las potencialidades que los encuentros tenían, a partir de los logros parciales que se iban produciendo. Sin embargo, la tensión con los modos de acción propuesta por la Asamblea promovió la creación de un espacio propio y diferenciado. Los grupos de vecinos autoconvocados se construyen en y por el conflicto, no preexisten a él, sino que las estrategias de acción, los modos de participación y los lazos que el grupo consolida se dan en el propio devenir de los acontecimientos. Frente a la diversidad inicial que presenta la composición de sus actores, el grupo necesitó crear sus propios sentidos de pertenencia, en tanto representaciones y valores construidos colectivamente. Ese desafío comprendió en principio la creación de un universo compartido por sus miembros, en el cual resultó fundamental crear algunos acuerdos capaces de contemplar las necesidades del grupo emergente. En términos analíticos, observamos como significativas las decisiones en torno a los siguientes elementos, que a nuestro entender contribuyen a la posibilidad de conformación de organizaciones autoconvocadas:

- a) La construcción del conflicto desde una mirada propia y original.
- b) La identificación del colectivo a través de un nombre representativo.
- c) La construcción de un relato común acerca del momento fundacional.
- d) El reconocimiento de dominios legítimos propios.
- e) La construcción de modos de participación distinguibles de otros colectivos.
- f) La producción de símbolos identitarios.

- a) La construcción del conflicto desde una mirada propia y original

Si asumimos, junto con Bonzi (2010), que el principal factor de unión del grupo autocovocado es un territorio compartido, la composición de los grupos resulta heterogénea en cuanto al poder adquisitivo de sus integrantes, sus niveles de instrucción, su vínculo con el problema a resolver, su actividad profesional, sus experiencias previas de participación, su ideología o militancia política.

De este modo, los vecinos autoconvocados devienen en organizaciones territoriales, que se constituyen como actores, en tanto partícipes de una lucha por la forma que adaptará su territorio tanto en términos materiales como simbólicos. En palabras de Pedro Pérez, los componentes sociales urbanos se fijan con base en la relación entre dimensiones sociales y territoriales. *“Si bien los actores urbanos dependen de los procesos estructurales, el papel que juegan en la ciudad depende de la forma particular en que se organicen como unidades de acción y ello depende también de su relación con el territorio urbano”* (Pérez; 1995: p. 1). La trama de la urbe se presenta así como una obra que si bien se basa en contradicciones estructurales, no parece estar determinada por ellas, sino que depende de los papeles que juegan los diferentes actores que se vinculan con ella.

La definición de los límites que establecen la pertenencia a las agrupaciones de vecinos autoconvocados es relativamente laxa, ya que es la identificación con una causa, exigencia o reivindicación, la que motiva el acercamiento de las personas al movimiento. El requisito fundamental y casi excluyente es compartir el mismo territorio. Su ingreso no se desprende, necesariamente, de su posición económica, social, cultural o étnica (Bonzi; 2010). Frente a la posibilidad de construcción de la autopista en la calle Santa Rosa, los vecinos se reúnen, toman a su barrio y su ciudad como objeto de discusión y desde allí planean diversas

estrategias para expresar el rechazo a la imposición de un nuevo orden. Se expresa de este modo una necesidad colectiva de conservar la identidad barrial, el estilo de vida y la cotidianeidad de la comunidad. Asimismo, junto a esa demanda colectiva emergente se expresan también peticiones individuales vinculadas con el resguardo de la propiedad privada o la conservación de fuentes de trabajo. Los lugares enunciativos propietario-vecino se harán escuchar y encontrarán un espacio posible de visibilidad bajo la figura del ciudadano.

Durante la Audiencia Pública llevada a cabo en el Club Ducilo de Berazategui, el principal sujeto enunciativo fue ser vecino de Villa Elisa, reforzándose así en cada uno de los discursos una adscripción identitaria de pertenencia a la misma comunidad. Los oradores en sus discursos acompañaron esta adscripción con relatos que enfatizaron diversas posiciones subjetivas como las de ciudadano, propietario, trabajador, activista social, técnico o profesional. Esta diversidad en los lugares enunciativos que el colectivo de vecinos debe contemplar da cuenta de las diversas motivaciones iniciales y de las variadas posiciones subjetivas respecto del problema. La heterogeneidad propia de estos espacios de encuentro social puso de manifiesto la necesidad de unificar esos lugares enunciativos para encausar la lucha bajo una consigna clara y compartida.

En el accionar de los vecinos villaelisenses, si bien se afirma la necesidad de repensar estrategias de representación y canales de toma de decisión directa que garanticen la participación por parte de los vecinos afectados, la democracia como sistema político y sus instituciones no son puestas en discusión. La tensión que se genera entre los vecinos y los funcionarios públicos da cuenta de un descontento respecto de quienes están tomando las decisiones, y lo que se pone en discusión es la idoneidad para ocupar cargos. Sin embargo, estos reclamos no constituyen en su conjunto una crítica al partido que se encuentra en ejercicio del poder, tampoco existe un reclamo a la clase dirigente, como si lo hubo en la crisis del año 2001 cuando la sociedad argentina exigía *“que se vayan todos”*.

En este marco de reconocimiento grupal del conflicto y de las posibilidades de resistencia, los vecinos comienzan a sintetizar sus propios argumentos de cohesión grupal y lucha. Si bien la consigna que marcará los destinos del grupo es el rechazo a la Autopista en el Parque y en la calle 403, el discurso producido por ellos despoja los sentidos ecologistas, gremiales y

militantes, propios del período anterior motorizados por la Asamblea. La causa común será para los vecinos el gran conductor de la lucha y el garante de la cohesión interna grupal. Al respecto, Susana explica:

*“Los vecinos no estamos en contra de la construcción de autopistas, de colectoras, de caminos y de toda otra obra de envergadura que contribuya al desarrollo nacional, a la federalización de nuestro territorio, a la accesibilidad, en definitiva, al progreso. Estamos en contra de que para hacerlo haya que destruir patrimonio ambiental, memoria cultural, actividad científica, producción agrícola-ganadera, calidad de vida, por mencionar sólo algunas de las víctimas del trazado sobre el parque y sobre la calle 403 de Villa Elisa”.*

En esa misma línea, Norberto recuerda que, cuando los vecinos comenzaron con la movilización, todos interpretaron que se estaban oponiendo a la construcción de la Autopista y que eso era erróneo, ya que la causa que los nuclea no va en contra de la construcción de una autopista que llegue al puerto de La Plata, sino que lo que logró el consenso grupal fue el rechazo a su traza por el Parque Pereyra y la calle 403.

*“Surge así una organización intermedia anárquica, porque no está bajo ningún sello de ningún orden y eso creo que aglutina en donde hay muchas personas que van y vienen, pero están. Están en cuanto a su continuidad en su postura en relación al tema. Lo que nos unifica es que estamos todos de acuerdo en que eso está mal, aunque pudiera tal vez estar bien”.*

Como síntesis de la causa compartida, Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa se presenta a la comunidad expresando las motivaciones y objetivos consensuados grupalmente en un comunicado que publica en su página web en el mes de febrero de 2011:

*“Los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa venimos sosteniendo desde hace meses una campaña dirigida a impedir la traza de la Autopista Presidente Perón -específicamente las alternativas 1 y 2 propuestas para el tramo IV-, proyectada por Dirección Nacional de Vialidad (DNV). (...) Semejante terraplén y los carriles vehiculares segmentarán a Villa Elisa y La Plata del Parque Pereyra, con la pérdida de los lazos históricos e identitarios que ese vínculo tiene para sus habitantes y miles de visitantes (...) nos mueven a invitar a las*

*instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales, cuerpos profesionales y organismos políticos y de gestión vinculados con la problemática a expedirse públicamente desde sus perspectivas específicas sobre la cuestión, con el fin de integrar un corpus de argumentos calificados que sustenten la reconsideración seria del caso”<sup>54</sup>*

Los fragmentos del texto citados exponen la causa que da origen a la conformación del grupo y sus acciones. También explicitan la manifestación en contra de una medida impulsada por el gobierno nacional, construyendo de este modo su adversario en el marco del conflicto y señalan los límites de una construcción colectiva guiada por las adscripciones identitarias, culturales, históricas y territoriales que suponen ser vecino de Villa Elisa. Los tres elementos del discurso señalados tendrán un peso significativo, no solo en el momento de creación de V.A.V.E. sino también a lo largo de todo el proceso de lucha como veremos en el desarrollo de nuestro trabajo.

#### b) La identificación del colectivo a través de un nombre representativo

El nombre que el grupo tomó como distintivo retoma la adscripción identitaria de la figura del vecino, marcando los límites de la inclusión/exclusión de otros actores involucrados en el conflicto. Los principales sentidos que para el grupo tiene esta denominación dan cuenta de la pertenencia a una comunidad que comparte representaciones sobre lo que significa vivir en una localidad tranquila, donde sus habitantes se suponen parte de un pueblo de conocidos. La relación con el territorio en tanto propietarios de tierras y viviendas, es también una representación vinculada al arraigo afectivo con la comunidad, a partir de la herencia en el caso de las familias tradicionales y el refuerzo de un modo de vida y una elección en oposición a la residencia en un barrio cerrado, por parte de los nuevos habitantes profesionales.

Patricia, vecina de la calle 403, sintetiza los sentidos de esa adscripción:

---

<sup>54</sup> V.A.V.E (2011-03-02) Solicitud de evaluación de problemática en torno a la Autopista Pte. Perón tramo IV. Recuperado desde: <https://vecinosvillaelisa.wordpress.com>.



*“Esas tierras nos vieron nacer a más de uno y junto a sus muros fuimos creciendo, integrándonos a esta comunidad de vecinos que supimos reconocer como Villa Elisa. Para nosotros, la casa no es un mero suelo por el que pasamos, sino un solaz en el que somos y habitamos. Un suelo poblado de significados que posee para nosotros un encanto, casi siempre inefable e irrepetible. No importa el valor que pueda tener una vivienda, lo cierto es que cada rincón, cada olor, cada gesto y cada sitio de la casa donde nos criamos dejaron en nuestra alma una huella, que se hace dulce y grata con los años. Se ha dicho que si no recordamos la casa o un recodo de ella es porque olvidamos el sabor de la infancia. Y nosotros sí recordamos y no queremos olvidar el sabor de nuestra infancia y el de nuestros hijos.”*

En su relato, Patricia construye su lugar enunciativo desde la figura del ser propietaria, este tipo de construcción discursiva ha llevado a confusiones al ser interpretado como una demanda de sectores de clase media, contra las cuales los vecinos debieron en ocasiones responder. En reiteradas oportunidades los miembros de V.A.V.E. manifestaron que muchas personas no se sumaban a la lucha porque la percibían como un reclamo sectorial de propietarios profesionales. Asimismo, advirtieron y señalaron que debían luchar contra un imaginario que los colocaba en el lugar de “ecologistas”, y si bien hay una consigna que reivindica el derecho a un ambiente sano y sustentable, esa denominación neutraliza los sentidos de la lucha política que el grupo emprende en tanto ciudadanos de Villa Elisa. En este sentido, fue ineludible responder a los imaginarios que emergieron en la propia comunidad sobre la composición grupal y sus intereses sectoriales:

*“De ninguna manera somos talibanes ecologistas que queremos salvaguardar diez árboles a costa del sufrimiento de la gente, que no se confunda.”* Alberto, vecino de Villa Elisa en su discurso en la Audiencia Pública.

*“Hay muchos compañeros que se los ha ninguneado, diciendo que son ambientalistas –como si fueran ambientalistas ciegos que defienden el medio ambiente- sin tener en cuenta que la alternativa 2 y el Parque Pereyra Iraola no sólo es una cuestión de ambientalistas. Hay toda una cuestión de desarrollo, hay toda una cuestión social que no tiene nada que ver con ese supuesto*

*‘ambientalismo’ ciego del que se los quiere acusar a muchos de aquellos que hoy hablaron.*” Néstor, vecino de Villa Elisa en su discurso frente a las autoridades de Vialidad Nacional.

*"Queremos revertir la idea de queremos cuidar nuestra quintita subiéndonos a un reclamo ecologista y hacer hincapié en el real impacto que la obra puede tener en un espacio verde que fue declarado Reserva de Biosfera."* Carolina, integrante de V.A.V.E durante la manifestación del 5 de diciembre de 2010 en la Autopista Ricardo Balbín.

*“Sobre todo uno quiere tener una buena calidad de vida. No somos Greenpeace ni lo pretendemos ser, porque no queremos tampoco encasillarnos. Las cosas que han pasado tienen que ver con el medio ambiente, está relacionado,”* Liliana, en referencia a los reclamos de V.A.V.E. y Ve De VE.

Como vimos anteriormente, esta designación surge cuando los vecinos de Villa Elisa deciden emprender su lucha por fuera de la Asamblea de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. *“Esto no es una asamblea, sino una reunión de vecinos de Villa Elisa”*, se afirmó en la primera reunión posterior a la escisión del grupo. V.A.V.E. sería el nombre que también les permitiría a los vecinos distanciarse de un movimiento político y poner por delante el territorio y la localidad de Villa Elisa, como explica Javier:

*“Empezamos a convivir con la Asamblea del Parque, con un foro que es el Foro del Parque, entonces ahí ves que ellos ya tienen otro ‘encorsetamiento’ de la cuestión porque les debe dar su ventaja y su agilidad también, porque si no es un griterío, yo lo entiendo también pero acá los vecinos decidimos ser ‘simplemente vecinos’”.*

Recuperar los imaginarios y sentidos que el nombre del colectivo encierra es fundamental si verdaderamente lo consideramos como un articulador de cohesión interna, pero también como un denominador que plantea niveles de inclusión/exclusión y diferenciación.

c) La construcción de un relato común acerca del momento fundacional

La Audiencia Pública fue un acontecimiento clave para el reconocimiento del grupo de vecinos, por lo que puede considerarse como el momento fundacional de V.A.V.E. En el evento quedaron expresadas claramente varias ideas que motorizaron la conformación de un grupo vecinal. También ocupó un lugar central la sensación compartida por los vecinos respecto de que “*la lucha recién comenzaba*”, y en consecuencia era necesario consolidar un espacio de acción propio que pueda canalizar las motivaciones de los vecinos, más allá de las visiones compartidas con las asambleas ya constituidas.

La Audiencia Pública dejó al descubierto también que el avance de la propuesta que corresponde a la alternativa 2 por la calle 403 estaba “latente”. Esto se evidenció cuando varios de los actores presentes manifestaron su preferencia por esa opción. Al mismo tiempo, el desarrollo de la audiencia fue vivido por los vecinos como un espacio de reconocimiento grupal y de demostración de fuerza. Para Pedro Sisti, significó realmente un hecho fundacional y fundamental en la lucha:

*“Yo creo que indudablemente la audiencia pública fue lo central, porque en ese momento fue hacer una demostración de poder contra todo lo que se había hecho en esa audiencia pública. Cómo los trataron, la cantidad de personas que había, fue un acto no menor. Tenías ahí a varios intendentes, a un montón de funcionarios, a un montón de gente puesta para repetir lo que quería el Estado y los vecinos estuvieron, bancaron. Después tuvieron la posibilidad de hablar al final y fueron pasando uno tras de otro a hacer las impugnaciones, algunas técnicas, algunas exclusivamente desde lo emocional. Fue una demostración de organización importante. Yo creo que por eso se frenó”.*

La presencia de técnicos y profesionales hizo posible la construcción de una estrategia de oposición con fuertes argumentos. Este factor compartido por varios de los vecinos y vecinas del grupo será valorado como uno de los principales capitales de V.A.V.E., al tiempo que será un componente propio que los distinguirá tanto en las producciones argumentativas como en las acciones de lucha de los demás colectivos que también motorizaban el rechazo a la construcción de la Autopista. Este reconocimiento de diversos colectivos fue expresado por Gustavo en la misma audiencia: “*Los vecinos autoconvocados, los asambleístas del Parque*

*Pereyra, las entidades que nos apoyan, nuestros representantes ante las leyes y nuestros legisladores, resistiremos hasta las últimas consecuencias este vil atropello con la valentía demostrada y con la razón que nos apoya*". La frase sintetiza la diversidad y diferencia de actores que el conflicto nuclea, al tiempo que presenta la construcción de argumentos racionales como elemento central en la lucha, que luego será resignificado como capital, guía de acción y rasgo identitario del grupo autoconvocado.

d) El reconocimiento de dominios legítimos propios

El trayecto transcurrido desde los inicios del conflicto permitió elaborar un diagnóstico acerca de los dominios legítimos (Giddens; 1993) con los que el grupo de vecinos contaba. Una característica fuertemente valorada por la comunidad se vincula con el capital profesional y técnico que poseen gran parte de los participantes. Denominamos dominios legítimos a esos capitales que el grupo reconoce como propios, en los cuales ocupa un lugar importante el conocimiento en tanto apropiación de un dominio que goza de legitimidad social.

Javiera, quien se define como militante social y barrial, fundadora y miembro de Civiles y Voluntarios de Villa Elisa, promotora del movimiento asambleario de la comunidad en el año 2002 y con una vasta tradición de participación en asociaciones deportivas y culturales, comentaba con esperanza en los inicios del conflicto:

*"Esta va a salir porque es muy homogéneo el grupo. Fijate vos que después de tantos años me encuentro con una conformación social formada, universitaria, gran cantidad de personas que tienen estudios terciarios y universitarios, cosa que yo nunca tuve un grupo así. Yo por ejemplo tengo hasta secundario pero nada más, pero tengo conocimiento empíricamente, por la práctica la cuestión social, la militancia. Yo tengo claro lo que quiero para mi país, para mi barrio, porque teniendo los pies en el barrio lo tengo yo también"*.

Javiera observaba que el grupo era un espacio donde se encontraban el saber técnico y la experiencia del trabajo en el barrio. Sin embargo, la valoración fuertemente positiva respecto del saber técnico y profesional hegemonizó los argumentos y las propuestas de trabajo de este sector. El desafío es comprender si esa hegemonía del sector técnico profesional, recuperada

como una adscripción identitaria grupal, generó distancias con los diversos actores de la comunidad que comenzaban a familiarizarse con la problemática y los modos de organización y participación que este sector promovía. Una lectura posible es la que realiza Ana:

*“La gente un poco dejó de participar, también por una cuestión de que es tímida para hablar, no está acostumbrada a hablar en público, algunos no tienen ni correo electrónico para comunicarse. Esto pasaba, pero no lo veíamos como una cosa mal, porque pensamos que la podíamos manejar mejor así, sino íbamos a caer en la asamblea de discusión permanente y pasar cuentas y dijimos somos pocos pero tenemos capacidad de acción. No nos preocupó mucho”.*

Hay una concepción explícita de que los modos de participación propuestos por el sector profesional pudieron haber sido un factor de retraimiento de aquellos actores que no compartían los mismos capitales sociales y culturales. Sin embargo, esto primó frente a la posibilidad de continuar con un tipo de organización asamblearia.

Los capitales técnicos son acompañados también por el conocimiento de procedimientos institucionales, la posibilidad de realizar consultas a organismos especializados y profesionales externos. Estos saberes guiaron mayoritariamente la producción de los argumentos incluidos en la estrategia judicial, así como en las prácticas comunicacionales tendientes a sensibilizar a la comunidad que el grupo sostuvo a lo largo de todo el proceso de lucha. Al respecto Ana consideró:

*“En general somos todos profesionales, algunos trabajan en instituciones, otros por su cuenta, es gente que está acostumbrada a manejarse y a saber cómo se manejan las cosas en el mundo de la acción social. Y contrariamente no somos gente que tenga experiencia en movimientos directos, estamos acostumbrados a hacer la cola y entregar el papel. Creo que esto debe haber influido, es una manera de moverse dentro de la sociedad, hay otras”.*

Para los vecinos, la heterogeneidad de adscripciones identitarias políticas también ha sido un capital que contribuyó a la formación de un espacio plural, guiado por el liderazgo de una causa común. Ricardo reconoce este segundo elemento como un valor significativo en la construcción colectiva, donde se superaron intereses personales o sectoriales:

*“Otra cosa que yo considero que fue mágico es que no ha habido intereses particulares en esto. Ni particulares, ni personales, ni políticos. En el peor sentido de la palabra, de tratar de llevar agua para su molino desde un punto de vista sectario. Acá hay gente que participa de distintas expresiones políticas pero eso siempre se mantuvo como una cosa particular que no se mezcló. Y un poco la tónica era esta, no dejar en ningún momento que intereses particulares primasen sobre el objeto concreto de nuestra lucha, que era que no se hiciera la Autopista”.*

En reiteradas ocasiones, integrantes del grupo explicitaron pertenencias partidarias o simpatías por distintas fuerzas políticas. Del mismo modo, algunos integrantes del colectivo poseen una trayectoria pública de militancia que la comunidad conoce. El reconocimiento de esta diversidad es comprendido por el grupo como una característica positiva, y en gran medida hay cohesión grupal porque se respetan las filiaciones político-partidarias de sus miembros. Para Gustavo, estos acuerdos dan cuenta de una ausencia de banderas políticas que identifiquen al colectivo, y esta razón, lejos de invisibilizar la acción política, la potencia a través de valores asociados con la vida democrática como el diálogo, la convivencia, la pluralidad y la tolerancia:

*“Considero que parte del éxito que hemos logrado lo debemos a las virtudes que tiene este grupo, entre las que se destacan decencia, pluralismo, diálogo y sobre todo la ausencia de banderías políticas. Respecto de esto último, todos sabemos que los integrantes tenemos distintas ideologías o estamos a favor o en contra de las acciones gubernamentales, sea a nivel municipal, gobernación o nación. Parte de nuestra grandeza reside en nuestra tolerancia en tiempos de una evidente polarización social y política, venga de donde venga, y así debemos seguir si deseamos triunfar”.*

Si bien el reconocimiento de capitales grupales contribuye caracterizar la posición de V.A.V.E. como actor político en el conflicto (aspecto que profundizamos en los próximos capítulos), es importante considerar también que la capacidad de acción, movilización e influencia se encuentran en estrecha relación con los sujetos con quienes interactúan y las diferencias estructurales que los condicionan en términos de distribución y equilibrios de

poder. Por último, es importante mencionar que los capitales que el grupo construye como tales son guiados y responden a imaginarios socialmente valorados. La capacidad profesional y técnica, la producción de espacios de diálogo y la ausencia de adscripciones políticas partidarias son expresiones de ciertas valoraciones producidas por un grupo que busca diferenciarse de otros colectivos respondiendo a sus propias construcciones.

e) La construcción de modos de participación distinguibles de otros colectivos

Los grupos de vecinos autoconvocados están compuestos por actores que los construyen y al mismo tiempo se construyen en ellos. Actores diferentes que se encuentran por múltiples motivaciones e intereses con distintas historias, percepciones del conflicto, temores, intereses, incertidumbres. Pero es en ese encuentro que producen sentidos comunes sobre el por qué, para qué, con quiénes y cómo estar juntos. En su accionar, trazan horizontes comunes que se materializan en proyectos con objetivos y tareas que ellos mismos piensan, diseñan, planifican, ejecutan, evalúan, discuten, aceptan o rechazan. Cada grupo se construye a partir de sus debates, de los modos de funcionar que van enlazando, de las características de su hacer, de los valores que promueven, del capital que poseen y de la historia compartida que narran. Las formas de acción que el grupo crea y recrea son partes constitutivas de su identidad. Como afirma Alberto Melucci, los modos de organización son mucho más que un dato empírico sobre su existencia y accionar:

*“La acción colectiva es construida gracias a una invención organizativa. Aquí la organización no es una característica empírica, sino un nivel analítico. Mantener organizados a los individuos y movilizar recursos para la acción significa distribuir valores, potencialidades y decisiones en un campo que está delimitado: las posibilidades y fronteras establecidas por las relaciones sociales condicionan la acción, pero ni los recursos ni las constricciones pueden ser activadas al margen de la acción en sí”* (Melucci; 1990: 137).

Los modos de organización no son definidos de una vez y para siempre, las organizaciones de vecinos autoconvocadas nos hablan de espacios dinámicos, y si bien hay acuerdos sobre los modos de funcionar, en muchas oportunidades son acuerdos precarios, que cambian con el propio devenir de los acontecimientos y con los procesos de autoevaluación. En relación a los diversos modos de acción, Liliana comparte que cuando se acercó se encontró con que había

un objetivo bien claro y definido que era “No a la Autopista”, pero sin embargo convivían distintas metodologías de acción:

*“Algunos, que eran los más duros, defendían más los intereses del Parque, otros más blandos, se inclinaban más por lo vecinal y bueno, son cuestiones que pasan. Por eso digo que si bien había un objetivo claro y firme también había esa cosa de diversidad (...) Esto pasa en todas las asambleas, nosotros participamos en varias, en La Plata, en Retiro... Nos fue llevando la ola y es así, tenés espacios donde participan grupos más duros y más negociadores, cada uno va con un objetivo que puede ser distinto del otro”.*

Las diferencias entre los vecinos y los integrantes de la Asamblea estuvieron siempre presentes más allá del inicio compartido. Para los villaelisenses, los objetivos de la Asamblea eran más abarcativos y trascendían sus intereses. Desde el punto de vista de la organización, la institución asamblearia es considerada como dogmática y poco ágil. En oposición, los vecinos recrean un modo de participación más flexible y dinámico, guiado por un fuerte objetivo compartido. Para Ana, integrante de V.A.V.E., el accionar del grupo fue favorecido por haber tomado una postura más pragmática:

*“Estábamos muy concentrados en que todo lo que se decidía era en función del problema. De entrada dijimos: nuestro objetivo es este, quiénes somos y cómo lo podemos resolver. Sabíamos que teníamos una opinión pública importante, que pelear la causa judicial era fundamental y que deberíamos hacer que el pueblo de Villa Elisa conociera el problema porque estaba dormido (...) Nosotros los de V.A.V.E. el día en que nos pusimos de acuerdo fuimos clarísimos en que a nadie le interesaban estas cosas. Eso fue el éxito. Lo que hicimos fue aprovechar las diferencias por contactos, por experiencia, por trayectorias, de qué cada uno sabe hacer mejor, bueno yo hago bien esto, vos te ocupas de eso y una delegación y de mucha confianza.*

*Lo que hicimos fue organizarnos y tomamos algunas cuestiones claras que a diferencia de la Asamblea el que tuviera un contacto con Bruera o con quien fuera, lo hacía, sin tener que estar comunicando a todos. No teníamos la necesidad de estar todo de acuerdo sobre todas las acciones, sino vos te podías mandar solo, pero teníamos claro nuestro objetivo, eso permitió agilidad. No*



*había una cosa de que teníamos que estar todos de acuerdo que se iba a hacer porque eso nos iba a llevar mucho tiempo”.*

Ricardo señala que los vecinos construyeron una visión de participación republicana, no violenta, *“no íbamos a meter al imperialismo y al Fondo Monetario en la lucha por la Autopista”* aseguró. Los modos de participación que el grupo fue creando tomaron la forma de reuniones periódicas en las cuales se actualizaba información, se repartían tareas, se delegaban acciones y responsabilidades, pero las decisiones se tomaban en conjunto. Para Ana, este modo de funcionamiento fue el que mejor pudo compatibilizar las acciones con el modo de vida de los integrantes del grupo.

En términos de estructura grupal y de niveles de participación el grupo se conformó en dos espacios que Patricio definió de la siguiente manera: *“Hay vecinos con una presencia semanal y casi diaria, hay vecinos un poco más lejos pero que en los momentos clave también han participando. Me parece que hay un núcleo duro más profesional y una cantidad de vecinos que nos rodean. Todos los vecinos hemos formado un grupo muy fuerte muy sólido, también es otra experiencia muy positiva de haber logrado una interacción una gran discusión”.*

Este modo de organización potenció y auspició la participación de sectores profesionales con altos conocimientos técnicos e institucionales, los cuales se convirtieron en un capital significativo del grupo. Ricardo enfatiza que:

*“Éramos muy pocos pero con mucha capacidad de acción. Teníamos llegada a los medios, como llegada a la Universidad, como llegada a funcionarios. Podíamos hacer cosas que tuviesen un fuerte impacto con un grupo de acción pequeño. Entonces las decisiones eran fáciles de tomar, había confianza, enseguida se generó confianza, todos sabíamos que si uno iba y hacia una cosa lo iba a hacer genuinamente”.*

Pero al mismo tiempo, esta forma de organización mostró sus limitaciones a la hora de promover espacios de mayor involucramiento por parte de la comunidad. *“Eso fue bueno y fue malo, porque también mucha gente quedó fuera de este grupo de profesionales, más*

*formados, más rápidos, más ejecutivos. Lo que pasa es que teníamos que ser ejecutivos, sino la perdíamos”,* consideró Ana en referencia a los límites que el grupo encontró para su expansión y arraigo en la localidad. Ricardo por su parte advirtió que se produjo “*una cierta elitización*”.

f) La producción de símbolos identitarios

Cuando hablamos de la construcción identitaria asumimos que el grupo construye su identidad a partir de mecanismos de cohesión interna, por un lado, y de distinguibilidad y diferenciación de otros colectivos, por el otro. Toda construcción identitaria es un proceso de auto y heteropercepción y de auto y heteroreconocimiento, un ejercicio mediante el cual los actores echan mano sobre sus trayectorias y repertorios con el fin de construir un todo coherente. Es en este juego de diferenciaciones que se crean acciones de visibilidad, reconocimiento y disputa respecto de esos otros actores con quienes el grupo interactúa. En este sentido, comprendemos a la identidad grupal como un proceso creativo en el cual sus miembros acuerdan los modos de acción y organización, a partir del reconocimiento de capitales propios. Esta construcción se verá materializada en los modos de participación que a su vez expresarán en la recreación de lazos sociales urbanos que la experiencia posibilita.

En el proceso de construcción identitaria, reconocemos elementos clave que permiten la distinguibilidad de un colectivo. Si bien en términos analíticos descomponemos estos elementos para visibilizarlos y describirlos, en la trama identitaria se presentan enlazados unos con otros, influyéndose. La relación entre sus elementos es lo que otorga una coherencia aparente a este ejercicio. Un primer componente es el nombre del colectivo, que como desarrollamos anteriormente construye niveles de inclusión y exclusión. El segundo está constituido por la causa o motivo que promovió su surgimiento. Nos referimos en párrafos anteriores y como pudimos observar, no solo moldeó el inicio del encuentro de vecinos, sino que también influyó en los modos de organización interna, siendo un factor de homogeneización de las diferencias entre sus miembros. Un tercer elemento lo componen sus actores, a través de sus capitales sociales, culturales, económicos y políticos. Un cuarto componente de distinción lo encontramos en los modos de organización, los niveles de

pertenencia, los procesos de liderazgo y la toma de decisiones. Finalmente, un quinto elemento de distinguibilidad se materializa en la producción de símbolos identitarios.

El símbolo de un colectivo recupera representaciones materiales o imaginarias que lo identifican a partir de significados comunes compartidos por sus integrantes. La imagen que V.A.V.E. utiliza para representarse recupera la causa que dio origen al grupo, con la leyenda “No a una autopista en el Parque ni en Villa Elisa”. Los colores del distintivo son blancos y verdes, representativos de las luchas por el cuidado ambiental. Los árboles aluden al principal pulmón verde de la provincia el Parque Pereyra, al tiempo que refuerzan el imaginario de que ellos garantizan vivir en un ambiente saludable, sustentable y con aire puro. El dibujo de los árboles presenta figuras antropomórficas lo que refuerza la relación identitaria que construyen de cuidado y complementariedad de los vecinos con el Parque. Así como los vecinos necesitan del aire puro y la presencia del Parque, el Parque necesita la protección y defensa por parte de la comunidad.

*Figura N° 14: Símbolo identitario de V.A.V.E.<sup>55</sup>*



<sup>55</sup> Recuperado de página de Facebook Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa (La Plata):

<https://www.facebook.com/pages/V.A.V.E.-Vecinos-autoconvocados-de-villa-elisaLa-Plata/180257442014539?fref=ts>

La imagen es utilizada en las reuniones de vecinos, movilizaciones y acciones en el espacio público, para este fin fue impresa en banderas, pasacalles y remeras. También es utilizada como foto de perfil de usuario en la página de Facebook del grupo y como imagen de portada del grupo abierto “No a otra autopista en el Parque ni en Villa Elisa”.

*Figura N° 15: Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa en la movilización a Casa de Gobierno realizada el 7 de diciembre de 2010<sup>56</sup>*



<sup>56</sup> Fuente: página de Facebook Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa. Ver:

<https://www.facebook.com/180257442014539/photos/a.353854897988125.81323.180257442014539/353854907988124/?type=1&theater>



## Memoria colectiva: autopistas, inundaciones y conflictos

En la comunidad de Villa Elisa está presente, y en algunos casos con fuerte vigencia, el conflicto que se generó en enero de 2009 cuando un grupo emprendió acciones de movilización para cerrar la bajada de la Autopista Buenos Aires-La Plata inaugurada irregularmente sobre la calle 415, ex Ruta Provincial N° 19. Esta apertura permite el acceso a la Autopista utilizando el viejo camino que unía Villa Elisa con Punta Lara.

De acuerdo a los pliegos de licitación, la empresa Coviare, concesionaria del servicio hasta julio de 2013, debería haber construido la bajada oficial de Villa Elisa a la altura del Parque Ecológico. En lugar de cumplir con lo establecido contractualmente, se habilitó el mencionado acceso con autorización del intendente platense Pablo Bruera y bajo la excusa de ser una prueba piloto por 30 días. Sin embargo, continúa abierta hasta hoy.

*Figura N° 16 Imágenes de la calle 415 ex Ruta Provincial 19, actualmente acceso a Villa Elisa desde la Autopista Buenos Aires-La Plata*



En palabras de los asambleístas, esta decisión implicó *“un gran impacto ambiental y un agravamiento de la inseguridad vial, al tiempo que es antinatural, porque las viejas calles no están en condiciones de desagotar un flujo de 3500 vehículos diarios”*. Por estas razones exigieron que la obra se realizara tal como figuraba en el proyecto original.

El camino que recorre la bajada actual penetra directamente en las calles de Villa Elisa. Al observar la zona se encuentran como marco de las veredas, los guarda rails, lomos de burro y carteles que indican velocidades máximas. Todas estas señales irrumpen no solo en el paisaje y la identidad del barrio, si no que dan cuenta de un nuevo marco, de cambios que rompen con las lógicas tradicionales de la comunidad.

Javiera, que participó activamente de las primeras manifestaciones, entiende que primó una decisión política que se vincula con la relación existente entre ciudadanos y el poder político ya que muchos de ellos tienen la capacidad de generar influencias:

*“Cuando hicieron la autopista, año 1999, 2000, 2001, empiezan las discusiones que la bajada acá no, que ya ahí, empezó la lucha. Triunfaron ellos, mejor dicho no triunfaron nada, la empresa hizo unos pilotes pero no se terminó y de ahí que nos quedamos sin bajada grande como corresponde. Nosotros en aquellos años pusimos palos, cadenas, la cerramos. Bueno y quedo cerrada después tuvimos un delegado, Gustavo Luzardo, que permitió la reapertura porque hay muchos jerarcas acá en la zona de City Bell, Villa Elisa y Gonnet, tanto del Poder Judicial como del Legislativo. Entonces a los señores les jodía ir a diagonal 74 y Bruera abrió la bajada. Mientras fue intendente Alak estuvo cerrado”*.

Liliana afirma que en un principio los vecinos apuntaron directamente a Luzardo como responsable de cuidar los intereses de la comunidad desde su lugar de delegado comunal. Sin embargo, con el correr de los acontecimientos identificaron que la bajada trascendía los intereses locales:

*“En realidad, después cuando pasa el tiempo y las cosas aflojan y las tensiones también, nosotros veíamos que en ese momento el responsable era Luzardo porque era el delegado, el que tiene que defender y cuidarnos. Pero después entendimos que era algo más grande, que era un tema económico, que era un*

*tema político-económico, que se respondía a ciertos intereses y que ellos eran parte, o por lo menos estaba dentro de ese ámbito político que tenían que responder, y era como una obligación política para ellos”.*

El proceso de este reclamo se desarrolló en los barrios más céntricos, ubicados en la zona fundacional de la localidad y en cercanías de la estación de tren. Fue impulsado en principio por los habitantes de Barrio Jardín, extendiéndose a otros sectores. *“Yo pensaba, seguramente el Centro de Comercio va a ser el convocante, las instituciones. Pero bueno, no pasaba nada, no pasaba nada. Entonces, dicen nos vamos a juntar y así fue que la gente del club cedió el espacio y los vecinos propusieron: vamos a juntarnos a ver qué opina cada uno. Y se hizo una asamblea”*, recuerda Liliana, y agrega que en su caso fue su hija la que le comentó sobre aquel primer encuentro en la Sociedad de Fomento. El puntapié inicial fue dado por los vecinos mediante una autoconvocatoria, esta característica, que profundizaremos en apartados posteriores, da cuenta de la crisis que atraviesan las instituciones barriales tradicionales, las cuales no logran vehicular las demandas ciudadanas. Y en consecuencia es hoy la propia iniciativa vecinal la que promueve la acción.

Avanzado el reclamo, un grupo de vecinos funda la asociación civil VE.DE.VE con los objetivos principales de: *“defender la calidad de vida de todos los habitantes de la localidad, promover y velar por la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable de la localidad y proporcionar un espacio amplio de discusión y estudio sobre todo asunto comunitario de interés público”* (perfil de Facebook de VE.DE.VE.). Como límites de aquella experiencia de reclamo, Virginia señala que no fue suficiente la capacidad para llegar a toda la sociedad de Villa Elisa:

*“Se creyó que el reclamo era muy puntualizado de cinco barrios que vivían del otro lado de las vías y no pudimos expresar que no nos unía el rechazo a la autopista, sino a la bajada ilegal. Lo que queríamos era que se haga la bajada contractual. Haciendo hoy un mea culpa, en los años uno ve que equivocamos la manera de transmitir el mensaje y más allá de que es una lucha difícil porque estamos hablando del gobierno nacional y de grandes empresas no logramos tener el apoyo de toda la sociedad villaelisense”.*

En relación a los modos de organización, las reuniones de vecinos tomaron la forma de participación asamblearia. Las principales acciones llevadas a lo largo del proceso se vinculan con la difusión, concientización y visibilización de la problemática en Villa Elisa; petición ante las autoridades municipales y provinciales; movilizaciones que incluyeron reducción y cortes de ruta.

Más allá de que la Defensoría del Pueblo de la Nación y la Defensoría de la provincia de Buenos Aires fallaron a favor del reclamo de los vecinos y el Órgano de Control de Concesiones Viales (OCCOVI) realizó un informe a través de la Universidad de Buenos Aires que arrojó resultado positivos de contaminación, la bajada sigue abierta en la actualidad.

Si bien no podemos establecer vínculos lineales entre el conflicto por la apertura de la bajada de la Autopista Buenos Aires-La Plata en Villa Elisa, más allá de reconocer algunos de los actores vinculados con ambas experiencias, como Javiera, Virginia, Liliana, María Inés y Ricardo, podemos afirmar que este antecedente contribuyó a poner en alerta a los habitantes de la comunidad.

Una segunda dimensión que agudiza el rechazo a la nueva autopista está dada por la percepción generalizada presente en la comunidad de que existe una conexión entre la construcción de la Autopista Buenos Aires-La Plata y las inundaciones sufridas en la zona norte del distrito. Este imaginario se consolida como un argumento importante para cuestionar el trazado de la Presidente Perón.

Pablo, guarda parque, recupera en su discurso apreciaciones vinculadas a la contaminación del ambiente y a la factibilidad de que la nueva autopista favorezca la producción de inundaciones en el futuro. Para él, el Parque es un lugar donde la actividad del hombre se da en armonía con la naturaleza y en consecuencia, los impactos visuales y sonoros que la autopista proporcionaría son los más evidentes, pero advierte que hay otros más profundos y menos visibles en el corto plazo que sostienen con más fuerza la fundamentación en contra de dos de las cuatro alternativas posibles para el último tramo de la Autopista Presidente Perón. Estas razones se refieren a las consecuencias sobre los tres elementos básicos del hábitat:

*“El aire, a través de los gases, con repercusión directa en la flora y la fauna; el suelo, con afectación en la producción de alimentos que realizan los quinteros sin*



*utilizar agroquímicos; y el agua, pues la acumulación que podría generar una nueva autopista como dique de contención repercutiría con nuevas inundación y/o con afectación sobre el acuífero puelche”.*

Alba, en su exposición en la Audiencia Pública, denunció que no se realizaron relevamientos de fauna fundamentales y que hay especies que debido a la Autopista que une La Plata con Buenos Aires han migrado del lugar: *“Hasta águilas moras teníamos en la zona y hoy día ya no las tenemos; carpinchos del tamaño de una silla son atropellados en la Autopista. Ni qué hablar de la escorrentía del agua, que tiene caída natural hacia el lado del río y que desde que está la Autopista ha formado diques de contención, que eso también nos perjudica, porque debajo de nuestro territorio está el acuífero Puelche”.*

En el mismo sentido, Pablo, arquitecto integrante de V.A.V.E., comentó en reiteradas oportunidades los vínculos que se pueden establecer entre los usos del suelo y las inundaciones:

*“En 2008, la zona del partido de La Plata sufrió una inédita inundación de dos metros de altura en sus casas, escuelas y todo el territorio, que arrasó con la vida de algunos y los bienes de muchos que quedaron sin nada. Fue una suma de factores, a saber: el cambio climático, la lluvia excesiva, la deforestación, la urbanización descontrolada, la no limpieza de arroyos, deficientes drenajes de autopista y basura. En definitiva, un mal uso del suelo”.*

El Comité de Cuencas del Río de La Plata, consultado por los vecinos, advirtió el riesgo inminente que tiene toda la zona de transformarse en un “lago”, ya que el drenaje natural de las aguas que corren hacia el Parque Pereyra baja su cota de nivel dos metros en este sector, y se vería seriamente afectada por la traza propuesta para el Tramo IV.

Para Javier, la Autopista Buenos Aires-La Plata es un gran llamado de atención y un gran antecedente: *“Vos fijate la seriedad de los estudios ambientales que en la reserva natural hay una estación de servicio. Por eso uno de los lemas nuestro es ‘Basta de Autopistas’, porque la Autopista Buenos Aires-La Plata no solo paró el drenaje natural y tuvimos las inundaciones del año 2002, la Autopista terminó casi hasta ha seccionado al Parque, lo ha dañado”.*

Si bien no pretendemos comprender a las inundaciones producidas en los años 2002 y 2008 y al conflicto producido entre la comunidad y los funcionarios municipales a partir de la apertura de la bajada de la Autopista Ricardo Balbín, como causas lineales que motivaron la autoconvocatoria vecinal en rechazo a las trazas que afectarían el Parque y la calle 403, es interesante recuperarlos porque forman parte de la memoria de la comunidad. Ambas construcciones evocativas, se convirtieron en elementos constitutivos de los argumentos incorporados en la estrategia judicial y en los mensajes producidos con el objetivo de concientizar y sensibilizar a la comunidad.

### **Representaciones sobre la crisis institucional**

A partir de reconocer los sentidos sociales que circulan en torno a las instituciones, Nora Yentel (2006) propone tres acepciones comunes para su definición. La primera postula a la institución como aquellas normas que regulan, orientan, marcan límites al comportamiento y expresan valores protegidos por una sociedad. La segunda acepción comprende a la institución como el conjunto de significados respecto a la realidad. Por último, una tercera conceptualización abarca a la institución como establecimiento que posee una organización determinada, con un espacio propio y un conjunto de personas que cumplen un rol. Yentel, plantea que las instituciones son fundamentales para la sociedad por su cualidad de regular comportamientos, marcar límites referenciales y marcos dentro de los cuales se desenvuelve la sociedad.

La vida de las personas transcurre en instituciones. Algunas se construyen como espacios de ámbito obligatorio, como la familia y la escuela, mientras que otras son de pertenencia voluntaria, como clubes sociales, asociaciones de fomento, sociedades de inmigrantes, centros culturales, asociaciones de asistencia, organizaciones no gubernamentales y partidos políticos. Lo que tienen en común es que todas se inscriben en la subjetividad, dejando marcas y huellas, a las que los actores le dan sentido. Es así como actores sociales e institución se requieren y construyen en un vínculo de permanente intercambio.

Una institución es también un actor social que participa de un entramado de relaciones con una comunidad de referencia, barrial, local, nacional e incluso global. Las instituciones, como toda producción social, son dinámicas y se encuentran en permanente intercambio con los contextos históricos que las atraviesan. Existe en la actualidad una mirada generalizada de resistencia, desconfianza o rechazo respecto de los modos de funcionamiento institucional. Es por eso que indagamos en las representaciones que los miembros de Vecinos Autoconvocados construyen acerca de las instituciones y si, en alguna medida, estas representaciones orientan la creación de modos alternativos de encuentro.

En principio, es importante considerar que en sus relatos los vecinos integrantes de V.A.V.E. dan cuenta de trayectorias instituidas con participaciones activas en instituciones barriales, sociedades de fomento, clubes sociales y deportivos, asociaciones civiles de asistencia, partidos políticos y sindicatos. Más allá de la diversidad de experiencias, en líneas generales hay acuerdos que señalan el agotamiento de la lógica institucional como el espacio desde el cual promover acciones de participación vecinal.

Por un lado, se evidencia la imposibilidad de las instituciones de raigambre barrial de hacerse eco de las demandas de los vecinos. En consecuencia, la convocatoria es realizada por los propios vecinos sin mediación de las instituciones. Ana refiere a esta situación, aludiendo que las instituciones no supieron visibilizar el reclamo llevado adelante por V.A.V.E. Para Virginia en Villa Elisa los clubes tradicionales no logran canalizar nuevas demandas sociales:

*“Los clubes cumplen como sociedad intermedia un rol social, eso está claro, en deporte, en actividades. Lo que yo veía es que algunas instituciones no se involucraban en temas que son sociales pero con una arista que es muy política. Política en el sentido bien entendido –no quiero decir partidaria-. Entonces nosotros veíamos, y yo lo empecé a vislumbrar desde muy chica, ese tema del no involucramiento con cuestiones que tenían que ver con demandas o reclamos de la sociedad”.*

Horacio Alfaro, ex presidente de la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas del Gran La Plata, señala una cuestión central que favorece esta situación de aislamiento, vinculada con la tensión que se produce entre los objetivos estatutarios y las nuevas demandas

de la sociedad. En este aspecto, la rigidez del estatuto impide a varias instituciones comprender el contexto social actual y en consecuencia promover nuevas formas de vincularse con la comunidad de referencia.

*“Un poco lo que tuvo que venir fue la reformulación de los objetivos estatutarios. Como esto estaba cumplido, hay que reformularlos a partir de otras demandas del vecino, como por ejemplo el tema ambiental, el tema de la seguridad. En definitiva, deben adaptar esos viejos objetivos a estos tiempos. Que no todas las instituciones lo han hecho, hay algunas que han acomodado estas cosas y otras que todavía las siguen teniendo. Si no se producen cambios importantes hay más instituciones que están más cerca de desaparecer que de continuar. Y son instituciones muy importantes con arraigo comunitario, con mucha tarea hecha”.*

Esta situación se complejiza por la falta de recambio en los dirigentes de las instituciones. Hoy los socios del club, en su mayoría, asisten a la institución para realizar una actividad, pero no participan de su estructura organizacional. En consecuencia, el vínculo con el club toma la forma de relaciones de “tránsito”: los socios devenidos en usuarios o consumidores transitan por las instituciones sin generar apropiación identitaria de pertenencia y participación (Mendoza y Cáneva; 2007).

Por otra parte, una institución fuertemente cuestionada es el sindicato. Se reitera la idea de que estas organizaciones han devenido en estructuras burocratizadas con una cúpula de dirigentes aferrados a sus cargos. “¿Cómo puede ser que un secretario, que así se llama el cargo máximo de un sindicato, esté treinta o cuarenta años, hasta la muerte, a perpetuidad?” cuestiona Javiera. La falta de renovación dirigencial y el distanciamiento respecto de las bases, son elementos que contribuyen a la percepción generalizada de que el sindicato ha perdido su impronta de representar y vehiculizar las demandas sociales de sus integrantes. Como vimos en capítulos anteriores este imaginario ha sido un fuerte articulador social en un momento histórico en el que las instituciones, tanto estatales como de la sociedad civil, gozaban de un privilegio social ampliamente extendido.

Del mismo modo, los partidos políticos son cuestionados por quienes consideran que estas organizaciones, lejos de representar las necesidades de la comunidad, han devenido en

estructuras dogmáticas. Para los vecinos, las organizaciones partidarias actuales no generan espacios para expresar críticas, desacuerdos o alternativas. Para Virginia, esta situación se evidencia en lo que ella denomina como “crisis de legitimidad”, que abarca tanto a la figura del político como a las estructuras partidarias que los contienen:

*“La crisis de la política, de los partidos en realidad, ha generado una crisis de legitimidad en la política. Entendemos que los partidos no han podido vehicular estas demandas por la propia resistencia de los vecinos a esto. Aceptan la colaboración, pero no terminan de ver que eso se pueda resolver. Y ha tenido mucho que ver con la actitud que han tenido los partidos políticos en las demandas. Pero fundamentalmente con la crisis de legitimidad”.*

En esta misma línea, Liliana observa que cuando las convocatorias a los vecinos son promovidas de manera compartida con partidos políticos o funcionarios, el nivel de participación de la comunidad disminuye notablemente:

*“Si hacemos una reunión política ¿cuántos vecinos van? Los tres o cuatro de ese partido, del partido que sea, hasta te diría que al oficialismo hoy le cuesta muchísimo, si no es una asamblea de vecinos. Si vos decís vamos a hacer una reunión de vecinos vienen treinta, cuarenta vecinos. Eso lo vemos, lo palpamos, nos ha pasado. La gente no le cree a los políticos”.*

La percepción de una distancia entre los intereses vecinales y los partidos políticos se expresa en la voluntad de los ciudadanos de construir espacios de participación alternativos. Para Javiera, *“ahora la cuestión de la militancia no pasa por los partidos políticos, sino por las organizaciones sociales”*. Es posible asumir que frente a la pérdida de legitimidad de organizaciones institucionales tradicionales, toman fuerza imaginarios que contribuyen a favorecer espacios de participación alternativos a los formalmente instituidos.

### **Autoconvocatoria vecinal: argumentos para su elección**

Los actores sociales cumplen un papel activo cuando valoran, rechazan, aceptan, resignifican o reelaboran prácticas culturales. Esta capacidad cuestionadora y a la vez creadora es lo que

imprime a las sociedades su carácter dinámico y transformador. Cuando analizamos esas prácticas culturales, por tanto, es fundamental comprender las variaciones de sentidos que permiten la emergencia de nuevas formas de participación.

Como desarrollamos a lo largo de este capítulo, fueron varias los factores que posibilitaron la creación de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, los cuales sistematizamos en cuatro ejes analíticos: el reconocimiento del conflicto; la producción de elementos que dieron origen a un colectivo propio, los antecedentes inscriptos en la memoria colectiva de la comunidad y las representaciones en torno a la crisis institucional.

Junto a estos elementos, encontramos una serie de representaciones sobre la participación en organizaciones autoconvocadas que son valorados positivamente y se constituyen en guías de organización y acción. Un atributo destacado por los miembros de organizaciones emergentes está vinculado con el hecho de que los vecinos encuentran un lugar de expresión y participación que conciben como propio. Ellos mismos, a partir de discusiones, acuerdos y consensos, construyen las características que ese movimiento tendrá. Para Liliana, por ejemplo, *“lo vecinal es distinto porque vos te sentís un vecino más, sos un par más, podés hablar, el otro te escucha, vos escuchás lo que dice el otro, lo vivís”*.

El sentimiento de compartir un espacio común es aun más valorado cuando la participación se da entre pares. Podemos advertir que el concepto de pares es utilizado tanto para referir a la condición de vecinos como a la ausencia de una organización verticalista que asigna lugares diferenciados a sus miembros. En relación a la toma de decisiones son valorados dos aspectos: la participación directa en el proceso en el marco de una reunión, y la confianza delegada en los integrantes del grupo, que les permite tomar decisiones en representación del colectivo.

La generación de encuentros de carácter heterogéneo en relación a la ideología, la interdisciplinariedad y las múltiples adscripciones políticas de sus miembros, es también puesto en valor frente a la homogeneidad. *“La homogeneidad es un problema, por eso es un problema el barrio cerrado, por eso es un problema las escuelas privadas, por eso es un problema los clubes y por eso es un problema los partidos políticos. Entonces, esta pequeñez*

*que nos mueve a todos, es un ensayo de encuentro y de ejercicio de tolerancia y de respeto”*, reflexiona Alejandro.

Por último, la construcción de un espacio no institucionalizado garantiza la continuidad del encuentro heterogéneo. Para Alejandro:

*“Cuando se institucionaliza se rigidiza. Si nos venimos acá en el tiempo, la crisis con la hiperinflación de Alfonsín generó encuentros, que yo los tengo muy grabados, cómo la gente se juntaba y compraba harina para hacer pan, pero bien horizontal de cualquier profesión y estrato social. Después hubo experiencias impresionantes en el 2000, 2001 y 2002 con las cooperativas, los clubes de trueque y las asambleas barriales. A las asambleas barriales asistía la gente con la avidez de ver si podían producir un cambio, y eso era horizontal hasta que dejó de serlo, hasta que fue cooptado. Entonces, nada mejor para destruir un movimiento social que institucionalizarlo”*.

A partir de lo expuesto, comprendemos que los integrantes de V.A.V.E. encuentran en la autoconvocatoria vecinal un espacio de participación y acción que construyen en oposición a la verticalidad, el dogmatismo y la rigidez de las instituciones.

### *Esquema N° 1: Resumen del capítulo*

#### **Reconocimiento del conflicto**

- Conocimiento de la problemática.
- Acciones emprendidas junto a la Asamblea de Parque Pereyra y Reserva de Biósfera.
- Estrategias de visibilización del conflicto y sensibilización de la comunidad..
- Estrategia judicial.
- Presentación ante autoridades municipales, provinciales y nacionales.

#### **Memorias compartidas**

- Antecedentes conflicto por la apertura de la Autopista Buenos Aires-La Plata sobre la traza de la Ruta 19.
- Representaciones sociales que vinculan la construcción de la Autopista Buenos Aires-La Plata con las inundaciones acontecidas en la zona norte desde el año 2002.

#### **Autoconvocatoria Vecinal**

- Horizontalidad en la participación.
- Heterogeneidad de actores.
- Organización no-corporativa.
- Dinamismo en la toma de decisiones.
- Actor político no partidario.
- Flexibilidad en los modos de organización.
- Percepción de un espacio propio, compartido por pares.
- Encuentros sociales no institucionalizados.

#### **Elementos constitutivos de una organización de vecinos autoconvocados**

- Construcción del conflicto desde una mirada propia y original.
- Identificación del colectivo a través de un nombre representativo.
- Construcción de un relato común acerca del momento fundacional.
- Reconocimiento de capitales propios.
- Construcción de modos de participación distinguibles de otros colectivos
- Producción de símbolos identitarios.

#### **Crisis institucional**

- Instituciones barriales tradicionales: imposibilidad de visibilizar y/o canalizar el conflicto; rigidez estatutaria; distancia de los problemas sociales de la comunidad de referencia.
- Sindicatos: burocratización de la organización; perpetuidad en los cargos de representación; distanciamiento entre dirigentes y bases; organización corporativa; incapacidad de vehicular las demandas sociales de sus miembros.
- Partidos políticos: estructuras dogmáticas; imposibilidad de dar lugar a miradas críticas, propuestas o alternativas; crisis de legitimidad política; descreimiento por parte de los vecinos; distancia con las necesidades barriales.





# Capítulo 5

## **De las motivaciones iniciales a la construcción de una estrategia de acción**

- *Apropiaciones y críticas: de las motivaciones iniciales a la construcción de horizontes de legitimidad*
- *Movilización de dominios propios hacia una estrategia de acción*

*“Negarse es más fuerte a veces que emprender otros recorridos, mimetizados con otros rumbos. Negarnos a que esto ocurra en este territorio creo que es un emprendimiento absolutamente loable, que nos agrupa, que nos vincula humanamente, que nos pone en compromiso cara a cara. Nosotros debemos sostener en defensa propia, y es probable que hereden nuestros hijos, estas luchas, pequeñas luchas, que tal vez sean las más grandes porque son las posibles”.*

Alejandro, V.A.V.E.

A lo largo de este capítulo reconstruimos, tomando como marco de reflexión la teoría de las motivaciones, las estrategias de acción de los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa para reconocer las apropiaciones y críticas de los órdenes legítimos presentes en sus modos de lucha. En el camino recorrido hasta aquí, pudimos ver que son varios los elementos que debemos tener en cuenta a la hora de analizar a las organizaciones vecinales, en tanto prácticas de producción significativa. Observamos entonces las tensiones que se produjeron entre una propuesta del gobierno nacional y las resistencias de una comunidad local que vio afectados sus derechos. Comprendimos también las construcciones identitarias que los vecinos recrearon sobre la localidad de Villa Elisa. Destacamos los elementos clave constitutivos de la formación de un grupo vecinal y los pusimos en diálogo con las representaciones que sus miembros recrean acerca de la crisis de las instituciones que tradicionalmente vehiculizaron los reclamos ciudadanos.

Para continuar nuestro camino debemos también prestar atención al proceso por el cual las motivaciones individuales logran converger en “horizontes de legitimidad” (Giddens; 1993) que orientan las acciones que el grupo construye. En sus prácticas, las organizaciones vecinales crean estrategias de poder movilizándolo sus propios dominios, con el objetivo de satisfacer sus intereses. En esta construcción dialogan apropiaciones y críticas de los elementos significativos del dominio legítimo de las estructuras, que se traducen en acciones que componen la lucha de los vecinos.

Como reconocen diversos autores, podemos afirmar que es en la interacción social donde se expresan los conflictos de intereses que responden a diferentes visiones del mundo, generando estrategias que los actores desarrollan con la finalidad de imponer sus universos de significado. En consecuencia, podemos asumir que se ponen en lucha dominios y el poder está representado en la capacidad de “hacer” de los sujetos en ese juego. En esta interacción cada uno de los actores moviliza sus dominios a partir de la producción de acciones concretas.

Desde esta perspectiva, que iremos desarrollando con mayor minuciosidad a lo largo del capítulo, observamos cómo en V.A.V.E. entran en juego dominios que responden a horizontes de legitimación que tienen relación con los sentidos producidos por procesos identitarios de la construcción de la ciudadanía. Al analizar el vínculo que entablan los vecinos con el Estado, podemos dar cuenta de las tensiones que se expresan en sus modos de adscribir la relación ciudadano-representantes, poniendo en evidencia un cuestionamiento de la significación dominante del sistema democrático representativo. El desarrollo hasta aquí propuesto nos ayuda a problematizar también la reconfiguración de los lazos sociales que establecen los miembros de V.A.V.E., en un contexto histórico en que las nociones de Estado y ciudadanía se encuentran en tensión a partir de la restitución de lo público y del sentido de la participación política.

### **Apropiaciones y críticas: de las motivaciones iniciales a la construcción de horizontes de legitimidad**

La producción y reproducción social es consecuencia de las acciones que los agentes realizan en su vida cotidiana. En palabras de Giddens (1993) la sociedad es una producción humana creada y recreada por los participantes en cada encuentro social. Las prácticas de los actores dialogan con las estructuras de la sociedad, las cuales son a la vez condicionadas y condicionantes de estas prácticas históricamente situadas. La acción de los sujetos nos permite pensar en las continuidades y los cambios propios del devenir social. Para el autor la acción debe ser comprendida como una conducta racionalizada, ordenada reflexivamente por los agentes humanos y debe captar la significación del lenguaje como medio práctico que la hace posible.

Desde este punto de partida buscamos comprender las motivaciones que llevaron a los actores de V.A.V.E. a construir una estrategia de acción que tiene como objetivo reorientar una decisión del Estado relacionada con la construcción del Tramo IV de la Autopista de Vinculación Parque Presidente Perón. Siguiendo la propuesta de análisis de Giddens, las motivaciones contienen elementos propios tanto de las estructuras como de la interacción. La interacción refiere al ámbito de la práctica y la comunicación es su caracterización. Las modalidades que adquiere son la mediación entre estructura e interacción, presente en toda reproducción social. Es importante en este punto recordar que toda reproducción implica una nueva producción, en otras palabras, toda reproducción involucra una creación.

Las prácticas sociales contienen un nivel estructural junto a la impronta que le da el sujeto. Es decir, el significado o la producción de sentido que crea, guiado por sus motivaciones y sus interpretaciones. Desde el punto de vista de su origen, encontramos dos grupos de motivaciones: las que surgen del orden de lo obligado, es decir, de las estructuras; y las que provienen del orden de la práctica como la moralidad o la racionalidad. Las diversas motivaciones que llevaron a los vecinos a conformar V.A.V.E., que en una primera instancia fueron de carácter individual o personal, se relacionan con: el temor a la confiscación de la vivienda propia; la solidaridad frente a la posible expropiación de amigos o vecinos; el miedo a la pérdida de la calidad de vida; la resistencia a los cambios en la trama urbana barrial; la sensación de ruptura y distancia con el Parque Pereyra Iraola; la profundización de la conurbación y los riesgos de contaminación que la obra conllevaría.

A partir de esas diversas motivaciones los miembros de V.A.V.E. construyen “horizontes de legitimidad”. En la trayectoria del colectivo observamos dos: uno que denominaremos “de posicionamiento en el campo de lucha”, y otro que designamos “de construcción de oponentes”. Ambos contienen imaginarios recreados por procesos de apropiación de los dominios legítimos de las estructuras e implican una acción reflexiva. La particularidad del primero se relaciona con la apropiación del conocimiento como medio para ganar la disputa; en tanto que el segundo expresa críticas y oposiciones que cuestionan aspectos de la democracia representativa como sistema de participación.

- **“Horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de la lucha”: el conocimiento como dominio legítimo**

Pensamos al conocimiento como un “horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de la lucha” ya que el saber técnico, administrativo, institucional y legal que el grupo posee es un elemento característico de la estructura en la sociedad actual y responde al orden de lo legítimo en tanto significación dominante. Como pudimos ver a lo largo de nuestro trabajo, el conocimiento técnico y profesional de los miembros de V.A.V.E. es reconocido y valorado por sus integrantes, por la comunidad de Villa Elisa y por las instituciones aliadas en el conflicto.

Asimismo, la construcción de ese horizonte guarda estrecha relación con los actores protagonistas de V.A.V.E. Si recuperamos las características del grupo siguiendo la teoría de los campos propuesta por Bourdieu (1980), advertimos que desde el punto de vista de sus posiciones relativas (corte sincrónico) los actores poseen un alto grado de formación y profesionalización. Esto se materializa en sus trayectorias (corte diacrónico) que expresan familiaridad con el funcionamiento de las estructuras burocráticas estatales actuales. Ambas características, formación y profesionalización, son al mismo tiempo elementos constitutivos de la identidad grupal, como vimos en el capítulo anterior.

El conocimiento es un elemento reapropiado de las estructuras porque forma parte del orden legítimo de dominación. Es valorado como un capital social que: posibilita la planificación y producción de acciones racionales; favorece el comportamiento dentro de las lógicas institucionales del Estado; permite pensar y proponer alternativas posibles a la traza en disputa. Es decir, el conocimiento adquirido y legitimado potencia acciones basadas en la flexibilidad.

Hasta aquí venimos desarrollando el “horizonte de posicionamiento” de V.A.V.E., que se basa en el capital de conocimiento adquirido por el grupo. Ahora bien, como mencionamos en párrafos anteriores, éste acciona frente al “horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”, el cual se construye a partir de un cuestionamiento hacia algunos aspectos de la democracia representativa como sistema de participación. En este sentido, su orientación no

es de apropiación de las estructuras sino que potencia acciones de cuestionamiento. Si en el horizonte de conocimiento las motivaciones llevaron a apropiarse de elementos constitutivos del dominio legítimo, en este horizonte la intencionalidad de cambio lleva a la acción crítica.

- **“Horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”: tensiones en el sistema representativo**

Como afirmamos al inicio del capítulo, los horizontes de legitimidad que el grupo crea están orientados por motivaciones. En el “horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de la lucha” esas motivaciones provenían del orden de las estructuras, ya que el conocimiento es un dominio que goza de legitimidad social. En el “horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”, las motivaciones provienen de la interacción, ya que aspectos de la significación del orden legítimo que supone el sistema de representación democrático son puestos en tensión desde un ejercicio reflexivo.

La construcción de este horizonte parte del reconocimiento de los miembros de V.A.V.E. como ciudadanos de derecho. Los vecinos que se sienten integrados en un orden social legítimo, como es el de la democracia representativa, advierten que sus intereses no están siendo representados y en consecuencia expresan ciertas tensiones de su funcionamiento actual. En este sentido, comprendemos a la ciudadanía como un estatuto dinámico. Asimismo, la ciudadanía no se agota en el conjunto de derechos y deberes de los sujetos en relación al Estado, sino que debemos reconocer la variedad de comunidades a las que pertenece el individuo en relación a las cuales construye su “ser ciudadano”, en base al cual los actores recrean imaginarios que orientan modos de acción. En palabras de Reguillo: *“Las representaciones no son contenidos ideales que corren al margen de la realidad, las representaciones tienen un efecto constitutivo en el mundo objetivo en la ‘realidad’, toda representación se traduce en un sistema de acción”* (1999; 292).

Es en el ámbito de las prácticas, como venimos argumentando, donde podemos ver como las representaciones expresan tensiones, conflictos y estrategias para resolverlas. Una mirada sobre las motivaciones críticas permite comprender qué aspectos de la democracia representativa son cuestionados, y en consecuencia preguntarnos si llegan a expresarse como

una contradicción o más bien cobran la forma de tensiones que el propio sistema puede incorporar como componentes del orden legítimo. Es decir, qué potencialidades hay en la interacción para que esas prácticas cuestionadoras sean incorporadas en el orden de lo dominante.

Javiera, vecina que se autodefine como activista social, expresa como motivación de su lucha la consolidación de un sistema democrático participativo: *“¿Qué quiero yo dentro del sistema capitalista que conozco? ¿Qué sistema de gobierno propicio y propongo? La democracia participativa. Nuestra democracia no es participativa, es representativa. Pero lucho para que sea participativa y ahí me planto, porque sí se puede hacer un buen gobierno con un pueblo que no esté hambriento, que esté con un 80 o 90 % en los claustros universitarios”*. Si bien la vecina expresa como deseo la construcción de un sistema democrático participativo en oposición al representativo, en sus motivaciones hay componentes de orden de dominación que no se cuestionan, como el sistema capitalista, la democracia como forma de gobierno y la existencia de partidos políticos. Expresa también una apropiación del conocimiento como dominio legítimo cuando afirma que se puede hacer un buen gobierno contando con la mayor parte de la población en la universidad.

Las críticas de Javiera nos hablan más de tensiones en los modos de apropiación del sistema de dominio legítimo que de contradicciones estructurales. Esos conflictos, para ella, se expresan en el funcionamiento de los partidos políticos tradicionales que forman a los gobernantes y tienen una dirigencia anquilosada: *“Se meten ahí y ni a palos los sacás, todo para la cúpula y nada para el pueblo”*. De esta manera, la vecina expresa su descontento con los modos de representación que suponen los partidos. Advierte que hay una elite *“la cúpula dirigente”* que toma decisiones para permanecer en el poder, olvidándose del pueblo. Hay una tensión vinculada a la representación de los partidos que se extiende también al ejercicio del poder político, cuando afirma que en esas estructuras partidarias se forman los funcionarios gobernantes. De su ejercicio argumentativo también se observa que Javiera percibe una separación entre la clase dirigente y el pueblo, la cual se expresa en una representación distante o disociada de los intereses de la población.



Para Ricardo, el conflicto que V.A.V.E. lleva adelante claramente habla de un reclamo político, porque está movilizado por la necesidad de defender los intereses de un sector de la población que se encuentra avasallado por grandes intereses económicos:

*“Lo que está en juego, si lo ves ideológicamente, son los intereses genuinos de una parte de la población contra intereses en este caso de funcionarios, de grupos económicos o inmobiliarios. Digamos que el conflicto de valores está en quien usufructúa eso, si los tipos que van a ganar plata con eso o la gente a la que genuinamente pertenece, ese sería el encuadre. Nosotros en general tenemos una idea de cierta normatividad, si querés republicana, tendiente a equilibrar los intereses sociales de la comunidad y a defender una manera equitativa a los distintos sectores. Un poco lo que nosotros veíamos acá es que eso no funcionaba. Es decir, nosotros teníamos toda la legalidad jurídica para llevar adelante la cosa porque el Parque está protegido, tiene su historia, su historia cultural, está marcado como sitio de interés por la UNESCO, en fin, tenemos todo a favor. Pero acá había otra cuestión y es que se quería hacer el proyecto caprichosamente porque había intereses económicos”.*

En sus afirmaciones, Ricardo da cuenta de las tensiones que se presentan cuando un sector de la sociedad reconoce que sus intereses no están siendo representados y en su lugar priman o se jerarquizan los que corresponden a grupos dominantes, como los sectores empresariales, políticos e inmobiliarios. Lo que se expresa en su exposición es que con la instalación de la Autopista Presidente Perón por el Parque o por Villa Elisa estarían primando intereses sectoriales por sobre el interés común. Esto para los vecinos pone en tensión uno de los pilares de la democracia representativa, vinculado con la soberanía popular. De ahí que su reclamo se erige bajo cierta “*normatividad republicana*” en la que se busca “*equilibrar los intereses sociales de la comunidad*”. En este punto, Ricardo señala que “*en general somos críticos hacia el aparato, con distintos matices en relación con el gobierno en particular. Pero independientemente de eso tenemos una mirada que está basada en que los principios comunes y de interés común deben ser los que tiene que primar*”.

La percepción de avasallamiento sobre los derechos ciudadanos que la decisión de Vialidad Nacional supone para el grupo, se profundiza aun más cuando los vecinos afirman tener las

normativas jurídicas y legales de su lado. Avanzada la disputa judicial, esta sensación de disociación entre los intereses de los miembros de la comunidad y los intereses defendidos por los funcionarios se agudiza, ya que frente a las resoluciones judiciales que favorecían a los vecinos el organismo dependiente del Ministerio Nacional de Planificación presentaba recursos de apelación y oposición.

Para Virginia, la lucha dejó al descubierto la crisis de legitimidad que sufre el sistema político desde aquel grito *“Que se vayan todos”* pronunciado en el año 2001. Para la vecina, los funcionarios subestiman a los ciudadanos cuando desconocen o desoyen su obligación de velar por los intereses de la población: *“Los funcionarios lo primero que tienen que saber es que están sentados ahí porque la soberanía popular los sentó ahí. Eso es lo que subestiman, la conciencia soberana que la gente empieza a vislumbrar. Vos estás ahí y me debés representación a mí y al otro. Si ustedes no escuchan ese pedido, nosotros empezamos con ese quite de confianza que arranca en el 2001 con esta crisis de legitimidad”*. Lo que moviliza a la acción es el reconocimiento de un orden de representación que ha perdido legitimidad frente al empoderamiento de la sociedad, que busca que sus intereses sean representados.

Para Alejandro, la decisión de la Dirección de Vialidad Nacional de proyectar las trazas para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón por el Parque y por la calle 403 de Villa Elisa dan cuenta de una “desinteligencia” del Estado. Al advertirlo, los ciudadanos deben ejercer su rol de controlar las acciones de los gobernantes:

*“El paraguas protector del Estado, nuclea inteligencias y aberraciones. Entonces bajo ese paraguas protector hay corrupción y hay actos heroicos, todo convive. Pero estamos actuando en contra de una decisión de un Estado ignorante para esta acción que tomó. Ahora por qué ignora la trascendencia de la decisión, es arena de otro costal. Nuestro rol es confrontar”*.

En su reflexión, el vecino retoma las ideas clásicas del contractualismo Roussoniano en las cuales el Estado debe velar por la representación de la “res publica”, que los ciudadanos le delegaron bajo el principio de soberanía popular. Identificada la propuesta del Estado como una “aberración” los ciudadanos se sienten habilitados a ejercer el rol de control y, en

consecuencia, los vecinos comienzan a oponerse a un proyecto considerada como una mala decisión del Estado.

Alejandro señala también que el Estado no está presente en la vida cotidiana de los ciudadanos: *“Yo, que vivo sobre la avenida Arana, veo que no cambio nada. Hace once años que vivo ahí, el municipio no le puso un peso, los baches son cada vez más grandes, llueve y tapan un poquito.”* Critica la política de presupuesto participativo llevada adelante por el Municipio de La Plata, la cual busca delegar funciones que le corresponden al Estado. En este sentido, afirma además que *“los vecinos, como vecinos, no tenemos por qué saber. No somos los poseedores del saber, somos los poseedores de nuestra observación de un error desde nuestra postura. No tenemos que re-proponer porque no somos un organismo técnico. Aunque aquí da la casualidad de que hay personas, algunas más o algunas menos, capacitadas para evaluar el tema”*. Desde su punto de vista enfatiza el rol de control que la ciudadanía debe ejercer, más allá de reconocer la formación técnica que el grupo posee.

La percepción de ausencia del Estado en la vida cotidiana de los vecinos también motiva la reflexión y la producción acciones de demandas. En relación al ejercicio del gobierno actual Alejandro manifiesta *“quiero decirte que no me considero en las absolutas antípodas de esto, es decir de lo que está pasando en la historia argentina”*. En este sentido, la motivación de su acción pone en cuestión una decisión particular del gobierno, que en su caso personal no se manifiesta en una oposición total a una gestión. En consecuencia, las motivaciones de vecino nos hablan de tensiones en la apropiación del “ser ciudadano” más que de contradicciones en un nivel estructural, ya que el papel central del Estado sigue siendo legitimado como orden dominante.

Para Javier, la lucha se dio enfrentándose a funcionarios públicos que conciben su rol de manera contraria a las representaciones que la comunidad tiene sobre esa tarea:

*“Tuvimos que recordarles que son funcionarios públicos, no autoridades, ni clase dirigente, ni nada por el estilo. Para mí, funcionario público es una persona útil a secas. Para mí el camino es el siguiente, yo hice este trabajo y estoy capacitado para trabajar para el bien común. Ya como persona estoy satisfecho, vamos por la comunidad. Entonces vos, siendo un profesional, no solamente te duele la*

*ineptitud sino también esta falta de principios. La función pública es un sacerdocio y vos ves que llegan a la función pública para ser clase dirigente, no funcionario público. Hay como una especie de nobleza temporaria que nos tenemos que estar comiendo y tampoco tan temporaria. Cada funcionario público entre comillas tiene su carrerita de quince o veinte años, como normal. Este gobierno es de lo mejorcito que podemos tener, pero tampoco hay que ser inocentón. Un gobierno es un organismo muy grandote y aparte este no es un problema de este gobierno, es un problema de nuestras tradiciones pedorras que la gran mayoría de la gente se cree que la política es ponerse una fábrica de plata. Desgraciadamente, tuvimos que llegar hasta la justicia porque evidentemente no había mucha posibilidad de debate”*

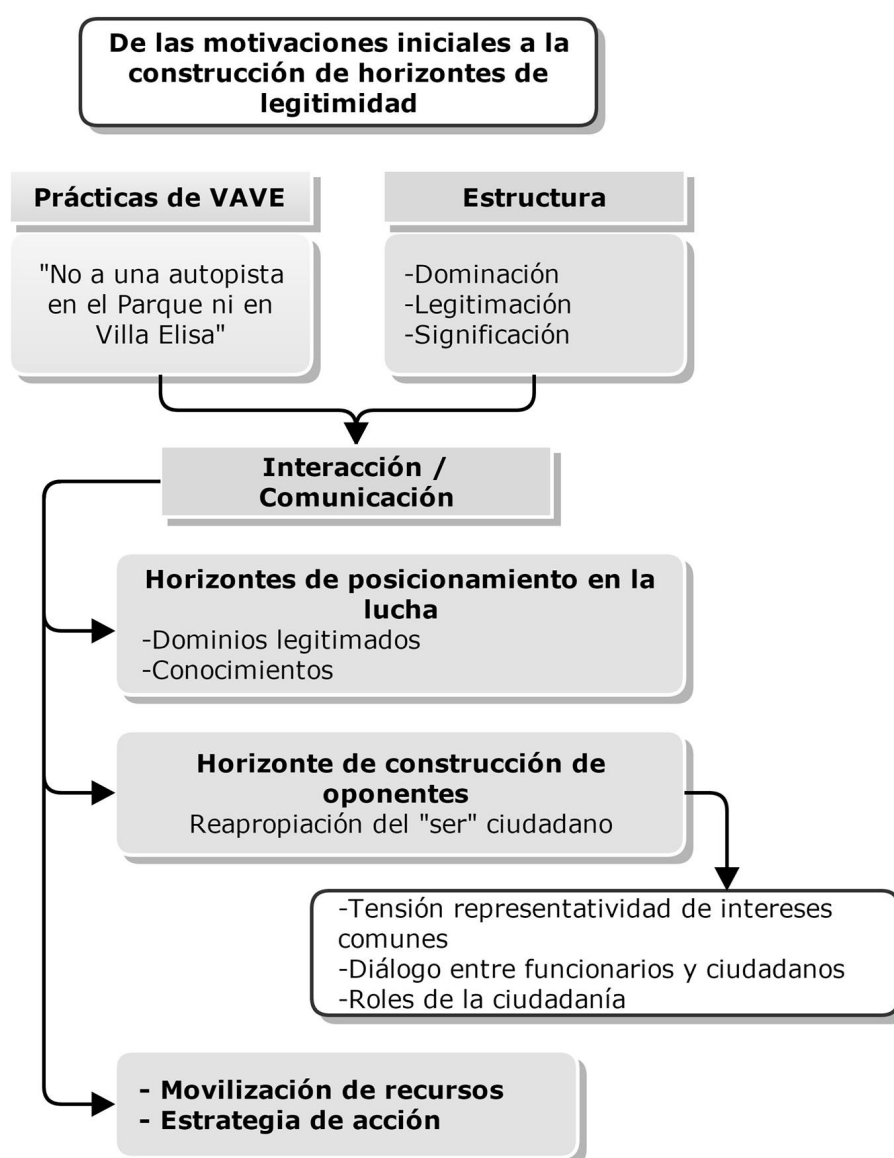
En el relato de Javier se pone de manifiesto una crítica a la postura que toman los funcionarios que al considerarse como parte de la “clase dirigente”, resguardan esos intereses y no los del “bien común”. Esta situación, para él, se ve agravada por la ambición de sostenerse en el ejercicio público y por la existencia de un imaginario, fuertemente arraigado en nuestra sociedad, que vincula a la política con una “máquina de hacer plata”. La lucha a la que el vecino refiere se lleva a cabo por la inexistencia de espacios de debate y diálogo entre los ciudadanos y esa clase dirigente. La frase final expresa el descontento que produce el hecho que el conflicto deba dirimirse en la justicia.

De las motivaciones que pudimos identificar en el discurso de los miembros de V.A.V.E., encontramos que se recrea un “horizonte de legitimidad de oposición” que expresa tensiones entre las estructuras formales de la democracia representativa y las apropiaciones que de este sistema y de su rol de ciudadanos los vecinos construyen. Una tensión es expresada a partir del reconocimiento de que los funcionarios públicos no representan, con sus propuestas, los intereses de la comunidad. Esta situación es comprendida como una crisis de legitimidad en la que los funcionarios no encarnan al pueblo sino a intereses sectoriales económicos y políticos. Un segundo argumento cuestionador se vincula con la sensación de que el Estado no se encuentra presente en la vida cotidiana de la comunidad, ya que si lo hiciera sabría cual es la mejor obra para cada momento histórico (Alejandro). Una tercera crítica radica en la

inexistencia de espacios de debate y diálogo entre los ciudadanos y los funcionarios ya que la disputa tuvo que desarrollarse en el plano judicial.

En relación a su adscripción de ciudadanos los vecinos expresan que la oposición a las trazas proyectadas para el Tramo IV los lleva a cumplir en principio el rol de controladores de los actos de gobierno. Avanzada su estrategia de resistencia a las opciones propuestas por el gobierno, los vecinos propondrán alternativas y para ello se acercaron a diversos actores políticos y buscaron apoyo y asistencia de organismos técnicos públicos y privados.

*Esquema N° 2: Motivaciones iniciales, horizontes de legitimidad, estrategia de acción*



## **Movilización de dominios propios hacia una estrategia de acción**

Situados en el orden de la práctica, buscamos comprender cómo los horizontes de legitimidad que V.A.V.E. construye se expresan en una estrategia de acción que moviliza dominios que el grupo reconoce como propios. Por un lado, el conocimiento académico, técnico y administrativo aparece como un dominio legítimo apropiado. Y por el otro, ciertos aspectos del sistema de representación democrático son cuestionados cuando los vecinos desde sus reapropiaciones sobre el “ser ciudadano” expresan su disconformidad con las propuestas de sus gobernantes y los espacios institucionales de diálogo y encuentro con los funcionarios.

Es en la interacción entre los actores involucrados en el conflicto donde se expresan las tensiones y los medios que cada uno pone en juego para modificar o confrontar la opinión del otro. En palabras de Bourdieu (1980), para “imponer su visión del mundo”. En este marco, el poder implica la acción de poner en acto los recursos de los que cada uno dispone para promover un cambio en la postura de los demás. Como señala Giddens (1993), el uso del poder implica la utilización de medios que puedan afectar la conducta de los otros. Esos medios son extraídos de un orden de dominación y, en cuanto son aplicados, reproducen ese orden. En este sentido, buscamos comprender de qué manera utilizan el dominio legitimado del conocimiento en su estrategia, es decir, cómo actúan esos órdenes estructurales en la apropiación que los actores expresan en sus prácticas.

El “horizonte de legitimidad de construcción de oponentes” se recrea a partir de dos adscripciones identitarias vinculadas con “ser vecino” y “ser ciudadano”. En sus apropiaciones los miembros de V.A.V.E. sienten que los gobernantes han dejado de lado la representación de sus intereses y advierten la construcción de intereses contrapuestos a los de la población de Villa Elisa. A lo largo del conflicto, las interacciones entre los vecinos y los funcionarios dan cuenta de tensiones en los imaginarios referidos al bien común, el progreso, la representación delegada y el rol de los funcionarios públicos.

La convivencia de ambas acciones -de apropiación y de crítica- posibilitó el empoderamiento de los actores de V.A.V.E., quienes ponen en tensión el estatuto de la ciudadanía a partir cuestionar los mecanismos de diálogos entre los ciudadanos y sus representantes. De la

yuxtaposición de ambos “horizontes de legitimidad” surgen acciones tendientes a movilizar los dominios que el grupo reconoce como propios en una estrategia de poder.

El conocimiento como dominio del grupo se traduce en uno de los componentes más significativos de la estrategia de acción, cuando afirman que la clave de la lucha es “construir argumentos racionales”, capaces de discutir las propuestas que Vialidad Nacional formula en cada una de las instancias del conflicto. Llamamos a esta serie de argumentos “acciones de racionalización de la protesta”, ya que suponen la puesta en marcha de la cadena de sentidos que constituyen los horizontes de legitimidad que el grupo enarbola como propios.

La producción de argumentos racionales que implicó una toma de posición en la lucha por parte del grupo, sumado a las apropiaciones que los vecinos realizan sobre su rol de ciudadanos, guiaron las acciones tendientes a judicializar la protesta. La estrategia judicial fue acompañada por una serie de demandas y gestiones institucionales mediante las cuales los miembros de V.A.V.E. buscaron que los funcionarios públicos tomaran postura frente al conflicto. Denominamos a esta serie de prácticas “acciones jurídico-institucionales” que se materializan en dos campos: el judicial y el político.

Por otra parte, identificamos una serie de actividades relacionadas con la divulgación de la problemática y la sensibilización de la población local que agrupamos bajo el nombre de “acciones de difusión”. Nos referimos en este punto a las estrategias que V.A.V.E. dispone respecto de su aparición en medios de difusión masiva, a la creación de espacios propios de divulgación y a la construcción de instancias de comunicación interpersonal que tienen como objeto la difusión del conflicto.

Finalmente, el grupo completa su estrategia de lucha con una serie de prácticas de participación no contempladas por las instituciones formales de demanda, las cuales llamamos “acciones de intervención directa en el escenario de la ciudad”, como por ejemplo las manifestaciones que incluyen cortes parciales de ruta y las apropiaciones del espacio público que ponen en tensión el orden de la ciudad.

## - Acciones de racionalización de la protesta

Como venimos desarrollando, V.A.V.E. formula su estrategia de acción para que las motivaciones y deseos de sus miembros, expresados colectivamente en sus "horizontes de legitimidad" puedan tener una solución favorable a sus intereses, concretamente que la Autopista no pase por el Parque Pereyra ni por Villa Elisa. Como vimos, los vecinos parten de considerar que su dominio legítimo está en el conocimiento, el cual es materializado como una herramienta de poder. El lugar enunciativo del poseedor de conocimiento está legitimado, por tanto forma parte de los órdenes del dominio de la estructura social.

Tomando al conocimiento como punto de partida, el grupo construye una serie de prácticas tendientes a la "racionalización de la protesta". Para ellos, este dominio les permitirá *"demoler mediante argumentos racionales las propuestas de Vialidad Nacional"*<sup>57</sup>. Guiados por esta premisa, ponen en marcha una serie de acciones que reconocemos propias de un ejercicio argumentativo y que encierran, al mismo tiempo, altos grados de saberes técnicos. En este punto la presencia de profesionales toma un lugar importante ya que son ellos quienes analizan programas y proyectos, realizan consultas en organismos competentes y producen contraargumentos basados en saberes técnicos.

El primer espacio donde se expresa este modo de lucha fue la Audiencia Pública llevada a cabo el 19 de noviembre de 2010, acto al que hicimos referencia anteriormente. En aquella oportunidad la estrategia se expresó en la alocución de los vecinos, quienes a partir de su conocimiento técnico y profesional cuestionaron diversos aspectos de las Trazas I y II. Un ejemplo de esto lo encontramos en las palabras de Patricio, quien en su discurso se posiciona desde el lugar de experto y consultor del Ministerio de Planificación Nacional:

*"Yo soy un técnico, soy economista, máster en economía, doctorado en geografía del desarrollo, investigador de la Universidad, consultor nacional e*

---

<sup>57</sup> Frase pronunciada por un vecino en la reunión que dio origen a la fundación de V.A.V.E. (4/12/2010). Su exclamación supone por un lado, el reconocimiento de los capitales sociales y simbólicos que el grupo posee al tiempo que sienta las bases de una estrategia de lucha que se materializa a lo largo del conflicto en los cuatro niveles de acciones que construimos analíticamente: "acciones de racionalización de la protesta", "acción de difusión", "acciones de trasgresión" y "acciones jurídico-institucionales".



*internacional, y me dedico exactamente a esto, y he trabajado también con el mismo Ministerio”.*

Al ubicar su lugar enunciativo el vecino recurre a la figura del experto apoyándose en el dominio legítimo que el conocimiento le otorga, poniendo al mismo tiempo, a disposición de la causa el prestigio de su trayectoria:

*“Todo lo que voy a decir es coherente con lo que está escrito en Narodowski-Panigo, ‘El modelo económico argentino’, publicado por el Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires. También quiero decir que en ese documento defendemos la Asignación Universal por Hijo y defendemos el medio ambiente. No son cuestiones contradictorias y por eso estoy acá, transparente, contando quién soy y poniendo en juego mi prestigio. Porque acá voy a decir cosas que están con el prestigio atrás, es decir, que no van a ser demostradas, por lo tanto, estoy poniendo en juego toda mi trayectoria y todo mi trabajo”.*

Desde esta posición, los principales ejes de su intervención presentaron un análisis técnico de los informes que Vialidad Nacional exhibió con anterioridad a la Audiencia Pública. En su discurso, Patricio resalta carencias en la presentación, la construcción de hipótesis caprichosas y la utilización de metodologías inapropiadas o caducas. Desde su punto de vista, el proyecto es caótico, mal justificado y organizado, con errores de ortografía, con bibliografía insuficiente y autores referidos como “juniors”, desconocidos y con muy pocos antecedentes. Asimismo, observa que los documentos son pobres y hay una cierta tendencia a sobredimensionar los costos y devaluar los beneficios relativos a la alternativa III (traza que no afectaría al Parque Pereyra ni a la calle 403 de Villa Elisa). En este sentido, advierte que el trabajo parte con la hipótesis de que la alternativa III no tiene que ser el lugar por dónde pase la Autopista. Igualmente, expresa que los documentos producidos previos a la audiencia, como otros trabajos que comparan las alternativas actuales, como el elaborado por el Colegio de Ingenieros, son inconsistentes en relación con los estándares metodológicos actuales en proyectos y pre-proyectos<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Ver documento Audiencia Pública “Construcción Autopista Presidente Juan Domingo Perón”. Dirección Nacional de Vialidad; 2010: 76-78.

Otro de los vecinos que participó de la audiencia respondiendo a la producción de la “racionalización de la protesta” fue Pablo, arquitecto de profesión, que articuló su exposición en relación a la construcción de la Autopista y los usos del suelo. En primer lugar, señala a los ingenieros a cargo de la obra que deben actualizar su proyecto de acuerdo al nuevo Código de Ordenamiento Urbano que rige para la municipalidad platense, sancionado bajo ordenanza 10.703/10, en abril de 2010. A partir de esta reglamentación, el arquitecto señala que la alternativa II penetraría en un área de transición entre el casco consolidado y la Reserva de Biosfera, razón por la cual es incompatible la propuesta con la legislación y la especificidad del uso del suelo en ese extremo norte del partido de La Plata.

En segundo lugar, vincula el uso del suelo con las inundaciones producidas y en este sentido, pide a las autoridades exhibir los cortes planificados para la bajada de 407 a 403, donde el terreno baja unos tres metros y el problema hídrico afectaría nuevamente a Villa Elisa que sufriera una inundación inédita en el año 2008. Para finalizar, Pablo advierte que se debe evitar la “megalópolis”, es decir la integración de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Conurbano y el Gran La Plata, ya que este ordenamiento territorial lleva implícito el uso irracional del suelo, que a su entender es uno de los factores más importantes del cambio climático.

A lo largo de su presentación, el vecino refirió a la realización de consultas técnicas en el Colegio de Arquitectos de la provincia de Buenos Aires, la Dirección de Obras Particulares, el Colegio de Técnicos Provinciales y el Comité de Cuencas Bonaerense. Vemos de este modo cómo la trayectoria profesional permite la construcción de ejercicios argumentativos y favorece la realización de consultas con organismos referentes en la materia.

Ricardo, por su parte, contribuyó a la producción de “argumentos racionales” con la elaboración de un texto en el cual vincula procesos históricos e identitarios entre Villa Elisa y el Parque Pereyra Iraola. Comenzó su discurso presentándose como historiador del arte y profesor de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad de La Plata. Para él, la Autopista rompería el “lazo natural” con la zona, creando una radical segmentación de un conjunto de espacios que forman parte del patrimonio cultural de Villa Elisa el cual quedaría dividido material, funcional y visualmente. En su informe, presenta fotos, infografías, mapas

y documentos que dan cuenta de la relación identitaria del patrimonio cultural compuesto por jardines, palacios y edificios públicos.

La producción de argumentos racionales moviliza, como podemos ver, dominios que gozan de legitimidad social, permitiéndole al grupo dar discusiones desde el saber técnico, el conocimiento de leyes, reglamentos y normas, la realización de consultas en organismos especializados y la revisión crítica de los proyectos elaborados por los organismos estatales.

Si bien la Audiencia Pública fue el acto donde se expresaron por primera vez los “argumentos racionales” que los miembros de V.A.V.E. construyeron, estos fueron utilizados en los diferentes momentos del proceso de lucha. Es decir, que esos saberes abrevan en las prácticas jurídico-institucionales que el grupo emprende, en las acciones de difusión que los vecinos planifican y ejecutan y en las acciones de intervención directa en el escenario de la ciudad que se llevaron a cabo durante el desarrollo del conflicto.

#### **- Acciones jurídico-institucionales**

Como vinimos expresando a lo largo de nuestro trabajo, la estrategia judicial que los vecinos construyeron para vehicular su rechazo a las trazas propuestas para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón, fue una de las acciones más significativas y efectivas que el grupo emprendió. Los pasos judiciales fueron acompañados por prácticas de gestión institucionales mediante las cuales buscaron generar la toma de posiciones públicas de funcionarios y organismos competentes con el objetivo de contar con apoyos políticos y visibilizar el reclamo tanto a nivel gubernamental como en la sociedad en general.

#### **- *Campo judicial:***

La estrategia judicial permitió que los vecinos y a las autoridades de la Dirección Nacional de Vialidad se encontraran en dos escenarios principales: el Juzgado Federal N° 10 de Quilmes y la Cámara Federal de Apelaciones de la ciudad de La Plata.

En el mes de diciembre de 2010 los miembros de V.A.V.E., junto a varias instituciones de Villa Elisa, dan su primer paso en la estrategia judicial buscando sumarse a la acción de amparo presentada por la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola<sup>59</sup>, que ya tenía medida cautelar sobre la Traza I, dictada por el juez federal de Quilmes Luis Armella. El objetivo fue lograr que el magistrado dicte una medida similar sobre el proyecto que atravesaría la calle 403.

Transcurrido más de un mes de la celebración de la Audiencia Pública, el 28 de diciembre se conoce el informe de la Dirección Nacional de Vialidad, el cual resuelve: *“La traza que tendrá en nuestra región el controvertido tramo final de la Autopista de Vinculación proyectada en torno al segundo cordón del Conurbano será sometida a una nueva etapa de estudio antes de consolidarse”*. El documento firmado por Nelson Guillermo Periotti, administrador general de la Dirección Nacional de Vialidad, establece que *“dada la divergencia de opiniones”* se considera conveniente *“iniciar una nueva etapa de estudio”* para el final del Tramo IV” pero advierte que su parte inicial, entre las rutas 53 y 2, *“será la del contrato original”*. Ese mismo día, la Presidenta Cristina Fernández designa a Juan José Mussi (intendente de Berazategui, que se pronunció a favor de la Traza I) como Secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, cargo que ocuparía hasta el 4 de diciembre de 2013. La noticia fue recibida con desconfianza y preocupación por parte de los vecinos.

El 8 de febrero de 2011 el juez Luis Armella sentenció su rechazo al uso de la calle 403 de Villa Elisa como eventual eje de la Autopista de Vinculación Presidente Perón, mediante la ampliación de la medida cautelar pronunciada para proteger el Parque Pereyra Iraola. En el mismo dictamen, ordena a Vialidad y la unión de empresas adjudicataria de la obra, José Cartellone-Petersen, Thiele y Cruz, suspender la realización de mediciones, relevamientos, acuerdos, demarcaciones, notificaciones, expropiaciones, citaciones o acciones de liberación de traza en la localidad de Villa Elisa. Este fue el primer paso favorable a los vecinos, quienes emprendieron su estrategia junto a la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola bajo

---

<sup>59</sup> La acción lleva la caratula de "Asamblea del Parque Pereyra y otros contra Poder Ejecutivo Nacional y otros s/amparo".

el patrocinio del Dr. José Orler en el marco del Programa de Extensión Clínicas Jurídicas de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata.

A finales de ese mismo mes, funcionarios de la Dirección de Vialidad Nacional solicitaron a la Justicia Federal de Quilmes que libere la posibilidad de avanzar con la primera parte del Tramo IV que va desde la ruta 53 hasta la Autovía 2. El objetivo era “*reducir*” la medida cautelar que mantiene frenado el inicio de las obras.

El 24 de marzo de 2011, la Cámara Federal de Apelación N° 2 de La Plata, del Dr. Leopoldo Héctor Shiffrin, la Dra. Olga Ángela Calitri y el Dr. César Álvarez, confirmó la medida cautelar que había dictado el juez Armella, impidiendo la realización de las obras proyectadas para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. El fallo rechaza la apelación presentada por la Dirección Nacional de Vialidad para continuar con las obras.

En el mes de abril de 2011, Armella propone un encuentro del que participan tres vecinos del grupo autoconvocado, tres miembros de la Asamblea del Parque y representantes de Vialidad Nacional. En el desarrollo de la reunión, las partes expusieron sus argumentos respecto del pedido formal que presentó en febrero el organismo nacional para dividir en dos el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. Los representantes de Vialidad Nacional insistieron con la propuesta de hacer pasar a la Autopista por las inmediaciones del Parque y descartaron como una de las alternativas el paso por la avenida 90. Por su parte, los vecinos y asambleístas del Parque rechazaron enfáticamente la propuesta. A partir de lo acontecido, el juez solicita al organismo vial informes técnicos complementarios.

En el mes de mayo, se conoce públicamente un fallo del juez Armella que habilita al gobierno a continuar con la construcción de la Autopista desde la Ruta 53 hasta la intersección con la Autovía 2. De este modo, ese segmento ya no se verá afectado por la medida cautelar. Los integrantes de V.A.V.E. manifestaron su rechazo a la medida mediante un recurso de apelación. En ese mismo mes, la Municipalidad de La Plata presenta un recurso de amparo en contra del nuevo fallo del juez que habilita el inicio de obras, el cual es incorporado a la causa en junio de ese mismo año. En la acción de amparo, el Municipio solicitaba a la Justicia que se detenga el avance del Tramo IV, que se dejaran sin efecto las variantes de construcción

sobre la calle 403, el Parque Pereyra y la Ruta 2 y que se estudie la alternativa de proyección sobre la calle 90.

En junio de ese mismo año se lleva a cabo una Audiencia en la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata, en la que participaron V.A.V.E., la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, funcionarios del gobierno municipal y miembros de Vialidad Nacional. En relación a esa instancia judicial, Patricio comenta:

*“Lo último que hemos logrado es que la Cámara Federal haya organizado una audiencia pública. Nos presentamos y hemos tenido una gran acogida por el juez Schiffrin, al que le tenemos mucho respeto y confianza. Cuando estábamos en la audiencia nos acercamos varios a él y nos dijo que estaba asombrado y al mismo tiempo emocionado por el nivel con que los vecinos habíamos tomado el tema y habíamos hecho una propuesta técnica muy fundamentada, hay mapas, hay cálculos. Tenemos fe en que la Cámara nos dé la razón y extienda el amparo a todo el Parque y a la 403”.*

Para Ricardo, la audiencia en la Cámara Federal significó una demostración de fuerza, en tanto que la capacidad técnica y conceptual del grupo fue un componente fundamental de la estrategia judicial:

*“Fuimos y hablamos unos diez o doce y cada cual desde perspectivas muy específicas desde su profesión con visiones muy técnicas, algunos ingenieros, otros con una mirada urbanística del impacto de esto en relación con La Plata. Yo hablé de la significación del Parque como lugar y espacio popular. El día de la audiencia fue una paliza directamente, te digo el pobre Arias Saisi, que era el presidente de Vialidad, que era el que llevaba todo, daba pena. No sabía qué decir, fue una paliza conceptual y entonces, bueno, esto fue un poco creo las claves de que la cosa funcionara bien”.*

Volviendo a la estrategia de acción, en el mes de julio V.A.V.E. propone a la Cámara Federal de Apelaciones realizar una inspección visual para recorrer el terreno que abarcaría el trazado de la futura autopista. El día 5 de agosto se hace efectiva y participan integrantes de V.A.V.E., Asambleístas del Parque Pereyra, guarda parques, periodistas del diario El Día, el presidente

de la Agencia Ambiental de La Plata, Sergio Federovisky en representación de la Municipalidad, miembros de Vialidad Nacional y funcionarios judiciales. En el transcurso de aquella actividad, representantes del organismo vial informaron a los funcionarios judiciales que la Autopista no pasaría por el Parque Pereyra Iraola ni por la calle 403 de Villa Elisa. En el desarrollo de la jornada se muestra en el terreno la propuesta de dividir el tramo en dos y derivar el tránsito pesado hacia la ruta 215 y el liviano hacia la Autopista Buenos Aires - La Plata.

Figura N° 17: Sección del Tramo IV hasta la Ruta 2<sup>60</sup>



En este punto, los vecinos deben repensar una estrategia de acción:

*“Nosotros estamos transando una resolución de la Cámara Federal y finalmente una resolución judicial por una resolución interna de Vialidad Nacional que va a*

<sup>60</sup> Fuente Diario El Día de La Plata. La nueva estrategia de Vialidad Nacional, busca dividir el tramo en 2 y poder comenzar con las tareas del tramo IV.

*decir: el tránsito pesado va por acá y el tránsito liviano va por acá. O sea, nosotros estamos bajando la categoría normativa que nos asegura nuestros derechos a conservar el Parque estrepitosamente. Después vamos a tener que ir a la justicia cada vez que aparezca un camión y ellos van a tener una resolución ministerial (...) Ustedes piensen que está ley, decreto y resolución. Nosotros nos bajamos de categoría porque no va a haber una ley que diga los camiones van por un lado y los autos vayan por el otro”* (Patricio, fragmento extraído de la reunión de V.A.V.E. realizada el 8 de agosto en la Biblioteca Alejo Iglesias).

En esa oportunidad, los vecinos debieron decidir entre endurecer la propuesta o promover instancias de negociación:

*“Nosotros tenemos que ver si seguimos con la postura de seguir peleando, que lo que nos ofrecen siempre como alternativa nos alcanza. Porque en realidad ellos desde el inicio nos dijeron el tramo IV “A” no jode, ustedes no jodan y hubo discusiones acá y hubo un consenso de hinchar un poco, pero era difícil decidirlo. Como sigue siendo difícil hoy decir si uno tiene que seguir peleándola o tiene que alegrarse, brindar y acompañar la propuesta de Vialidad porque es una propuesta que no toca el Parque, esto es lo que hay que discutir acá”.*

Hacia finales de agosto la Cámara Federal de Apelaciones rechazó el pedido de audiencia que había presentado Vialidad Nacional, para informar las modificaciones al tramo que había explicado durante la inspección ocular, e intimó al organismo a que en un plazo máximo de 15 días hábiles concrete la presentación del proyecto de traza alternativo que anunció en la inspección visual del día 5.

En septiembre de 2011 y tras varias instancias judiciales desfavorables, la Dirección Nacional de Vialidad diseña una nueva estrategia para finalmente poder comenzar con la construcción del tramo IV. En términos generales, ahora la propuesta contemplaría la división del tramo IV en dos subtramos: los vehículos livianos, tendrán la posibilidad de llegar hasta la Autovía 2, en una zona cercana a El Pato, e ingresar a la capital provincial por la Autopista Buenos Aires-La Plata pasando por la rotonda de Alpargatas, en tanto que los pesados continuarían su recorrido e ingresarían a la Plata por la avenida 90.



En esta reformulación, además de la construcción de la Autopista Perón hasta la intersección con la Ruta 2, prevé la ampliación de la Ruta 53, que actualmente tiene un carril por mano y verá duplicada su envergadura. Se ampliarían los sectores de la Ruta 6 que aún no son de dos carriles por mano y se construirán nuevos distribuidores. El primero de ellos se ubicaría en el cruce de la nueva autopista con la Ruta 53, la cual a su vez será mejorada en el tramo hacia la Ruta 6 para el tránsito pesado. El segundo distribuidor se instalaría en los metros finales de la Autopista Perón, en su desembocadura en la Autovía 2, la cual sería ensanchada. El tercer distribuidor estaría en el cruce de las rutas 53 y 6, en la continuidad del camino para los camiones. Finalmente, el cuarto sería en el cruce de las rutas 6 y 215, que luego se prolonga hasta la avenida 90 para que el tránsito pesado llegue al Puerto La Plata.

Figura N° 18: Cinco alternativas diseñadas para el último tramo de la Autopista<sup>61</sup>

## Las trazas que se proponen para la nueva autopista



<sup>61</sup> Fuente diario El Día. "En un histórico y crucial debate para la Región, se define el recorrido del camino que unirá a La Plata con el Conurbano". Publicada 28/11/2010. Disponible en [www.eldia.com.ar/edis/20101128/laciudad6.htm](http://www.eldia.com.ar/edis/20101128/laciudad6.htm) 17/02/2014.

El 28 de septiembre, V.A.V.E. y la Asamblea del Parque en su respuesta a la modificación de la traza original propuesta por Vialidad Nacional solicitan que el organismo estudie nuevas alternativas para el tramo final de la nueva ruta. El principal argumento es que la reformulación de la traza *"llega hasta la Ruta 2, a pocos metros del Parque, y nadie nos asegura que más adelante no se continúe con esa misma traza, atravesándolo"*. Proponen, en cambio, tener en cuenta más opciones, como la llegada de la Autopista Perón hasta Gutiérrez o su empalme con la Ruta 2 en el cruce con la avenida 520.

En diciembre V.A.V.E. presenta ante la Cámara Federal de Apelaciones un documento en el que cuestiona diferentes aspectos del informe de impacto ambiental elevado por los funcionarios nacionales. Los vecinos expresan en su declaración que encuentran en ambos informes conceptos objetables: uno es el nuevo informe de impacto ambiental y una nota en la que se atribuye, con argumentos poco claros, la presunta defensa de intereses particulares por medio de presentaciones confusas y livianas. *"Vamos a expresar que las mediciones de calidad del aire den aceptables, ya que se cruzan tierras rurales, pero las de ruido son preocupantes porque ya están cerca de los niveles tope con la infraestructura actual (...) además, hay que ser muy cuidadosos con el futuro escurrimiento hídrico; se está insertando un terraplén en la zona de divisoria de aguas entre la cuenca del Río de La Plata y la del Samborombón, y nadie quiere tener que lamentar inundaciones en el futuro"*<sup>62</sup>.

En marzo de 2012, la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata convalidó la medida que impide el comienzo de las obras por parte de Vialidad Nacional. A lo largo de su estrategia judicial, los vecinos encontraron en el Juzgado Federal de Quilmes y en la Fiscalía Federal de La Plata respuestas positivas a sus reclamos. Más allá de las negociaciones y concesiones que en ocasiones los vecinos debieron realizar, su iniciativa de impedir que el trazado de la

---

<sup>62</sup> V.A.V.E.; (2011). Cuestionamiento crítico al informe de impacto ambiental presentado por Consular SA para Vialidad Nacional.

Presidente Perón afecte al Parque o a la Calle 403 se mantuvo firme como aglutinador de la causa y como horizonte de la protesta.

El 6 de septiembre la presidenta Cristina Fernández de Kirchner mediante fuertes críticas al juez federal Luis Armella, pidió que *“quienes tengan que tomar medidas las tomen rápidamente”* para seguir adelante con las tareas de saneamiento del Riachuelo y con las obras de la Autopista Presidente Perón: *“Tenemos una obra muy importante parada por este juez (...) estructural para toda la región metropolitana porque desagotaría todo el tránsito (...) se elevará este tema a las autoridades competentes, para que tomen conocimiento”*.

En junio de 2013, la Procuradora General de la Nación Alejandra Gil Carbó, jefa de fiscales federales, remitió a la Corte Suprema de Justicia un escrito en el que cuestionaba la paralización de las obras del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón y sugería revisar sus fallos, alegando que *“está en riesgo la ejecución de una obra pública que beneficiará a trece millones de personas”*. Finalmente, en septiembre de ese mismo año, los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Ricardo Lorenzetti, Elena Highton, Enrique Petracchi, Juan Carlos Maqueda y Raúl Zaffaroni, con la disidencia de Carlos Fayt y Carmen Argibay, revocan la medida cautelar.

Pedro Sisti, representante legal de V.A.V.E. se mostró crítico con el fallo de la Corte y explica que, si bien la mayoría de los conflictos socio-ambientales se resuelven en esta instancia, la particularidad de esta resolución radica en haber llegado a al máximo tribunal con una medida cautelar:

*“Casi siempre que hay un conflicto socio-ambiental se llega a la Corte, lo raro es que acá se llegó con una medida cautelar. Habitualmente las cautelares no llegan a instancia extraordinaria, esta fue una excepción. De hecho, cuando anula la cautelar la Corte es, desde el punto de vista del ambientalismo, bastante contraproducente: deja de proteger algo manifestando el interés público que hay en una autopista. Obviamente que va a haber un interés público, pero también hay un interés público ambiental que se vería afectado si se construye por ahí. Entonces no fue un buen fallo, la verdad que no fue bien recibido no solamente*

*por los vecinos sino en el ambientalismo en general, fue un fallo bastante criticado”.*

En relación al estado actual de la causa sin la medida cautelar vigente, Pedro afirma: “*más allá de que no esté esa cautelar, hoy por hoy no pueden construir porque no tienen el permiso otorgado por la administración, en este caso provincial*”. El procedimiento para la autorización demanda varias acciones ya que en la situación jurídica no está resuelto el permiso para construir. El juez que lleva adelante el recurso de amparo pide a la Dirección Nacional de Vialidad Nacional que acompañe el estudio de impacto ambiental de las cuatro trazas -el Parque, 403, Ruta 2 y Calle 90-. Por otra parte, este procedimiento es competencia del OPDS, ya que las trazas podrían afectar al patrimonio natural de la provincia de Buenos Aires. La administración tiene que decidir si lo aprueba o no y volver a ponerlos a consideración de la ciudadanía en una nueva audiencia pública. Una vez realizados estos actos se podría dictar la autorización de construcción de la traza.

*- Campo político institucional:*

Agrupamos en estas acciones las múltiples prácticas que los actores de V.A.V.E. ejecutaron para lograr la toma de posicionamientos públicos de funcionarios y referentes políticos. Estas iniciativas estuvieron presentes durante todo el desarrollo del conflicto y su especificidad radica en que se desarrollan en el marco de acción prevista por el funcionamiento institucional. En líneas generales, las demandas buscan promover la toma de posiciones públicas mediante declaraciones formales, proyectos de ley o pedidos de informe. A continuación presentamos las gestiones emprendidas y los logros que ellas promovieron.

*Cuadro N° 1: Demandas y gestiones institucionales*

<b>Fecha</b>	<b>Acciones emprendidas</b>	<b>Resultados o logros obtenidos</b>
Noviembre de 2010	Radicación de denuncias formales en la Defensoría del Pueblo de la provincia de Buenos Aires, a cargo de Carlos Eduardo Bonicatto.	Participación de la Defensoría del Pueblo de la provincia de Buenos Aires en la Audiencia Pública.
19 de noviembre de 2010	Participación en la Audiencia Pública convocada por el Ministerio de Planificación Federal de la Nación, a través de la Resolución de la Administración General 2.036/2010, en el	El 28 de diciembre de 2010 la Dirección Nacional de Vialidad publica la evaluación de la audiencia y establece que " <i>dada la divergencia de opiniones</i> ", se considera

	marco del decreto del Poder Ejecutivo Nacional 1.172/03, que reglamenta el acceso a la información pública <sup>63</sup> .	conveniente <i>"iniciar una nueva etapa de estudio"</i> para el final del Tramo IV pero advierte que su parte inicial, entre las rutas 53 y 2, <i>"será la del contrato original"</i> . <sup>64</sup>
Noviembre de 2010; diciembre de 2010; Mayo de 2011.	Representantes de V.A.V.E. se reúnen con el intendente Pablo Bruera y el presidente de la Agencia Ambiental de La Plata, Sergio Federovisky para solicitar medidas concretas de oposición al trazado que propone Vialidad Nacional.	Participación de la Agencia Ambiental de la Municipalidad como expositora en la Audiencia Pública.  Publicación de una carta abierta del intendente Pablo Bruera donde afirma el apoyo a los vecinos de Villa Elisa y da cuenta de no haber sido consultado por las autoridades nacionales para la realización de la obra vial <sup>65</sup> .  La Municipalidad de La Plata presenta un recurso de amparo contra la medida judicial que autorizó a Vialidad Nacional a comenzar con las obras en el primer segmento del Tramo IV.
Durante todo el conflicto	Demandas de representación y toma pública de posición a concejales municipales y diputados provinciales.	Participación del Diputado Oscar Negrelli como expositor en la Audiencia Pública.  En diciembre de 2010 la concejal Jacinta Tritten eleva un informe para que el Departamento Ejecutivo se dirija ante los gobiernos de la provincia de Buenos Aires y de la Nación a fin de exigir que, <i>"ante el avance de la Autopista Presidente Perón, se realicen todas las acciones tendientes a garantizar la preservación integral del Parque Pereyra Iraola"</i> .  Presentación del proyecto de declaración iniciado por el diputado Sergio Panella (UCR) en el cual la Cámara de Diputados declara que: <i>"vería con agrado que el Poder Ejecutivo provincial, a través de los mecanismos pertinentes se dirija a las autoridades nacionales, para que arbitre los medios necesarios a su alcance y ejecute los trabajos tendientes a la modificación de la traza de la autopista de</i>

<sup>63</sup> Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Secretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad; (2010). Resolución N° 2036/10. Convocatoria a Audiencia Pública Construcción Autopista Presidente Perón Tramo IV.

<sup>64</sup> Ver: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Secretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad; (2010). Resolución AG N° 2036/10. Informe final Audiencia Pública Construcción Autopista Presidente Perón Tramo IV.

<sup>65</sup> Bruera; P (2010). Carta abierta a los vecinos de Villa Elisa. Agencia Ambiental de la Municipalidad de La Plata.

		<p><i>vinculación denominada “Parque Presidente Perón”, con el objeto de evitar el tramo final que cruza el Parque Pereyra Iraola, declarado como reserva mundial Biosfera por la UNESCO, que empalmará con la Autopista Buenos Aires-La Plata denominada “ Dr. Ricardo Balbín”, a la altura de Villa Elisa (ruta provincial N° 19”</i></p> <p>En el acto de apertura de sesiones ordinarias de la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires del año 2011, los legisladores Sergio Panella (UCR), Javier Mor Roig (CC), Oscar Negrelli (CC) y Luis Malagamba (GEN) exhibieron en el frente de sus bancas las remeras que identifican la lucha de V.A.V.E. Según expresaron los vecinos: <i>“cada vez que el Gobernador levantaba la vista, durante su discurso de apertura, se topaba con las remeras blancas y verdes, que le debían recordar que no ha tomado posición pública respecto de la lucha vecinal. V.A.V.E. aún espera que el gobernador Scioli les otorgue una audiencia pedida desde hace meses”</i>.<sup>66</sup></p> <p>21 de octubre de 2013. El concejal Gustavo Luzardo ratifica públicamente que <i>“el intendente Pablo Bruera se mantiene firme en la postura tomada desde el inicio de esta problemática, pidiendo que se dejen sin efecto definitivamente las variantes de traza por calle 403, el Parque Pereyra y la Ruta 2”</i>.</p>
--	--	---

#### - Acciones de difusión

La construcción de argumentos racionales y el conocimiento como dominio legítimo guiaron también las acciones de difusión que el colectivo fue construyendo, impulsadas por tres objetivos centrales: dar a conocer el proyecto de Vialidad Nacional, concientizar a la población sobre los perjuicios que la obra conllevaría y expresar la posición que V.A.V.E. tomó frente a la propuesta. Las acciones de divulgación configuran una estrategia en la cual

<sup>66</sup> “Las banderas de los V.A.V.E. en el discurso de Scioli en la Legislatura bonaerense” Recuperado de: <https://www.facebook.com/notes/vave-vecinos-autoconvocados-de-villa-elisala-plata/las-banderas-de-los-vave-en-el-discurso-de-scioli-en-la-legislatura-provincial/183006695075894> 01/03/2011.

los vecinos planificaron, ejecutaron y evaluaron un conjunto de prácticas comunicacionales específicas.

Agustina, referente de comunicación de V.A.V.E., sintetizaba en la primera reunión de vecinos por fuera de la Asamblea del Parque: *“La política de difusión pública debe seguir una secuencia en la que el primer tramo sea el informativo y el segundo sean acciones para acaparar a los medios. Para esto necesitamos concientizar a los vecinos desde acciones de información continua en el territorio y al mismo tiempo recuperar la idea de conflictividad social. Esta protesta también es conflictividad social”*.

Reconocemos en la estrategia tres grupos de prácticas que contienen acciones del orden de la comunicación interna y externa: producción y circulación de discursos y mensajes a través de dispositivos propios; divulgación en medios de difusión masiva locales, regionales y nacionales; y creación de espacios de comunicación interpersonal no mediada con la comunidad de referencia.

- *Producción y circulación de discursos y mensajes a través de medios propios:*

Como espacios alternativos a la difusión de los medios masivos, los vecinos crean sus propios dispositivos para garantizar la circulación de los mensajes, textos y discursos que producen. En la puesta en marcha de estos dispositivos, los integrantes de V.A.V.E. recurren una vez más al dominio legítimo del conocimiento. Dentro del grupo hay profesionales vinculados con la comunicación, como periodistas, diseñadores, propietarios de gráficas y fotógrafos. Los saberes de los que ellos disponen permitieron la producción de espacios de comunicación que utilizan tanto dispositivo del lenguaje multimedial como prácticas de comunicación interpersonal no mediadas. En relación a la producción de medios propios, la principal fuente fue la utilización de las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías. Diseñaron un blog en el servidor Wordpress, crearon una dirección de correo electrónico, además de una página y un grupo abierto en Facebook. Estos dispositivos posibilitan la circulación de la palabra de los vecinos sin las mediaciones que supone la construcción de la noticia en los medios masivos de difusión.

La cuenta de correo electrónico<sup>67</sup> comenzó a utilizarse en el mismo momento en que el grupo delimita su espacio independiente de los espacios asamblearios junto a los cuales había comenzado la lucha. La dirección se dio a conocer en la reunión de vecinos realizada el 11 de diciembre de 2010. Esta herramienta cumpliría diversas funciones. Por un lado, se presentaba como una vía de comunicación para que los interesados se pusieran en contacto con los integrantes de V.A.V.E., para lo cual se indicaba la dirección en los folletos que se repartían en los encuentros. Una segunda función fue la de ordenar la comunicación interna entre los miembros más activos del grupo. Se formó una coordinación en la que Ana y Cristela sistematizaban y socializaban la información entre los integrantes, se distribuían tareas, informes, discursos, se difundían los espacios y horarios de encuentro. En la práctica, fue mucho más importante esta segunda función del mail como medio de comunicación interna<sup>68</sup>, que como espacio de referencia para la comunidad.

En febrero de 2011, V.A.V.E. crea el blog Vecinos de Villa Elisa<sup>69</sup>. Teniendo en cuenta los contenidos, podemos afirmar que la finalidad de este dispositivo es posicionar al grupo como un actor independiente que participa de una estrategia de lucha junto a otros colectivos. Esta acción comunicacional se vincula exclusivamente con el momento fundacional de V.A.V.E.

---

<sup>67</sup> [vecinosvillaelisa@gmail.com](mailto:vecinosvillaelisa@gmail.com)

<sup>68</sup> Tomo unas líneas para compartir aquí algunas apreciaciones sobre el funcionamiento del mail como medio de comunicación. En reiteradas asambleas se confeccionaron listas de correos electrónicos para ampliar los niveles de llegada a los asistentes. Mi dirección de correo personal fue registrada en varias ocasiones. Sin embargo, nunca recibí notificaciones con información del grupo. Esta situación permitiría pensar que el mail fue una herramienta propia de la comunicación interna y un espacio de inclusión/exclusión por parte de los miembros más activos del grupo. A lo largo del proceso de investigación formé parte de un intercambio de mails en el cual mi informante clave me incorporó para colaborar conmigo en el periodo de realización de entrevistas en profundidad. En ese contexto, por escasos días me agregaron en una lista que incluía a veinticinco personas, en la que los vecinos organizaban un encuentro con la presencia del abogado Orlier. Cuando expresé mi intención de participar como observadora, uno de los miembros del grupo me dijo: *“yo te sugiero que consultes tu presencia, esa no es una reunión abierta”*. Mi inclusión en la lista de mails no había sido advertida en esa oportunidad, pero el dispositivo de inclusión/exclusión estuvo presente, ya que no recibí nunca la respuesta afirmativa de poder participar cuando, advertida por mi entrevistado, consulté con mi informante clave sobre mi asistencia. Mis posibilidades de encuentro con el grupo fueron siempre en actividades públicas y abiertas a la comunidad.

<sup>69</sup> <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com>



En las diferentes secciones del blog, se publican documentos y proyectos relacionados con los primeros momentos de la lucha. En la producción de los contenidos se ponen nuevamente en juego los saberes técnicos, administrativos y comunicacionales del grupo. En la serie de textos contenida en el blog se encuentran críticas técnicas de las propuestas de trazas proyectadas para el Tramo IV de la Autopista<sup>70</sup>; memorias del comienzo del conflicto y los principales ejes argumentativos de las posturas iniciales<sup>71</sup>; mapas de trazas y cortes del proyecto original<sup>72</sup>; documentos vinculados a la Audiencia Pública -convocatoria, taquigrafía, informe final, informe de cierre-; adhesiones de funcionarios públicos y organismos competentes<sup>73</sup>; legislación vigente<sup>74</sup> y propuestas alternativas donde se comparten los proyectos del Diputado Provincial Sergio Panella y de la Municipalidad de La Plata<sup>75</sup>.

Respecto del posicionamiento que el grupo autoconvocado toma sobre el conflicto, la página de inicio presenta una carta bajo el título *“Solicitud de evaluación de problemática en torno a la Autopista Pte. Perón tramo IV”*, texto que forma parte de un documento mayor denominado “V.A.V.E. Información general”. La finalidad de la carta es compartir los argumentos que el grupo sostiene para llevar adelante su oposición a las Trazas I y II del tramo final de la Autopista y convocar a referentes institucionales, políticos y profesionales a sumarse a la causa enriqueciendo la estrategia de *“producción de argumentos racionales”* que el grupo construyó desde sus inicios. Las líneas finales del escrito señalan:

*“Las razones expuestas (por los vecinos) y la irracionalidad que implicaría destruir innecesariamente un patrimonio único, creando conflictos donde no los hay, nos mueven a invitar a las instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales, cuerpos profesionales y organismos políticos y de gestión vinculados con la problemática, a expedirse públicamente desde sus perspectivas*

---

<sup>70</sup> Ver: “Consideraciones Técnicas Instituto Argentino de Radioastronomía” y “Nota Roberto Fernández”

<sup>71</sup> Ver: “Cronología de Acciones de la Asamblea Parque Pereyra Iraola y Los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa” y “Documento “7 Puntos”.

<sup>72</sup> Ver solapa Planos Autopista Presidente Perón.

<sup>73</sup> Ver solapa adhesiones.

<sup>74</sup> Ver: “Reservas de Biosfera: Estrategia de Sevilla y Marco Estatutario de la Red Mundial”, “Estrategia de Sevilla: Objetivos Principales de las Reserva de Biosfera” y “Convenciones y Tratados internacionales sobre Medio Ambiente a los que adhiere la República Argentina”.

<sup>75</sup> Ver solapa Proyectos alternativos.

*específicas sobre la cuestión, con el fin de integrar un corpus de argumentos calificados que sustenten la reconsideración seria del caso”.*

En concordancia con la estrategia de racionalización de la protesta, el documento expresa el deseo de sumar a la lucha argumentos que provengan de un ejercicio reflexivo y crítico hacia las propuestas de Vialidad Nacional. En su texto, el grupo extiende la invitación a quienes considera portadores de un conocimiento legítimo para apoyar la causa: *“instituciones académicas, organizaciones no gubernamentales, cuerpos profesionales y organismos políticos y de gestión vinculados con la problemática”*. Este llamado a la participación mediante la construcción de argumentos críticos, responde como hemos visto al “horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de lucha” que guía las estrategias de poder y nos habla al mismo tiempo de adscripciones identitarias de los miembros del colectivo.

A comienzos de 2011, los vecinos ponen en funcionamiento en la red social Facebook una página propia de V.A.V.E.<sup>76</sup> y un grupo abierto denominado “No a otra autopista en el Parque ni en Villa Elisa”<sup>77</sup>. La página cuenta actualmente con 859 seguidores, en tanto que el grupo registra 2101 miembros.

En su página de Facebook, V.A.V.E. se presenta como una organización comunitaria que expresa los intereses de un grupo de vecinos que, conjuntamente con otras organizaciones, mantiene un plan de lucha para impedir que se construya una Autopista sobre el Parque Pereyra Iraola y la calle 403 de Villa Elisa. La misión es expresada bajo el lema *“No a otra autopista en el Parque ni en Villa Elisa”*. Para mayores descripciones la página dirige al blog de V.A.V.E., cuyos contenidos desarrollamos en párrafos previos. Las páginas de Facebook, como dispositivos comunicacionales, permiten a las organizaciones compartir información e

---

<sup>76</sup> Enlace al facebook de V.A.V.E.: <https://www.facebook.com/pages/V.A.V.E.-Vecinos-autoconvocados-de-villa-elisaLa-Plata/180257442014539?fref=ts> recuperado 10/08/2015.

<sup>77</sup> Enlace al grupo “No a otra Autopista en el Parque ni en Villa Elisa”: <https://www.facebook.com/groups/vecinosvillaelisa/?fref=ts> recuperado 10/08/2015.

interactuar con sus seguidores. Son de acceso público y para ver su contenido no es necesario que el usuario posea un perfil en la red social o deba iniciar sesión.

El uso de esta red está orientado a visibilizar la existencia del grupo y sus posiciones respecto del conflicto. En este sentido, lo comprendemos como un dispositivo que posibilita acciones de comunicación externa. Sus principales funciones son:

- Difundir actividades de reunión y movilización, mediante comunicados de prensa en la sección Noticias y publicaciones en el espacio de Información General.
- Compartir notas periodísticas que cubrieron acciones del grupo, mediante enlaces a medios de difusión locales, regionales y nacionales.
- Circular notas periodísticas sobre acciones de otros grupos de vecinos autoconvocados y asambleas de la región, mediante enlaces a los medios o a las redes sociales respectivas.
- Interactuar con otras organizaciones autoconvocadas de la región de La Plata, Berisso y Ensenada.
- Promover discusiones sobre temas ambientales.
- Tomar posición pública sobre conflictos ambientales en la región.
- Compartir imágenes y fotos de diferentes acciones de la protesta.

En el espacio del grupo abierto de Facebook se encuentran las organizaciones aliadas en el conflicto bajo el lema *“No a otra Autopista en el Parque ni en Villa Elisa”*: V.A.V.E., Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, Asamblea No a otra Autopista en el Parque ni Villa Elisa, Foro Parque Pereyra Iraola. La red social contiene una plataforma que permite crear grupos focalizados con una finalidad específica. La relación de los usuarios ya no es de “amigos”, sino de “miembros”, lo que indica una relación de personas que comparten intereses o inquietudes comunes y que se reúnen en un espacio virtual para interactuar en torno a ellos.

El grupo exige como requisito para comenzar a formar parte el envío de una solicitud para unirse y ser aceptados por los administradores, más allá de ser creado bajo la modalidad de “grupo abierto”. En relación a los espacios que el dispositivo propone para la difusión de

imágenes y fotos, encontramos álbumes que retratan específicamente actividades como: la movilización con corte de la Ruta 2 realizada el 25 de noviembre de 2013; la jornada de pintura de mural que tuvo lugar el 14 de marzo de 2014 en la ex-fabrica OFA; la jornada de cultura realizada en el Parque Pereyra el 5 de junio de 2011 en conmemoración del día del medio ambiente; un álbum con imágenes correspondientes a una nota publicada por la revista semanal Viva. En la sección destinada a “Fotos en las que el grupo aparece” se observan imágenes de actividades, símbolos identitarios de cada uno de los colectivos presentes en la lucha, mensajes de difusión y convocatoria a eventos como folletos y gacetillas, fotos de diferentes sectores del Parque y de Villa Elisa, panfletos, mapas y cortes de las trazas posibles de la Autopista Presidente Perón.

En la sección “Debates” los miembros comparten información referida los siguientes tópicos:

- Cuidados relativos al medio ambiente;
- Políticas públicas relacionadas;
- Inundaciones en la región de La Plata: fechas de reunión de asambleas, estados de obras hidráulicas, denuncias a funcionarios, actividades de grupos autoconvocados pos-inundación, reuniones con funcionarios audiencias públicas, reuniones informativas abiertas a la comunidad.
- Actividades de las organizaciones aliadas en la lucha: difusión de eventos, cobertura de actividades mediante fotos y relatos.
- Obras viales en la región: construcción, reparación y licitaciones de rutas, accesos, autopistas.

El grupo utilizó la sección “Eventos” para difundir algunas actividades compartidas a lo largo de la lucha, esta herramienta permite enviar invitaciones a los perfiles particulares de los miembros. Este dispositivo fue utilizado para convocar a las siguientes actividades:

- “Movilización y volanteada” realizada el 22 de octubre de 2013: *“Todas las organizaciones vinculadas a la defensa del Parque Pereyra nos constituimos en estado de alerta y movilización ante la resolución de la Corte del día 24 de septiembre del 2013 que deja sin efecto la medida cautelar ratificada por la Cámara Federal y permite a Vialidad Nacional continuar con las obras de la Autopista Perón que destruirán el Parque.*

*Mañana veremos las máquinas sobre el Parque, las topadoras sobre las casas, los accesos cerrados (...) Las organizaciones firmantes sabemos de todas las irregularidades que lleva a cabo Vialidad Nacional, hoy legitimadas por la Corte, para seguir con estas obras. También sabemos que gracias a nuestra lucha hemos evitado el fin del Parque Pereyra. Seguiremos luchando, por eso convocamos a una reunión conjunta para decidir los pasos a seguir este sábado a las 16 horas en Camino Centenario y 403”.*

- “Asamblea” 8 de marzo de 2014. Realizada en Camino Centenario y 403.
- “Pintada Mural No a otra Autopista por el Parque” realizada el 15 de marzo de 2014 en centenario y Avenida Arana sobre la pared de la ex OFA. *“Hacemos una convocatoria abierta Si podés /tenés trae pinceles, recortes de pintura, matecito. A las 17hs habrá asamblea en el mismo lugar”.*
- “Manifestación en Vialidad Nacional”, realizada el 8 de abril de 2014. *“Exigir por la información que se nos oculta! Defender nuestros derechos y los de la Reserva de Biosfera Parque Pereyra Iraola! Repudiar los negocios que Estado y empresas traman sobre nuestro gran pulmón verde!”.*
- “Conferencia Ciudadanía Ambiental a cargo de Dr. Daniel Gutiérrez”. Realizada el 17 de marzo de 2014 en la Biblioteca Alejo Iglesias.
- “Concentración y movilización”. Realizada el 16 de agosto de 2014 *“Durante las últimas dos semanas agrimensores contratados por la constructora Petersen (adjudicataria del tramo en cuestión) estuvieron realizando trabajos en las inmediaciones del Parque, específicamente calle 403 desde Villa Elisa a Ruta 2. Intentaron ingresar a las quintas sin permisos y plantaron mojones para medición de niveles de suelo. La Asamblea No a la Autopista por Parque Pereyra se reunió ayer sábado en el Parque Pereyra para resolver acciones y resolvió manifestarse en contra de esta actitud de vialidad. Coincidimos los vecinos en que lo*

*sucedido es un avance ilegal porque la causa no tiene aún la resolución final del juez”.*

En la solapa “Archivos” se accede a:

- Folletos producidos por el grupo.
- Gacetillas de prensa.
- Notas producidas por el grupo: *“Segundo amparo, punto para los vecinos”*; *“Sin palabras, libre interpretación”*.
- Enlaces a los proyectos legislativos vinculados con la autopista.
- Manual de acción ciudadana.
- Ley de Humedales.
- Proyecto de Ley de Protección del Parque Pereyra.
- Desarrollo de las problemáticas de la cantera de Arturo Seguí.

La diferencia fundamental con la página es que su enunciador ya no es el colectivo V.A.V.E. sino que cada uno de los participantes escribe desde su lugar, bajo la observación de Liliana, Virginia y Juan Carlos que ejercen el rol de administradores. A diferencia de la página, los contenidos surgen de los intereses que los miembros ponen en escena individualmente y ya no es el colectivo el que propone las temáticas.

Como observamos, las prácticas comunicacionales que integran las acciones de difusión son potenciadas por la apropiación que los actores hacen tanto de las redes sociales y otros dispositivos de las nuevas tecnologías de la información. En el caso de V.A.V.E., vemos como la apropiación y utilización de las herramientas tecnológicas permite tanto la difusión de sus posiciones, como así también la puesta en diálogo, apropiación y discusión con las noticias producidas por los medios de difusión masiva. Los dispositivos que internet ofrece favorecen la divulgación descentralizada y horizontal de informaciones. En este sentido, las plataformas digitales contribuyen a ampliar la circulación de contenidos que el grupo produce. Cabe aclarar en este punto que, en sintonía con nuestra construcción teórica, pensamos a las tecnologías en su espesor cultural, político y social, evitando reducir sus potencialidades a meros canales de transmisión de mensajes y contenidos.

- *Divulgación en medios de difusión masiva locales, regionales y nacionales:*

Para los vecinos siempre fue un desafío y una necesidad conquistar la mirada de los medios locales. Ana comenta que en el desarrollo había tres integrantes dedicadas a lo que denominaron “prensa”: *“Eso fue muy importante porque teníamos el diario El Día, la radio, permanentemente. Hubo una nota de Clarín muy relevante”<sup>78</sup>. El tema de mantener a la prensa y la presencia en los medios semanalmente era importante para nosotros”*.

A lo largo del proceso de lucha, se implementaron acciones específicas con el objetivo de llegar a constituirse en noticia. La producción y circulación de gacetillas de prensa fue una de las acciones más frecuentes en los períodos de mayor actividad del grupo. Por otra parte, se realizaban convocatorias a medios locales como el diario El Día, Diagonales y diario Hoy para participar de las asambleas y movilizaciones. En otros casos, se recurrió a la gestión de entrevistas radiales, sobre todo en la emisora local Keops.

Otro desafío planteado fue el de crear estrategias de posicionamiento frente a los medios de difusión masiva locales. Los saberes comunicacionales, junto a las lecturas políticas permitieron al grupo advertir la necesidad de repensar posiciones y lugares enunciativos teniendo en cuenta el momento del conflicto, las metas cercanas que se planteaban y el posicionamiento del medio como interlocutor no sólo de los vecinos sino también de otros actores políticos involucrados en el conflicto.

Esto da cuenta de una mirada activa y reflexiva del grupo respecto del ejercicio de construcción de la noticia por parte de los medios. Para lograr que éstos retomaran el reclamo y así tener un alcance mayor en Villa Elisa y la región, los vecinos repensaban su posicionamiento público, sobre todo cuando buscaban que un medio afín al gobierno municipal, como el diario El Día, cubriera la noticia. En esos casos se buscaba explícitamente desarticular aspectos que afectaran directamente al intendente. A propósito de esto, Pedro, representante legal de V.A.V.E., nos comentó: *“los vecinos también tienen esta cuestión que*

---

<sup>78</sup> La vecina refiere a la nota publicada por el diario Clarín el día 6 de diciembre de 2010 titulada *“Quieren frenar una autopista en el Parque Pereyra Iraola”*. Recuperada de [www.clarin.com/ciudades/Quieren-autopista-Parque-Pereyra-Iraola\\_0\\_385161543.html](http://www.clarin.com/ciudades/Quieren-autopista-Parque-Pereyra-Iraola_0_385161543.html) 06/12/2010.

*si muchas veces van contra el Municipio, el diario El Día no los recibe y se ven invisibilizados. Entonces como estrategia a veces no le pegan al Municipio para que los saquen en el diario”.* Esta postura se hizo evidente por ejemplo a la hora de construir como adversarios directos a los funcionarios de Vialidad Nacional, relativizando la responsabilidad del intendente municipal en el conflicto.

Observamos una visión estratégica por parte de los miembros de V.A.V.E. que en cada etapa tiene en cuenta las tensiones políticas e institucionales del medio y del gobierno en sus diferentes niveles. Los vecinos reconocen que los medios masivos son parte constitutiva de la sociedad y que las empresas que los manejan y representan, en tanto instituciones sociales, poseen intereses creados que guían la producción y circulación de sus discursos. Efectivamente, en reiteradas oportunidades se evidenciaron tensiones entre los intereses de los vecinos y los de los medios, situación que en algunos casos dificultó la presencia del conflicto en las producciones mediáticas.

Un episodio que nos ilustra la construcción de estrategias frente a los medios fue el ocurrido en la reunión de V.A.V.E. realizada el 6 de agosto de 2011 en la biblioteca Alejo Iglesias de Villa Elisa. El encuentro tuvo un carácter festivo, se celebraba y analizaba la decisión del juez Armella de impedir la construcción de los dos tramos cuestionados sobre el Parque y la calle 403. La decisión respecto de cómo comunicar la postura del grupo a los medios, sobre todo al diario El Día de La Plata, giró en torno dos ejes: qué postura haría pública el grupo frente a la decisión del juez y acerca de las próximas acciones:

*“Gustavo: -Nosotros necesitamos un estatus definitivo de protección de la 403.*

*Ricardo: -Ahora tampoco me parece que tenemos que pelear nosotros. Ahora que lo garanticen y que tenga una defensa judicial.*

*Patricio: -¿A la Cámara le decimos que mantenga el amparo o que estamos contentos con esto y que no mantenga el amparo?.*

*Gustavo: -Yo creo que tenemos que esperar la presentación que hace Vialidad y estudiarla.*

*Patricio: -No, pero hay un problema político y es que llama El Día, llama todo el mundo, hay una alegría desbordante. A mí me llamaron mil para felicitarme*



Ana: -No hay una alegría desbordante, eso es por el título de El Día<sup>79</sup>.

Pablo: -Vialidad le dijo a la Cámara que ellos renuncian a la 403 y al Parque y que lo van a hacer por otro lado. Eso fue dicho, esto tiene un peso.

Varios vecinos: -El diario aprovecha la coyuntura política.

Cristela: -El 23 de octubre gana otra vez este gobierno y no sé si vuelven a hacer esto.

Ana: -En veinte minutos vuelve a llamar El Día.

Cristela: -Entonces tenemos que ponernos firmes en que queremos la resolución de la Cámara y que salga la resolución por el tramo completo. Eso es lo que le tenemos que decir a El Día. El diario está esperando la nota de hoy, necesita saber si los vecinos estamos festejando.

Ricardo: -Estamos con este tema, vamos a esperar lo que dice Vialidad y vamos a estudiar concienzudamente. No festejamos nada (...)

Patricio: -Tener un planteo firme ante los medios, esperar lo que viene.

Ana: - Los medios llaman en 5 minutos ¿Quién habla y qué dice?

Cristela: -Para el diario, tampoco ponernos en contra de Vialidad.

Pablo: -Estamos a la espera del escrito de Vialidad y lo vamos a estudiar porque es muy reciente la propuesta.

Patricio: -También se puede decir que saludamos la búsqueda de alternativas y la interacción con las instituciones”<sup>80</sup>.

Como podemos apreciar el grupo debió realizar acuerdos previos al llamado del diario, ya que la noticia sobre el fallo del juez no había causado la misma sensación de alegría en todos los miembros. Del fragmento citado también se desprende que los vecinos reconocen haber

---

<sup>79</sup> El 5 de agosto de 2011 el portal de noticias de la región InfoNews publicó: “Autopista Perón: el trazado no afectará al Parque Pereyra. Los camiones llegarán al Puerto por las rutas 53, 6 y 215. Habrá nuevos distribuidores”. Recuperado de: <http://www.infonews.com/nota.php?id=151806&bienvenido=1> 05/08/2011. El 6 de agosto el diario El Día publica en sus versiones impresas y “on line” una nota titulada: “Descartaron la traza por el parque Pereyra Iraola La nueva autopista no pasará por Villa Elisa: ganaron los vecinos Lo adelantó Vialidad Nacional a funcionarios judiciales que ayer realizaron una inspección en el espacio verde. Utilizarán accesos existentes”. Recuperado de <http://www.eldia.com.ar/edis/20110806/la-nueva-autopista-no-pasara-villa-elisa-ganaron-vecinos-laciudad0.htm> 06/08/2011.

<sup>80</sup> Fragmento extraído de apuntes de trabajo de campo producido mediante la técnica de observación participante.

conquistado parte de su reclamo con el fallo y en consecuencia necesitan revisar su posicionamiento respecto del litigio. También se evidencia la necesidad de plantear posturas claras frente a los funcionarios de Vialidad Nacional, ya que reconocen que están inmersos en una lucha política que toma fuerza en un contexto electoral. Recordemos que el 14 de agosto de 2011 se llevaron a cabo las elecciones Primarias Abiertas Simultaneas Obligatorias en las cuales se definieron los candidatos a ocupar cargos ejecutivos para las elecciones generales del mes de octubre.

Finalmente, la nota publicada en El Día el 7 de agosto llevaba por título *“Autopista Perón: Con cautela tras anuncio de Vialidad Vecinos celebraron la promesa de evitar una traza por el Parque Pereyra pero reclamaron un compromiso ‘por escrito’ del organismo nacional”*<sup>81</sup>.

- *Creación de espacios de comunicación interpersonal no mediada con la comunidad de referencia:*

La sensibilización de la comunidad de Villa Elisa fue otro de los objetivos clave de las acciones de difusión que el grupo construyó a partir del reconocimiento de ciertos elementos que permitieron generar un diagnóstico de cómo repercutía en la población la lucha que llevaban a cabo.

En la etapa inicial del conflicto, los vecinos advirtieron que en la localidad la protesta se veía como un reclamo sectorizado de los propietarios de viviendas cercanas al Parque. Por otro lado, también dieron cuenta de que los vecinos que podían verse directamente afectados por las trazas planificadas, tampoco se sumaban a la protesta: *“Los vecinos están desinformados, no participan ni se interesan, se hace dificultoso incluir a nuevas personas”* (Ana). Tomando estas reflexiones como puntos de partida, los integrantes de V.A.V.E. ponen en marcha una serie de acciones comunicacionales en el territorio:

- Puestos de difusión: se montaban los sábados por la mañana en las principales esquinas de la localidad: Arana y Camino Belgrano, Arana y Camino Centenario. La actividad incluía la ocupación del territorio, la

---

<sup>81</sup> Recuperado de <http://www.eldia.com.ar/edis/20110807/autopista-peron-villa-elisa-cautela-tras-anuncio-vialidad-laciudad18.htm> 07/08/2011.

exhibición de carteles y banderas de V.A.V.E. y la entrega de folletos explicativos. En algunas jornadas se sumó el pedido de firmas para un petitorio posteriormente elevado al gobernador Daniel Scioli.

- Puerta a puerta: realización de jornadas de sensibilización mediante charlas informales en la zona más cercana a la calle Santa Rosa.
- Asambleas itinerantes: producción de encuentros en diferentes puntos de la comunidad: Arana y Belgrano; Centenario y 403; Plaza Raul Castells.
- Participación en eventos desarrollados en la localidad: presencia de representantes de V.A.V.E. en distintos acontecimientos que tenía a la plaza de Villa Elisa como escenario, tales como las celebraciones por los aniversarios de la localidad, el festival de rock local y la participación en actividades promovidas por otros grupos de vecinos.

Las principales ideas que se transmitían en estos espacios de comunicación interpersonal recuperaban los sentidos más fuertes que el colectivo imprimió a su lucha: el rechazo a las trazas de la Autopista que suponen su paso por el Parque o Villa Elisa; la participación de vecinos independientes, la creación de un espacio de participación política por fuera de los partidos tradicionales, la lucha compartida con otras organizaciones, y el apoyo de instituciones sociales históricas de Villa Elisa.

La puesta en marcha de estas acciones implicó desafíos y obstáculos. La presencia en las calles requiere de una participación coordinada y supone una dedicación de tiempo significativa. Las jornadas “puerta a puerta” fueron llevadas a cabo de manera planificada en los meses de noviembre y diciembre de 2010. Los puestos de difusión en las principales esquinas tuvieron lugar durante los meses de enero y febrero de 2011 y los días de realización eran los sábados a la mañana. Estas actividades formaron parte de la estrategia del momento fundacional de V.A.V.E. La participación en eventos de congregación de la comunidad se desarrolló a lo largo de todo el año 2011. En las instancias de evaluación de estas dinámicas comunicacionales los vecinos advierten que es difícil sostener una continuidad en las calles en una lucha que pareciera durar años. Al mismo tiempo, experimentaron la sensación de que estas medidas no habían significado un aumento en el caudal de vecinos verdaderamente involucrados en el conflicto.

Para Javier, fue un gran desafío concientizar a la población de Villa Elisa, ya que en muchas oportunidades, los vecinos mostraban resistencia frente a la protesta y los argumentos de V.A.V.E.:

*“Fue bastante duro porque un grupo de gente trabajó mucho, se recopiló mucha información, mucha historia, se investigó mucho y tuvimos que salir a hablar con gente que vivía al lado de nuestra casa que no nos iba a creer más a nosotros que al director de Vialidad, porque no era su costumbre. ‘¿Por qué te voy a creer más a vos que a un ingeniero que dice en el diario que es imposible que vaya a suceder eso?’ Y yo te digo no, pero estuve con él y es el que quiere hacer eso. ‘¿Cómo sé que me estás diciendo la verdad?’ me decía el tipo. Los que le creyeron han visto que hemos ido a la audiencia pública, a la Justicia y se dan cuenta de que no había que creerles”.*

El relato de Javier da cuenta de la tensión que generó en el imaginario de los vecinos la presencia de V.A.V.E. en un contexto donde la participación comunitaria había perdido arraigo frente al crecimiento del individualismo, el encierro y la desconfianza. Para Norberto, vecino de Berazategui se presentaba también el desafío de comenzar a poner en escena la preocupación por el ambiente: *“El medio ambiente no está presente en la política de Estado, ni como problema en la sociedad, por eso en la lucha es fundamental poner en escena nuevas problemáticas ambientales”*. La observación del vecino hace referencia a que en la vida cotidiana las personas no tienen incorporada la problematización sobre el ambiente y sus derechos como ciudadanos en relación a este tema. Esta situación ha llevado en muchos casos a que la protesta de V.A.V.E. haya sido interpretada como una iniciativa “sectorial” o de “tinte ecologista”.

Avanzado el reclamo, las actividades de visibilización en el espacio de la localidad fueron compartidas con las demás organizaciones comprometidas con la causa. En estas actividades fue importante el impulso que los integrantes de la Asamblea “No a otra autopista en el Parque, ni en Villa Elisa” y la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola dieron a actividades recreativas, culturales y artísticas. Estas organizaciones promueven una forma de concientización participativa mediante talleres y seminarios, juegos, obras de teatro, pintura

colectiva de murales y paseos recreativos y educativos por el Parque. Este modo de acción complejiza las actividades de difusión ya que propone un rol más activo por parte de la comunidad. En reiteradas oportunidades los miembros de V.A.V.E. acompañaron estas iniciativas con presencia en la planificación y realización de las jornadas, aunque no se apropiaron estas modalidades de intervención participativa en su repertorio habitual de estrategias de acción.

El 7 de mayo de 2011, vecinos autoconvocados y asambleístas del Parque Pereyra realizaron conjuntamente una jornada de concientización que incluyó la plantación de 25 árboles y la pintura de dos murales en el Parque<sup>82</sup>. Las imágenes y la convocatoria se pueden ver en la página de Facebook de V.A.V.E., en la sección álbum de fotos “No a la Autopista en el Parque ni en Villa Elisa” y “Acompañamos a la plantación de árboles y pintada de mural organizada por la Asamblea del Parque a las 14 hs”<sup>83</sup>. El 20 de ese mismo mes, bajo la consigna de una jornada de “protestas positivas” se pusieron en práctica una serie de actividades como forestación, visitas de delegaciones escolares al Parque, pintura de murales y mejoras en la infraestructura del predio a metros de la Estación Pereyra del Ferrocarril Roca. La actividad fue desarrollada por Asamblea del Parque, con el acompañamiento de V.A.V.E.<sup>84</sup>.

El 5 de junio de 2011 se llevó a cabo una jornada de “reflexión y concientización”<sup>85</sup> en ocasión del Día Mundial del Medio Ambiente, que incluyó un safari fotográfico, una competencia ciclística, actividades artísticas en la Sala de Situaciones del Parque, un abrazo simbólico al Parque y un show de música en vivo. La planificación y ejecución de actividades estuvo a cargo de V.A.V.E., la Asamblea del Parque, Guarda Parques, Secretaría de Medios Ambiente de la provincia de Buenos Aires y OPDS. Miembros de V.A.V.E. entregaron al

---

<sup>82</sup> El diario El Día cubrió la jornada con una nota titulada “Colorida protesta por la autopista en Villa Elisa”. Recuperada de: [www.eldia.com.ar/edis/20110508/colorida-protesta-autopista-villa-elisa-laciudad27.htm](http://www.eldia.com.ar/edis/20110508/colorida-protesta-autopista-villa-elisa-laciudad27.htm)

<sup>83</sup> Enlace: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.205962662777350.51574.180257442014539&type=3>

<sup>84</sup> El diario El Día publicó en la sección La ciudad una nota titulada “Protestas positivas y rock”. Recuperado de: [www.eldia.com.ar/edis/20110520/nueva-autopista-mas-voces-platenses-avenida-laciudad3.htm](http://www.eldia.com.ar/edis/20110520/nueva-autopista-mas-voces-platenses-avenida-laciudad3.htm)

<sup>85</sup> Se puede acceder a las imágenes de la jornada desde el Grupo de facebook “No a una autopista en el Parque, ni Villa Elisa” en el álbum “Defendiendo la reserva....los V.A.V.E. por el medio ambiente”. Recuperado de: <https://www.facebook.com/media/set/?set=oa.230880766928415&type=1>

directivo del Banco Provincia, Nicolás Scioli, un petitorio con veinte mil firmas y el aval de más de 60 entidades de la ciudad, dirigido al gobernador Daniel Scioli. El documento exige la *"urgente creación"* del Comité de Gestión de la Reserva de Biosfera y un *"pronunciamiento de oposición"* a las trazas del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón que pretende atravesar el Parque o la calle 403 de Villa Elisa.

El primero de diciembre de 2013 se realiza una jornada que incluyó bicicleteada, caravana y un festival de rock en defensa del Instituto Argentino de Radioastronomía, Parque Pereyra Iraola y Villa Elisa bajo la consigna "En contra de la construcción de Tramo IV de la Autopista Presidente Perón y a favor del Medio Ambiente y la Ciencia". Recordemos que en este momento del conflicto los vecinos ya habían perdido la protección cautelar, la cual fue revocada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en septiembre de aquel año. Las imágenes de la jornada fueron difundidas por V.A.V.E. en su página de Facebook en el álbum titulado "Al infinito y más allá"<sup>86</sup>.

#### **- Acciones de intervención directa en el escenario de la ciudad**

Bajo esta denominación agrupamos las actividades que coinciden en su mayoría con las declaraciones de "estado de alerta y movilización" que tanto V.A.V.E. como las organizaciones aliadas pronunciaron en diversas etapas del conflicto. En líneas generales, hablamos de dos modos de irrupción en el espacio urbano: la interrupción del tránsito en las arterias de circulación de la región, que tomaron la forma de cortes parciales, y la realización de caravanas automovilísticas al centro de la ciudad de La Plata. Los mencionados espacios de tránsito fueron utilizados como escenarios de visibilización de la protesta. Si bien en la actualidad podemos asumir que los cortes de ruta y calles son formas cotidianas de participar en la vida política, dan cuenta de ciertas transgresiones en los modos de protesta, ya que no son prácticas orgánicas al desarrollarse por fuera de los espacios instituidos. En este sentido, están proponiendo otro orden a partir de una irrupción en la escena pública.

---

<sup>86</sup> <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.673071732733105.1073741827.180257442014539&type=3>

Figura 19: Protesta en el arco de ingreso de la localidad de Villa Elisa



Las apropiaciones de la ciudad que estas prácticas suponen dan cuenta del potencial político que el escenario urbano encierra: *“La política como toda actividad humana necesariamente se espacializa y produce espacios sociales en su propio devenir. Los lugares y las escalas en los cuales acontece resultan variables entre regiones, países, culturas. El ágora, la plaza, el mercado, el coliseo, el estadio, el parlamento, son espacios de la política o potencialmente políticos”* (Grimson: 2009: 11). Los espacios planificados para el tránsito vehicular son apropiados mediante las acciones de corte, caravanas y movilización con una intencionalidad explícita por parte de los actores, que se vincula con la visibilización del conflicto político que implicó el rechazo a las trazas por el Parque y Villa Elisa.

En reiteradas ocasiones los vecinos expresaron que recurren a estas acciones para poner en escena la protesta y atraer a los medios de difusión. Los integrantes de V.A.V.E. entienden que estas acciones les permiten mantener activo un *“cierto grado de conflictividad social”* necesario como parte constitutiva de la lucha, según lo expresado por Agustina en el momento de planificación de una estrategia de acción que contemple varios frentes de lucha<sup>87</sup>.

<sup>87</sup> La frase a la que remitimos fue expresada por Agustina en la reunión fundacional de V.A.V.E., utilizada también referencia en el apartado donde desarrollamos las “acciones de difusión”.

*Cuadro N° 2: Acciones de intervención directa en el escenario de la ciudad*

<b>Prácticas de intervención directa</b>	<b>Momento del conflicto</b>	<b>Repercusión en los medios</b>
<p>5/12/2010. Corte parcial e intermitente en la Autopista Ricardo Balbín sentido de Buenos Aires a La Plata, a la altura de la bajada de Villa Elisa.</p> <p>Planificaron, convocaron y movilizaron: V.A.V.E.; VE.DE.VE.; Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.</p>	<p>-Vecinos e instituciones de Villa Elisa se sumaron a la acción de amparo.</p> <p>-Vecinos solicitan al intendente municipal medidas concretas de oposición al trazado que propone Vialidad Nacional.</p> <p>-Técnicos de la Asamblea piden a la UNLP apoyo explícito por parte de la institución.</p>	<p>-03/12/2010 El Día. “Vecinos de Villa Elisa endurecen la protesta contra la autopista. Se reunieron con el intendente Pablo Bruera, a quien le solicitaron medidas concretas”</p> <p>-05/12/2010 El Día “Vecinos de Villa Elisa en contra de autopista de vinculación. Hoy se movilizaron para repartir folletos durante tres horas en las que el tránsito de la Autopista Buenos Aires-La Plata estuvo restringido”</p> <p>-06/12/2010 El Día “La defensa de la reserva de Biosfera del Parque Pereyra se sintió en la Autopista” / “Fuerte protesta vecinal contra la nueva autopista”</p> <p>-06/12/2010 Clarín “Quieren frenar una autopista en el Parque Pereyra Iraola”</p>
<p>7/12/2010 Movilización a la Casa de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Objetivos: solicitar una audiencia; difundir el tema en la sociedad de La Plata; llamar la atención de medios locales; exigir una toma de posición por parte de la Provincia.</p> <p>Convocan y participan: V.A.V.E.; VE.DE.VE.; Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.</p>	<p>-El Poder Ejecutivo provincial no expresa públicamente una postura respecto del conflicto.</p> <p>-Espera de la Resolución e informe de Vialidad Nacional sobre la Audiencia Pública realizada en Berazategui el 19 de noviembre de 2010.</p>	<p>-07/12/2010 Diario Hoy “Villa Elisa se moviliza contra la autopista”</p> <p>-08/12/2010 Diario Hoy “Vecinos de Villa Elisa marcharon a Gobernación”</p> <p>-08/12/2010 El Día “Villa Elisa instaló la protesta en Gobernación”</p> <p>-08/12/2010 Diario Diagonales “ Autopista: reclamo y críticas para Scioli”</p> <p>-28/12/2011. El Día “Otra evaluación para el tramo polémico de nueva autopista. Lo resolvió la Dirección Nacional de Vialidad en el informe de cierre de la audiencia pública.”</p>
<p>23 /01/2011. Caravana a la municipalidad de La Plata Concentración en Centenario y Arana. La marcha recorre las plazas de calle 7: Italia, San Martín, Rocha y luego se dirige a plaza Moreno donde se manifiestan frente a la municipalidad repartiendo folletos explicativos.</p> <p>Propuesta y participación: solo integrantes de V.A.V.E.</p>	<p>-Creación reciente de V.A.V.E. como un espacio independiente. Se busca imprimir modos de acción distinguible de otros colectivos.</p> <p>-Vialidad Nacional publicó su resolución sobre la Audiencia Pública solicitando nuevas evaluaciones de las trazas.</p>	<p>-21/01/2011 El Día “Vuelven a impulsar la traza de calle 90 para nueva autopista. Concejales platenses pedirán a Vialidad que modifique el proyecto que incluye al Parque Pereyra Iraola.”</p> <p>-22/01/2011 Diario Página 12 “El parque Pereyra Iraola en riesgo”</p> <p>-23/01/2011 El Día “Vecinos de Villa Elisa se oponen al avance de la autopista. Un grupo de autoconvocados recorrieron gran parte de la Ciudad” / “Caravana de autos</p>



		<p>contra la nueva autopista”</p> <p>-23/01/2011 Diagonales</p> <p>“Villa Elisa llevó en reclamos en defensa del Parque Pereyra al centro de la ciudad.”</p> <p>-24/01/2011 Hoy</p> <p>“Vecinos de Villa Elisa protestaron contra el trazado de la autopista”</p>
<p>26/02/2011 Segunda caravana a La Plata.</p> <p>De la plaza Luis Castells a plaza Moreno.</p> <p>Convocatoria realizada por V.A.V.E., disponible en la página de Facebook en la sección Notas<sup>88</sup>.</p> <p>El 24 de febrero los vecinos publicaron en la misma sección una nota titulada “Urgente vecinos de Villa Elisa alertan sobre una tramposa presentación judicial por parte de Vialidad Nacional”<sup>89</sup>. Imágenes disponible en la sección fotos álbum “Caravana 26-02”<sup>90</sup></p>	<p>-El juez Luis Armella, dictó su rechazó el uso de la calle 403 de Villa Elisa como eventual eje de la Autopista.</p> <p>-Cristina Fernández de Kirchner anuncia el inicio de las obras de la Autopista Juan Domingo Perón.</p> <p>-Funcionarios de la Dirección de Vialidad Nacional pidieron a la Justicia Federal de Quilmes que libere la posibilidad de avanzar con la primera parte del Tramo IV que va desde la Ruta 53 hasta la Autovía 2.</p> <p>-Vecinos exigen que la UNLP sea la encargada de evaluar el impacto ambiental de las trazas.</p>	<p>-27/02/2011 El Día</p> <p>“La polémica por la Taza Villa Elisa, en una ruidosa caravana contra la autopista Vecinos autoconvocados motorizaron la protesta en el camino Centenario y llegaron a Plaza Moreno”</p> <p>-27/02/2011 La Nación</p> <p>“Conectará el Oeste con La Plata. La polémica por la autopista Perón. La traza final será definida por una universidad”</p> <p>-28/02/2011 El Día</p> <p>“La UNLP no interviene”</p> <p>-01/03/2011 El Día</p> <p>“Expectativa Vecinal. Villa Elisa: al final, la UNLP intervendrá por la autopista”</p>
<p>27/03/2011 Corte con reducción de calzada en ambas manos del Camino Centenario con entrega de volantes informativos y recolección de firmas contra las obras sobre el Parque.</p> <p>Organizan y convocan: V.A.V.E. y Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.</p> <p>Imágenes disponibles en el grupo abierto “No a otra autopista en el Parque ni en Villa Elisa” en la sección Fotos<sup>91</sup></p>	<p>-La Cámara Federal de Apelación N° 2 de La Plata confirma la medida cautelar que había dictado el juez Luis Armella, que impide la realización de las obras proyectadas para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.</p> <p>- El juez federal de Quilmes, Luis Armella, cita a tres miembros de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola para el día 22 de marzo, con el fin de dialogar acerca de la apelación realizada por Vialidad Nacional.</p>	<p>-27/03/2011 El Día</p> <p>“La traza que pasa por la región. Autopista: Villa Elisa va a la Justicia por un planteo de Vialidad .</p> <p>El organismo nacional apeló la medida que frenó las obras y ahora los vecinos definen un contraataque.”</p>
<p>22 de octubre de 2013.</p> <p>Movilización, difusión, recolección de firmas y corte</p>	<p>-La Suprema Corte de la Nación en relación al caso “Recurso de Hecho Asamblea Parque Pereyra</p>	<p>-20/10/2012 El Día</p> <p>“El proyecto de la nueva Autovía Presidente Perón.</p>

<sup>88</sup> Enlace:

<https://www.facebook.com/notes/vave-vecinos-autoconvocados-de-villa-elisala-plata/caravana-sabado-26-02/181179041925326>

<sup>89</sup> Enlace: <https://www.facebook.com/notes/vave-vecinos-autoconvocados-de-villa-elisala-plata/urgente-vecinos-de-villa-elisa-alertan-sobre-una-tramposa-presentacion-judicial-/181655135211050>

<sup>90</sup> <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.189191294454487.40831.180257442014539&type=3>

<sup>91</sup> Enlace: <https://www.facebook.com/groups/vecinosvillaelisa/photos/>

<p>parcial de la Autopista Buenos Aires - La Plata, en la bajada de la localidad de Villa Elisa.</p>	<p>Iraola y otros el Poder Ejecutivo Nacional y otros s/ amparo” resolvió revocar la medida cautelar. -V.A.V.E. se declara en estado de <i>“alerta máxima y movilización”</i>. - Gustavo Luzardo ratifica públicamente que <i>“el intendente Pablo Bruera se mantiene firme en la postura tomada desde el inicio de esta problemática”</i>.</p>	<p>Villa Elisa declara “alerta máxima” por la autopista Se movilizaron vecinos por eventual avance sobre el Parque Pereyra y anunciaron piquete para el martes” -22/10/2012 El Día “Aseguran que pone en riesgo el patrimonio forestal. Crece el reclamo contra la autopista en Pereyra Hoy a la tarde harán un piquete en Villa Elisa” -23/10/2012 Hoy “Movilización para proteger al Parque Pereyra. Alrededor de un centenar de personas se reunieron para advertir acerca del riesgo que corre este espacio verde”</p>
<p>25 de noviembre de 2013. Corte parcial en la Ruta 2 a la altura de la localidad de Ingeniero Allan. El encuentro comenzó a las 16 hs. en Camino Centenario y 403 y en caravana vehicular marcharon hasta el puente peatonal de Allan, a un kilómetro y medio de la rotonda de Alpagatas. Convocaron conjuntamente: Vecinos en Defensa de Villa Elisa, Foro del Parque Pereyra, V.A.V.E., Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y Foro del Río de La Plata. Imágenes disponibles en el Grupo Abierto “No a otra autopista en el Parque ni en Villa Elisa” en la sección fotos álbum “Corte Ruta 2 – 25 de noviembre”<sup>92</sup></p>	<p>Claudio Keumurdji, asesor técnico de subgerencia de Asuntos Jurídicos de Vialidad, confirma que los propietarios de terrenos en las zonas de La Capilla y El Pato - partido de Berazategui- comenzaron a recibir de Vialidad la notificación formal de que se había tomado la decisión de expropiarles sus parcelas.</p>	<p>-26/11/2012 El Día “Entregaron folletos a quienes regresaban de la costa. Protesta vecinal con corte parcial de ruta 2 por la nueva autopista. Buscaron concientizar sobre la preservación del Parque Pereyra” -25/11/2012 El Día “Más de 2400 vehículos en el retorno por el fin de semana largo .El tránsito por la Ruta 2 comenzó desde temprano. Vecinos de El Pato redujeron un carril de la autovía en reclamo por la construcción de la Autopista en terreno del parque Pereyra Iraola”</p>
<p>15 de enero de 2014. Movilización hacia el puente peatonal de la Ruta 2 de la localidad de El Pato, realizan una jornada de concientización y difusión del conflicto. Convocan: V.A.V.E., Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, Vecinos de Berazategui por el Parque Pereyra.</p>	<p>-Revocada la medida Cautelar por la Corte Suprema de Justicia de la Nación, la decisión sobre la Traza del IV de la Autopista Presidente Perón queda en órbita del gobierno provincial. El ámbito competente es del Organismo Provincial para el de Desarrollo Sostenible (OPDS)</p>	<p>-15/01/2014 El Día “Protesta en la ruta 2 en rechazo a la autopista Perón. Vecinos y organizaciones no gubernamentales que se oponen al trazado de la autovía por el Parque Pereyra convocaron para esta tarde a las 18:00 a una jornada de "concientización y volanteada", a la altura del puente peatonal de la localidad de El Pato” -16/01/2014 El Día “Protesta en la ruta 2 contra la nueva autopista Perón”</p>

<sup>92</sup> Enlace: <https://www.facebook.com/media/set/?set=oa.762465673769919&type=1>

Como podemos apreciar, la primera columna del cuadro detalla las actividades que denominamos de “intervención directa en el escenario de la ciudad”: puntualiza su fecha de realización, las entidades convocantes y los modos en que los vecinos produjeron información, ya sea por medio de una gacetilla, una nota o una publicación de imágenes y fotos. En la segunda columna, contextualizamos los acontecimientos que se desarrollaban en paralelo a las actividades propuestas. En la tercera columna, recuperamos las notas publicadas en medios de difusión, las que fueron recogidas mediante la actividad de seguimiento del tema en los medios locales<sup>93</sup>. A lo largo del conflicto los vecinos se manifestaron en “estado de alerta y movilización” en diferentes oportunidades. Los principales motivos fueron:

- Intervenciones directas en el terreno de las posibles trazas. En febrero de 2012, cuando aparecieron carteles a ambos lados de la Ruta 2, a la altura del kilómetro 43, anunciando el lugar elegido por Vialidad Nacional para la construcción de un distribuidor. Otro momento de temor que despertó la movilización fue en julio del año 2014. Pedro recuerda: *“Cuando se hicieron obras de medición hubo una mayor participación porque parecía que estaban por construir, entonces de vuelta el miedo es como que los sume en el reclamo”*. El abogado reconoce que la constancia en la lucha ha sido un gran capital del grupo, sin embargo es inevitable que se combinen momentos de mayor y menor actividad: *“Es algo que termina pasando, es como que tiene subas y bajas toda la movilización popular y ahora no es un momento en que esté apremiando el miedo que construya.”*<sup>94</sup>.
- Avances y retrocesos en la causa judicial. Un momento clave fue cuando el juez Armella dispuso que Vialidad podría comenzar las obras del Tramo IV en el trayecto que va hasta el cruce con la Ruta 2, mediante un el fallo que estableció una división en el último tramo de la Autopista. Otro episodio significativo fue cuando en septiembre de 2013 se expidió la Corte Suprema Justicia de la Nación y resolvió revocar la medida cautelar que acompañaba la acción de amparo emprendida por los vecinos.

---

<sup>93</sup> Ver: Capítulo 8.

<sup>94</sup> La declaración forma parte de una entrevista realizada en abril de 2015 al abogado Pedro Sisti, patrocinante actual de V.A.V.E a propósito del estado de la causa.

- Declaraciones públicas de la presidenta: los más representativos fueron los anuncios presidenciales de febrero de 2010<sup>95</sup>, el acto realizado a propósito del inicio de la obra en febrero de 2011<sup>96</sup> y el discurso de septiembre de 2012 en el cual la presidenta pide intervención a la Procuradora General de la Nación para destrabar el conflicto judicial.
- Procesos electorales: los comicios de 2011 y 2013 mantuvieron atentos a los vecinos, no solo respecto de las declaraciones de funcionarios y candidatos en relación al conflicto, sino también para comprender como las alianzas electorales podían modificar la postura de diversos actores. Especialmente, interesaban las variaciones de la relación entre el gobierno municipal y el nacional. En el año 2011 el intendente Pablo Bruera acompañó a los vecinos sumando al municipio como parte integrante del recurso de amparo, situación que posteriormente fue revocada cuando la Municipalidad de La Plata retira su participación como amparista. Como apreciamos, las relaciones entre los diversos actores del conflicto son dinámicas, y el apoyo de Bruera al recurso de amparo se dio en un momento en que el municipio estaba en una situación antagónica con el gobierno nacional. Posteriormente las posiciones entre ambos gobiernos se acercaron. En relación al retiro del amparo, Pedro sostiene: *“es posible inferir que estas acciones responden más a una lógica propia de la político que a una estrategia judicial”*.

Como se observa en el desarrollo del presente capítulo, las acciones que componen la estrategia de los vecinos dan cuenta de apropiaciones y tensiones en los órdenes de

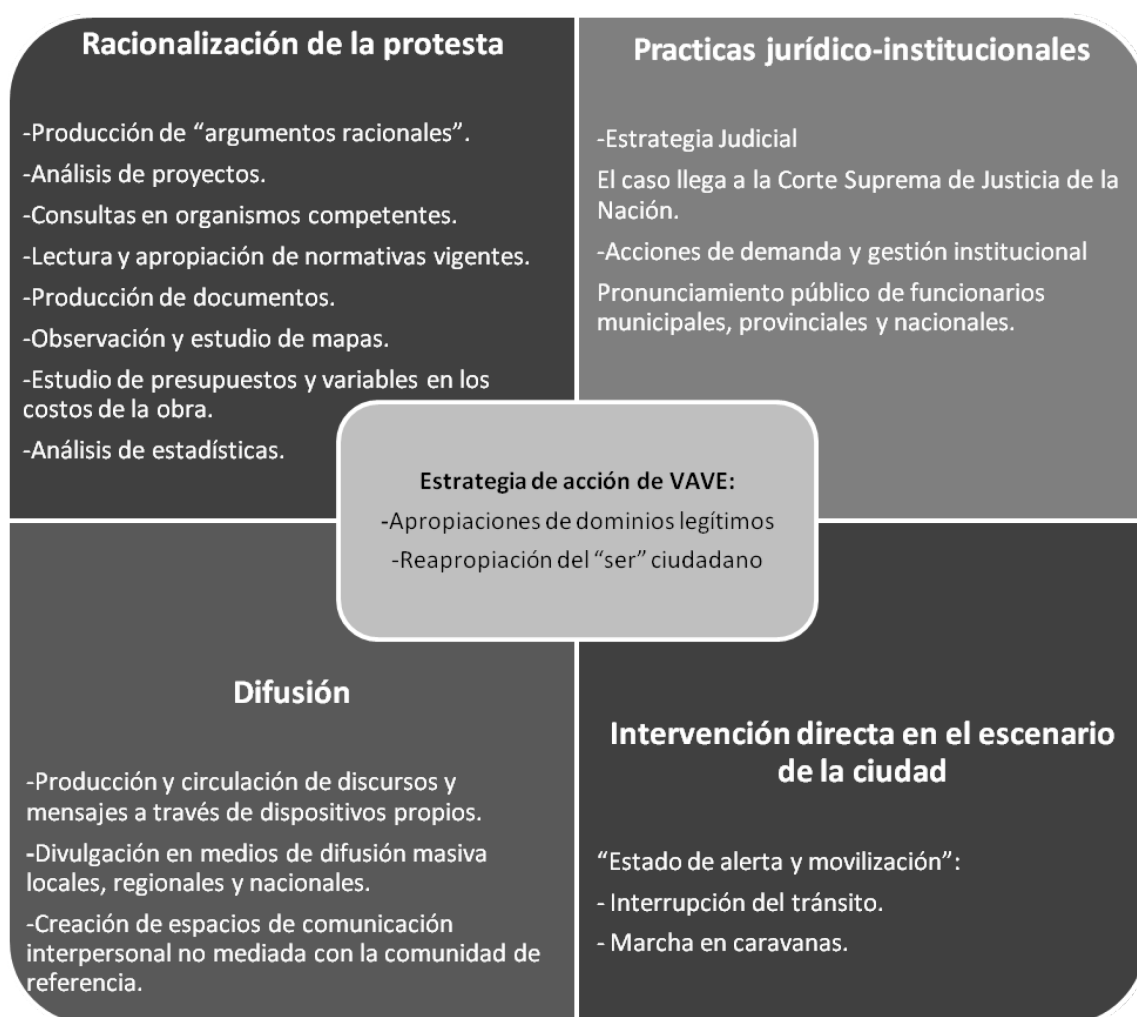
---

<sup>95</sup> El 17 de febrero de 2010 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner anuncia la firma del contrato para el inicio de la obra "Autopista Parque Presidente Perón", que será la continuidad del Camino del Buen Ayre y conectará el Acceso Oeste con la Autopista Buenos Aires-La Plata. Durante el acto se firmaron cuatro contratos, uno por cada tramo, para la realización de una obra que llevará 1.800 millones de pesos. La presentación tuvo lugar en la localidad de Merlo, provincia de Buenos Aires, fue televisado y difundido por los principales medios de comunicación nacionales.

<sup>96</sup> El 18 de febrero de 2011 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner desde el Salón de los Científicos de la Casa Rosada anuncia el inicio de las obras de la Autopista Juan Domingo Perón. El acto contó con un diálogo mediante videoconferencia con el intendente del partido de Merlo, Raúl Othacehé, quien estuvo acompañado por el secretario de Obras Públicas, José Francisco López y el titular de Vialidad Nacional, Nelson Periotti. El acto fue televisado y tuvo difusión por los medios de comunicación de alcance nacional.

dominación legítima. Es a partir del reconocimiento de esas tensiones que los miembros de V.A.V.E. construyen “horizontes de posicionamiento en el campo de la lucha” y “horizontes de construcción de oponentes”. Las prácticas emprendidas por los vecinos para modificar la propuesta de Vialidad Nacional, que se agrupan bajo el lema “No a una autopista en el Parque, ni en Villa Elisa”, nos hablan de: posiciones dinámicas en el desarrollo del conflicto; acciones de negociación y endurecimiento de la protesta; formulación de argumentos racionales; frentes de acción instituidos y transgresores; lecturas y apropiaciones críticas sobre el rol de los medios masivos de difusión y de construcción de mensajes; y dispositivos para expresar de manera propia las posiciones del grupo. Sintetizamos todas estas prácticas agrupándolas en cuatro modos de acción que no podemos comprender de manera aislada, sino que por el contrario se encadenan unas a otras de manera complementaria, enriqueciéndose recíprocamente.

*Esquema N° 3: Componentes estrategia de acción de V.A.V.E.*



# Capítulo 6

## Las potencialidades del encuentro: recreación de lazos socio-urbanos

- *Diálogo entre pares: aspectos residuales y emergentes*
- *La vuelta a la barrialidad: reapropiación identitaria local*
- *Representantes y representados: oposición, solicitud y demanda*

*“Nosotros hemos ganado mucho, por lo pronto. Voy a la carnicería y nos saludamos de otra manera. Sabemos quiénes somos, sabemos qué somos, porque esa conciencia antes era ‘vos’, ‘yo’, ‘él’, pero ahora es ‘nosotros’. Perdé cuidado que para nosotros existe, podemos hablar de ‘nosotros’ tranquilamente”.*

Javier, V.A.V.E.

A lo largo del trayecto que venimos compartiendo, hemos ido recuperamos las construcciones identitarias que V.A.V.E construye, las motivaciones iniciales, los horizontes de legitimidad y su estrategia de acción, para profundizar en una serie de prácticas potenciadas por la experiencia, las cuales denominamos lazos sociales.

Al analizar estos lazos, delimitamos tres dimensiones: una grupal, en la que examinamos el vínculo que los integrantes. construyen hacia el interior del espacio; una barrial, donde observamos la reapropiación que a partir de su acción recrean sobre su barrio y territorio; y una tercera relacionada con las adscripciones ciudadanas, en la que tenemos en cuenta las relaciones que promueven con el Estado en sus deferentes niveles de jurisdicción.

Para desarrollar cada una de estas dimensiones, puntualizamos en las características de las prácticas instituidas por V.A.V.E., los productos donde las vemos plasmadas y los lazos sociales que crean. En este aspecto, puntualizamos también el carácter emergente, residual o reemergente que la construcción supone y como ellos se expresan en el accionar cotidiano del grupo autoconvocado.

### **Diálogo entre pares: aspectos residuales y emergentes**

Los procesos de participación en grupos de vecinos autoconvocados se vinculan con un procedimiento de adscripción voluntaria. Es la identificación con una causa lo que motiva el acercamiento inicial al espacio. La afectación personal por la problemática es variable, como así también las intencionalidades que movilizan la acción de participar de los sujetos. Para

Ana, esta característica se evidenció en el desconocimiento inicial de los vecinos, a muchos de los cuales conoció en el transcurso del proceso de organización de V.A.V.E.:

*“Lo genial fue nadie se conocía y fue una confianza desde el primer momento, sin saber quién era el otro. Cada uno bajó los decibeles sobre las opiniones personales y hubo mucha tolerancia sobre lo que efectivamente teníamos que hacer. Eso fue claro del movimiento”.*

Ana y Ricardo, del barrio El Triángulo, se acercaron al grupo movilizados inicialmente por que la traza de la Autopista afectaría de manera directa a su propiedad. Al reconstruir los momentos iniciales, Ana destaca como uno de los puntos centrales el hecho de que muy pocos de los vecinos se conocían entre sí. En ese proceso que va del desconocimiento “del otro” a la consolidación de un espacio de confianza, la construcción de lo que denominamos “horizontes de legitimidad de posicionamiento en la lucha” ocupó un lugar central.

La primera reunión que el grupo realizó, se desarrolló un sábado a la noche en la casa de Gustavo. En esa oportunidad, acudieron al encuentro alrededor de diez vecinos. La convocatoria se había realizado de manera personal. Ana y Ricardo, por ejemplo, reciben la invitación de Bety, vecina de la calle 403:

*“Sin conocernos, nos juntamos una noche No sabíamos que había un doctor en geografía como Patricio, no sabíamos que había dos matemáticos, no sabíamos que había un sociólogo que se dedica a daño ambiental, conocimos una chica que se dedica a desarrollo local, que justamente está en mi universidad, tres chicas que se dedican a prensa. Pero todo eso no lo sabíamos. Nos juntamos una noche, leímos el informe y armamos una contraofensiva para ir a la Audiencia Pública. Fuimos pocos a la primera: Patricio, Alejandro, Pablo, nosotros, Mónica y creo que nadie más. A José yo lo conocía porque él trabajaba conmigo en Buenos Aires, de otro lado, no podía creer que estuviera acá. Y después nosotros no nos conocíamos ni el nombre. Por ejemplo, yo a Patricio lo conocía porque conocía al hermano, que es de Educación, en Buenos Aires, pero no conocíamos a ninguno en concreto”.*



En el relato de Ana se advierten los primeros puntos en común. El conocimiento profesional y técnico comienza a verse como un capital propio de los vecinos y como una característica que agrupa trayectorias compartidas. En aquella reunión, Ana descubre espacios de contacto con Patricio y José, vinculados a recorridos profesionales e institucionales. Esos reconocimientos entre pares fundan las bases para que se desarrolle un grupo en el cual las relaciones gozan de horizontalidad, dada la cercanía sociocultural y espacial de sus miembros. Esta creencia se expresa en la construcción colectiva de los horizontes de “posicionamiento en la lucha” y “oposición” mediante los cuales el grupo identifica sus dominios legítimos que moviliza en su estrategia de acción.

Las relaciones de horizontalidad que el espacio promueve, encuentran su correlato en un modo de organización participativo desde el punto de vista de la toma de decisiones. Los vecinos se expresan sin la intermediación de mecanismos institucionales de delegación de representación. En este sentido, la búsqueda de consensos se da a partir de relaciones interpersonales como principal vínculo de comunicación, creando espacios de diálogo y discusión donde cada uno de los participantes tenía voz para expresar sus ideas y entre todos buscar el consenso grupal: *“Siempre hubo mucho respeto cada cual decía lo que pensaba en general se llegaba a alguna conclusión”* (Ana, V.A.V.E.).

En este sentido, podemos advertir que los modos de organización de V.A.V.E. presentan rasgos innovadores o emergentes, ya que a diferencia de los espacios de participación barrial tradicionales –clubes sociales y deportivos, sociedades de fomentos, asociaciones de inmigrantes-, las reuniones de vecinos no estructuran la participación de sus miembros a partir de autoridades representativas. Se favorece de este modo un organigrama basado en relaciones de pares y no de jerarquías institucionales fundadas en la autoridad. Por otra parte, se diferencia del accionar de movimientos sociales asamblearios porque no instituye ese ámbito deliberativo como específico para la toma de decisiones.

Más allá de que la ausencia de estas estructuras favorezca relaciones más laxas o menos rígidas, sus miembros reconocen haber encontrado en el grupo un espacio de participación de compromiso y confianza. En ese sentido es que para Javier, V.A.V.E. ha significado una experiencia reveladora:

*“Para la gran mayoría de todos los que participamos esto fue una gran novedad, un gran descubrimiento. En realidad, todos los que encuentres, te vas a dar cuenta que la experiencia a nivel humano que hemos tenido ha sido reveladora para todos, del primero al último. Nadie se imaginó que íbamos a conformar un frente tan sólido de gente que nunca se había dirigido la palabra ni nada”.*

Otra característica que favorece la creación de relaciones horizontales radica en la inexistencia de un líder, sino de un proceso de liderazgo conducido por una idea, ya que la lealtad será durante toda la lucha hacia la causa común, la cual el grupo construyó bajo el lema “No a una autopista en el Parque, ni en Villa Elisa”:

*“Lo importante es que no hay respeto a un líder, sino que el líder es el tema. Entonces, al respetar horizontalmente, nosotros podemos generar un aporte. Todos somos imprescindibles y todos somos prescindibles, no dicho desde un discurso de un político berreta, pero la ausencia del líder creo que es lo más importante (...) Me parece que esa horizontalidad, que alguna vez alguien dijo transversalidad, me parece que es lo más importante” (Alejandro).*

En este punto encontramos otro rasgo de distintivo respecto de los movimientos sociales que se erigen en relación a una figura convocante, ya que el grupo vecinal carece de un líder que movilice la acción mediante relaciones de identificación con sus miembros. Ana formula a la lealtad y la confianza como elementos clave de la composición grupal: *“Es un sentimiento de lealtad lo que tenemos, de mucha confianza, se ha creado una cosa como de comunión linda”*. La palabra comunión refuerza el imaginario de participación entre iguales, de “comunes” en la “unión”.

Más allá de la identificación de relaciones de pares y la horizontalidad en la toma de decisiones como características propias de V.A.V.E., en la organización podemos reconocer claramente la presencia de jerarquías, las cuales están dadas por la existencia de espacios que gozan de mayor legitimidad. Los miembros que poseen capitales técnicos –como arquitectos, economistas e ingenieros- que les permiten evaluar, cuestionar y discutir las propuestas de Vialidad Nacional son ubicados por el grupo en un lugar de referencia y consulta central. Sus opiniones, argumentaciones y discursos tienen un peso relativo mayor, otorgado por los

propios compañeros, al reconocer que su capital profesional posee elementos significativos para orientar las estrategias de acción del grupo. Del mismo modo, en muchas oportunidades son elegidos como los interlocutores para transmitir las posiciones que el colectivo adopta así sea en instancias judiciales o en reuniones políticas con funcionarios y gobernantes. De esta manera, son también reconocidos como referentes externos en los diferentes ámbitos en los que se desarrolla la lucha. Si bien este grupo técnico no ocupa un lugar de dirigencia, sí lo podemos considerar como directriz o de referencia.

En la construcción de un espacio de diálogo, el conocimiento fue un recurso generador de relaciones de horizontalidad. El respeto por los aportes que cada uno podía hacer a la causa posibilitó ese posicionamiento entre pares. De este modo, V.A.V.E. supuso un proceso de aprendizaje recíproco en el cual se tejieron relaciones de complementariedad de saberes:

*“Entre los vecinos hay un diseñador gráfico y uno que tiene una imprenta ¿Cómo no vamos a hacer buena comunicación en el barrio? Un economista, otro arquitecto, otro ingeniero hidráulico especializado en la cuenca de la zona. La comunidad estaba integrada por un montón de gente formada. Cuando uno va metiéndose en esa vorágine, va diciendo ‘mirá vos la educación que hemos tenido nosotros en ciertas épocas del país’. Porque educar es democratizar, y ahí lo ves en la calle”.*

El testimonio de Javier refuerza la idea de conformación grupal de pares *“la comunidad está integrada por gente formada”* y la experiencia de V.A.V.E. pone de manifiesto la importancia de la educación como herramienta democratizadora. Hoy se ve en la calle *“la educación que hemos tenido en ciertas épocas del país”*.

Las relaciones de horizontalidad tendieron a promover lazos amicales basados en la reciprocidad, construyendo así espacios de participación democrática. Para Virginia, las experiencias de autoconvocatoria vecinal se vinculan de manera directa con la búsqueda de procesos plurales: *“Es bárbaro porque tiene que ver con el crecimiento democrático de una sociedad. Vos de ahí aprendés a decir ‘me hago cargo’. Yo aprendí a ser tolerante, a decir ‘me equivoqué en esto’. Uno aprende y tiene que ser así. Esto tiene que ver con la sociedad plural y democrática”*.

La construcción de un espacio de pares es un proceso que supone desafíos individuales y colectivos, en una sociedad que encuentra sus basamentos en relaciones de verticalidad muchas veces signadas por la desigualdad. Al respecto, Ricardo rescata de la experiencia la posibilidad de crear un espacio donde primó la horizontalidad:

*“A mí me enriqueció mucho, no solo por el resultado concreto, sino también me resultó muy edificante poder participar de un grupo de gente que hace algo por ideas y no por intereses. En la Argentina actual es una cosa no tan fácil de encontrar. Siempre surge la mezquindad, la competencia, y esto realmente no, fue un grupo donde nadie quería obtener absolutamente nada para sí fuera del objetivo que teníamos y por eso creo que nos hemos llevado muy bien. Y como te decía nos hemos hecho amigos todos, porque nos hemos tomado mucho cariño y en cualquier momento podríamos activarnos”.*

Las prácticas desarrolladas a lo largo del proceso de lucha significaron al mismo tiempo refuerzos identitarios entre los miembros de V.A.V.E. Una limitación que advertimos es que esas relaciones de “diálogo entre pares” tendieron a sectorizar los encuentros y la composición grupal, a partir de la consolidación de núcleo directriz, sin que ello significara un espacio de exclusión. En su apreciación sobre la composición grupal y sus alcances, Ricardo advierte: *“Eso fue bueno y fue malo, porque también mucha gente quedo fuera de este grupo de profesionales, hubo una cierta elitización, digamos”.*

La potencialidad de construcción de lazos amicales es una característica propia de las instituciones tradicionales barriales. En su etapa de popularización estas instancias de encuentro vecinal promovieron lazos de reciprocidad entre sus miembros. Para Patricio, esas relaciones se fundaron en la satisfacción del espacio compartido, de la alegría por la por la lucha con “otros”, del reconocimiento de participación junto al “otro”: *“La verdad esto es muy lindo, porque lo estamos haciendo con alegría, estamos defendiendo lo nuestro, nos estamos haciendo amigos”.* Los rasgos señalados refieren a elementos residuales de la conformación de lazos sociales promovidos por las instituciones tradicionales, en las cuales ideas como la fuerza, el progreso, la unión y la cooperación promovían la solidaridad y el trabajo comunitario.

Por otra parte, el hecho de propiciar prácticas de formación es también una característica compartida con los espacios tradicionales de referencia barrial. En su trayectoria de participación instituida, Virginia señala las experiencias de aprendizaje que su participación en el club del Barrio Jardín le dejó:

*“Aprendí mucho, todo en realidad, cómo uno debe desarrollarse en una comunidad, cómo te comportás, cuáles son las necesidades de tu barrio, de la zona donde vos vivís (...) El club, por ejemplo, a los 15 años fue la institución que me da mi primer trabajo en las colonias de verano para natación. Yo empiezo a tener un vínculo muy fluido y comienzo a participar de las comisiones. Más allá de que uno ocupará o no un cargo en la comisión directiva, el vínculo siempre estaba con la institución hasta el día de hoy”.*

En el relato de Virginia podemos advertir que su participación en el club significó un amplio proceso de aprendizaje. El vínculo con la institución le permitió la incorporación de actitudes y habilidades para *“desarrollarse en la comunidad”* y le permitió identificar cuáles son *“los problemas de la comunidad”*. Fue también el espacio que le brindó su primer trabajo y un lugar donde tuvo la posibilidad de ejercer instancias de mayor responsabilidad. Saberes todos que hoy la acompañan en su tránsito por nuevos espacios de encuentro vecinal. Ambos procesos de participación -los que se desarrollan en instituciones tradicionales y en grupos de vecinos autoconvocados- dan cuenta de prácticas de aprendizaje, ya que suponen transformaciones y apropiaciones que se imprimen en la subjetividad de los actores que participan activamente en ellas.

### **La vuelta de la barrialidad: reapropiación identitaria local**

En la trayectoria de los miembros de V.A.V.E. advertimos que varios de ellos residen en Villa Elisa pero desarrollan sus actividades laborales o profesionales en otras localidades. Esta situación evidencia la reconfiguración de relaciones barriales, ya que si bien la residencia está anclada en ese espacio, otras actividades transcurren en escenarios diferentes, en oposición a lo que ocurría en momentos históricos donde el barrio gozaba de una mayor apropiación por parte de los vecinos, como describimos en el periodo de popularización del club social. Por

otra parte, la composición grupal da cuenta de que muchos de los integrantes de V.A.V.E. llegaron a vivir a Villa Elisa en los últimos años, motivados por la calidad de vida que ofrece el pueblo y por la expansión territorial que supuso la conexión del eje poblacional norte que une las localidades que se encuentran en dirección a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como vimos principalmente en el desarrollo del tercer capítulo. Para Virginia: *“Esa pertenencia que uno logra a través de los años de estar en el lugar, de conocer a la gente, de sentirse parte, hoy se traduce en lo que llega a ser la formación de grupos vecinales como VE.DE.VE., ahora V.A.V.E. y los que vendrán”*.

En la experiencia de autoconvocatoria, el vecino profesional que va perdiendo por su propia práctica una raigambre barrial, recrea un espacio de encuentro con su barrialidad a partir de su participación. Podemos definir a este proceso como un “reverdecer” del barrio y de la barrialidad, en un momento donde las adscripciones identitarias se crean también a partir de apropiaciones y pertenencias globales transnacionales. A esta situación alude Alejandro cuando reconoce: *“Los temas hasta hace poco tiempo eran deseos impuestos, conflictos de otros... No digo que no nos repercutan los conflictos de otros, pero no son los nuestros siempre. Siento que hay valores que reaparecen, valores con los que estoy de acuerdo y que en algún momento me importaron y creí que ya no había chance”*. Observamos en el fragmento el encuentro entre imaginarios globales o transnacionales como temas impuestos y la tensión con el resurgir de una mirada atenta a “lo nuestro”.

En sintonía con reflexión sobre lo propio, lo cercano y lo cotidiano, los vecinos experimentan encuentros personales que promueven desafíos, en el sentido de que estas prácticas implican romper con imaginarios fuertemente arraigados en la sociedad, vinculados con la cultura del individualismo y el exitismo, propias del pensamiento neoliberal. En oposición a estas representaciones, la participación en la causa común “No a la autopista en el Parque” supuso privilegiar instancias de participación grupal y comunitaria basadas en relaciones de horizontalidad y cooperativismo:

*“La experiencia de comunidad que hemos tenido hasta ahora acá ha sido increíble y la gran riqueza que hemos ganado es que derrumbamos muchos prejuicios. Porque la gente es muy dispar para lo que es nuestra cultura, vos ya tenés un montón de prejuicios cargados, a este ya le veo la facha, aquel y aquel*

*otro, ya se nota. Para todos nosotros es un gran placer porque nos hemos redescubierto como vecinos (...) Yo ahora me saludo con más de uno con una sonrisa, como diciendo menos mal que te tengo a vos y que vos me tenés a mí, contá conmigo. Un nuevo vínculo que debería haber sido el normal” (Javier).*

En relación con esa apropiación de lo local, Liliana afirma que las prácticas llevadas adelante a partir de los conflictos que se desataron por la apertura de la calle 19 y su funcionamiento como bajada de la Autopista Buenos Aires-La Plata y la propuesta de traza de la Presidente Perón por el Parque y la calle 403, significaron un punto de inflexión en los modos de participación de la comunidad:

*“Nosotros siempre nos reímos porque decimos que lograron que Villa Elisa se despierte. Yo creo que hubo un antes y un después, hubo un quiebre, porque hasta ahí veníamos todo tranquilo, si pasaban las cosas pasaban. Los clubes, los centros ya no tenían ese rol de lo social, entonces las cosas pasaban y pasaban. Cuando fue lo de la apertura de la 19 y ahora con la otra autopista, nos dimos cuenta que hubo un quiebre y que los vecinos comenzaron a darse cuenta de un montón de cuestiones y a tomar la responsabilidad en preocuparse por lo que estaba pasando. Siempre decimos dentro de todo lo que nos pasó, nosotros estamos contentos por el hecho de que logró que los vecinos se empezaran a juntar, que empezaran a tomar conciencia, a preocuparse por Villa Elisa”.*

El relato de Liliana nos permite observar una capitalización de estas experiencias por parte de la comunidad. Frente al rechazo que las propuestas generaron, los vecinos se encuentran, toman a su ciudad como objeto de discusión y disputa y planifican acciones tendientes a representar sus intereses y a cuestionar las decisiones tomadas por sus gobernantes. En este sentido podemos observar la estrecha relación entre la apropiación urbana y las prácticas de ciudadanía que conllevan (Borja; 1998).

En el conflicto por la apertura de la calle 19, los principales oponentes que la movilización vecinal construyó fueron el intendente Pablo Bruera y el delegado municipal Gustavo Luzardo. En el conflicto desarrollado en torno a las trazas de la Perón los oponentes que V.A.V.E. identificó son los miembros de la Dirección Nacional de Vialidad. En ambas

instancias, las oposiciones fueron guiadas puntualmente por los conflictos y las responsabilidades que los funcionarios tenían en ellos. Es decir, el reclamo vecinal no significó un rechazo generalizado frente al municipio o al gobierno nacional. Para Virginia, en ambos momentos los dirigentes no pudieron apreciar la capacidad de movilización de la comunidad: *“Subestiman algo que es peor, la conciencia que está despertando en estas organizaciones vecinales. De unos años a esta parte esa conciencia despierta y cada vez con más fuerza a través de la participación, que no es una cosa menor. Eso es lo que subestiman”*.

Esa capitalización de la experiencia se expresa también en el incremento de la movilización vecinal. Durante el desarrollo de nuestro trabajo, se conformaron grupos frente a problemáticas de vivienda, uso del suelo y asentamientos, para resistir la instalación de una cantera, para rechazar la construcción de una antena de telefonía celular, para reclamar por la realización de obras públicas y para denunciar hechos de contaminación ambiental como consecuencia del funcionamiento de una fábrica de pintura local.

Por otra parte, observamos que varios grupos de vecinos se nuclean frente a una problemática común y no extienden sus reclamos más allá del objetivo grupal, V.A.V.E. es un claro ejemplo de este modo de participación. Respecto de los límites de la acción, Ricardo comenta:

*“En algún momento también pensamos es una pena no aprovechar esto para tener alguna acción más general, como mejorar Villa Elisa, por decir algo. Pero ahí ya la cosa se ponía un poco complicada porque necesariamente había que entrar en un terreno de definiciones de tipo político e ideológico con la cual no sabíamos si íbamos a estar todos de acuerdo. Lo que percibimos era que la cosa nos excedía, no iba a tener buen resultado, quizá crease conflictos y que era ir más allá de lo que se puede hacer desde un siempre grupo de diez o quince vecinos bien intencionados”*.

Frente al desafío de promover demandas puntuales o darle continuidad a la experiencia, los miembros de V.A.V.E. asumieron como posible y deseable la primera postura, y en consecuencia su lucha se llevaría a cabo hasta que se resolviera la traza definitiva de la Presidente Perón:



*“Podría ocurrir que este grupo no tenga que ser obediente, no hay detrás de esto más que esto mismo. Entonces, como esto es lo que es, seguiremos como grupo. Es una posibilidad, puede haber otra, pero seguimos como grupo en tanto y en cuanto el tema no esté resuelto. Pero este es el motivo que nos une y nada más. Yo sé que me une esto porque creo que cualquier otro tema dividiría la energía que le hemos puesto a esta circunstancia” (Alejandro).*

La organización que el grupo propuso a lo largo del conflicto no sería compatible con la institucionalización de un reclamo, lo que para los integrantes supondría generar nuevos acuerdos en los cuales no todos estarían dispuestos a participar. No obstante, advertimos que estas experiencias generan en el tejido social una mayor conciencia participativa, al tiempo que producen reappropriaciones identitarias que se imprimen en la memoria colectiva barrial. Se configuran así puentes tendidos en la comunidad ante cualquier conflicto que pueda haber en Villa Elisa, más allá de que no sea V.A.V.E. la organización que motorice el encuentro.

La vuelta al barrio supone, con todo, una problematización de las concepciones objetivas de tiempo y espacio, ya que estas categorías se han creado a través de las prácticas y procesos materiales que sirven para reproducir la vida social. Para Harvey (2004) la apropiación sistematizada e institucionalizada del espacio puede entrañar la producción de formas territoriales de solidaridad social. En su desarrollo, el autor expresa una estrecha relación entre los movimientos sociales y la identidad, lo que pone de manifiesto la conexión potencial entre el lugar y la identidad social. Como pudimos ver en la construcción de la causa de V.A.V.E., ocupó un lugar central la apropiación territorial y la reconstrucción identitaria que los miembros produjeron sobre su comunidad.

Las resistencias regionales, la lucha por la autonomía local, la organización ligada al lugar, son expresiones que para este autor pueden ser bases excelentes para la acción política, pero no pueden soportar aisladamente el peso de un cambio histórico radical. Esta imposibilidad tiene su fundamento en que al persistir, a menudo por necesidad, en una identidad ligada al lugar, estos movimientos opositores pasan a ser parte de la misma fragmentación que nutre a un capitalismo móvil y a una acumulación flexible. El autor afirma de este modo una

posibilidad para la acción política pero una imposibilidad para la construcción de un nuevo proceso histórico capaz de redefinir las coordenadas del posmodernismo imperante.

### **Representantes y representados: oposición, solicitud y demanda**

La conformación de asociaciones de vecinos autoconvocados ofrece la posibilidad de representación a grupos y demandas que no ven expresados de otro modo sus intereses en los espacios instituidos para vehiculizar inquietudes ciudadanas. Las acciones que estos grupos promueven incluyen tanto la promoción como la resistencia a los cambios. Las acciones que V.A.V.E. emprendió se expresa en prácticas de oposición, demanda y proposición.

En nuestro sistema democrático, la representación se instituye en el vínculo gobernante-ciudadano, en las figuras de representante y representado. En palabras de Muñoz Larrieu (2007), esta relación significa actuar por otros, tomando en cuenta los intereses y las demandas de estos otros por los cuales se actúa. Ambas partes proceden en escenarios complejos y diversos, y en este sentido el representante debe recrear la voluntad que representa en un terreno que es sustancialmente diferente al de los representados, ya que su accionar se desarrolla en instituciones creadas para tal fin, como el parlamento, el partido político, un cargo público. Por su parte, los representados no son meros receptores de la relación, sino que poseen un control parcial sobre sus acciones y una capacidad de acción propia a partir de la demanda. Asimismo, los representados pueden influir en las decisiones de los representantes, aunque no existe una relación estricta de “control” entre gobernantes y gobernados, es decir que el debate puede orientar los sentidos de las decisiones vinculantes, pero no las determina.

Como señala esta autora, el gobierno representativo no se reduce a la participación de la ciudadanía mediante el sufragio sino que necesita de una esfera pública y ciertos mecanismos menos institucionalizados para expresar las divisiones sociales. Señala al respecto cuatro características tradicionales del gobierno representativo al cual reconoce como una forma *mediatizada* o *indirecta* del gobierno del pueblo:

*“1- elecciones de los representantes a intervalos regulares, 2- independencia parcial de los representantes, 3- libertad de la opinión pública, y 4- un proceso de discusión que se puede dar en diferentes lugares pero que es imprescindible que exista previamente a la toma de decisiones públicas” (2007:26).*

Asimismo, Muñoz Larriau da cuenta de que en su complejidad, el gobierno representativo genera mecanismos para que no se monopolicen las orientaciones de las decisiones políticas y no sedimenten en el espacio político ciertas exclusiones de una vez y para siempre. Se observa de este modo un escenario dinámico, en el cual los ciudadanos pueden instalar temas de interés que en algunos casos serán canalizados mediante su incorporación en las políticas públicas.

La participación que el conflicto por la Autopista Presidente Perón despertó, tiene como objetivo central el cambio de orientación en la planificación realizada por la Dirección Nacional de Vialidad. Para lograr su objetivo, los vecinos construyeron estrategias de acción basadas en la oposición, la solicitud de toma de posición y la demanda de apoyo. Estas formas de vinculación con los representados varían según la relación más o menos directa de los funcionarios en el conflicto y las lecturas que los vecinos realizaron sobre sus posiciones relativas en el campo de la política local, provincial y nacional.

A lo largo de la lucha, los vecinos ponen en tensión la relación ciudadano-representante cuando advierten que las propuestas de las trazas I y II, que contemplan un trayecto que afectaría al Parque Pereyra Iraola y a la calle 403, atentan directamente contra sus derechos e intereses. Las tensiones en la relación representantes-representados se hacen explícitas en las prácticas “de oposición” que el grupo llevó adelante durante todo el conflicto. La construcción de oponentes coloca a los miembros de V.A.V.E. en una posición de adversidad con los funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad, la cual no se extendió más allá de este rechazo puntual. Es decir, que el reclamo vecinal no significó de manera directa una oposición abierta a los gobiernos nacionales, provinciales y municipales.

En el desarrollo de la Audiencia Pública, los vecinos construyeron su oposición principalmente desde las acciones que denominamos de “racionalización de la protesta”.

Mediante argumentos técnicos y legales los villaelisenses presentaron una postura tendiente a cuestionar las propuestas planificadas para la Presidente Perón. El procedimiento de la audiencia fue fuertemente cuestionado por los vecinos, quienes denunciaron irregularidades y evaluaron la posibilidad de pedir en la justicia su anulación. Con todo, el acto significó para los miembros de V.A.V.E. un mayor distanciamiento con los funcionarios nacionales del área vial.

Con posterioridad, se inicia una estrategia judicial de oposición que se llevó a cabo en el Juzgado Federal de Quilmes y en la Cámara Federal de Apelaciones N° 2 de la ciudad de La Plata, como desarrollamos anteriormente al describir el accionar del grupo. La relación con las autoridades nacionales será entonces de oposición, control y exigencia, mediada por las instancias judiciales correspondientes.

Respecto a las autoridades provinciales, los integrantes de V.A.V.E. se posicionan en un rol ciudadano de “solicitud o petición” de toma de posiciones en el conflicto. Las prácticas llevadas adelante para llegar a los miembros del ejecutivo provincial fueron la presentación de pedidos formales de audiencias públicas por vía institucional y la intervención directa en el escenario de la ciudad mediante movilizaciones y caravanas. Estas prácticas tuvieron además la finalidad de posicionar el tema en la opinión pública y en el campo político, para lograr introducir el tema en la agenda de gobierno para su tratamiento. Sin embargo, el ejecutivo provincial no tomó una posición pública concreta, a pesar que el Parque Pereyra Iraola se encuentra bajo la administración directa del Organismo Provincial de Desarrollo Sostenible.

En el nivel local, las prácticas que los ciudadanos entablan con sus representantes, principalmente con el intendente Pablo Bruera, toman la forma de “demandas de representación y apoyo explícito”. En el desarrollo del conflicto, los vecinos posicionaron al intendente como el garante de su representación directa. Si bien consiguieron actos de demostración concreta de apoyo por parte del gobierno local –su participación en la audiencia pública, la presentación como amparista y la producción de una traza alternativa- las redefiniciones en la relación entre el ejecutivo municipal y el nacional dieron como resultado un alejamiento del intendente y del gobierno municipal respecto del reclamo de los vecinos.

La autorepresentación de aquellos grupos descontentos con los modos de administración oficial tiene su correlato con el despertar de la ciudadanía. Para Virginia “*el surgimiento de asambleas que empezó a florecer hace dos años, recién está en su inicio y va a ser mucho más paulatinamente, se va a incrementar con los años. Empiezan a surgir nuevos actores que empiezan a representar esas demandas*”. Para Alejandro, “*todo esto si está generando otro país, estamos en la historia, la estamos haciendo. Yo creo que es un momento menos anestesiado que otros*”. Podemos asumir que, en su accionar, estos espacios de auto-representación proponen una redefinición en los modos de accionar de la ciudadanía cuando los canales tradicionales de vehiculización de las demandas sociales -instituciones tradicionales barriales, sindicatos, mutuales y partidos políticos- parecen no satisfacer sus necesidades, intereses y representaciones.

*Cuadro N°3: Lazos Socio-Urbanos*

V.A.V.E. Recreación de Lazos Socio-Urbanos			
Grupo autoconvocado	Características	Productos	Tipo de lazo
	Relaciones interpersonales: identificación de pares	Reconocimiento de dominios legítimos: estrategias de “posicionamiento en la lucha” y “construcción de oponentes”	<b>Lazos de horizontalidad</b>  Experiencia formativa entre pares (emergente)  Relaciones amicales de reciprocidad (residual)  Refuerzo identitario-sectorización del encuentro (emergente)
	Trayectorias comunes, cercanía socio cultural, cercanía espacial-		
	Toma de decisiones: participación directa	Espacios de comunicación interpersonal, diálogo, consenso.	
	Procesos de liderazgo: construcción de una causa común.	No hay un líder sino una causa en común: “No a una autopista en el Parque, ni en Villa Elisa”	
	Espacios que gozan de mayor legitimidad: conocimiento técnico.	Referentes internos y externos: conducen estrategias de acción	
Barrialidad	Características	Productos	Tipo de Lazo
	Prácticas de apropiación del espacio local: nuevos modos de encuentro social.	Organizaciones de vecinos autoconvocados.	<b>Lazos de reapropiación identitaria barrial</b>

	Nuevas formas de movilización social y encuentro vecinal  Mayor movilización vecinal capitalización de la experiencia de V.A.V.E.: identificación de nuevos conflictos y asociaciones.	Movilización social: incorporación de experiencias a la memoria barrial/local	Encuentros autoconvocados de escala vecinal (emergente)  Participación en la resolución de conflictos de interés público local (reemergencia)
	Tensión identitaria pueblo / ciudad.	Prácticas de oposición y resistencia.	
<b>Relación ciudadano- representantes</b>	<b>Características</b>	<b>Productos</b>	<b>Tipo de Lazo</b>
	Restitución de lo público: multiplicidad de espacios de auto-representación y disputa.	Formaciones intersticiales: agrupaciones vecinales no formales	<b>Lazos de reapropiación de ciudadanía</b>
	Reapropiación ciudadana: capo político-judicial <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prácticas de oposición control y exigencia en relación a la propuesta de la Dirección Nacional de Vialidad.</li> <li>- Prácticas de solicitud de toma de posiciones funcionarios y legisladores provinciales.</li> <li>- Prácticas de demandas de apoyo al gobierno municipal.</li> </ul>	Estrategia de acción de V.A.V.E. en el campo judicial y político en: oposición, control, demanda de posicionamiento y apoyo.	Grupos y demandas no contempladas por los espacios de representación instituidos (reemergentes)  Control, demanda, oposición y proposición.



# Capítulo 7

## Construcción conceptual

- *La crisis como contexto promotor de nuevas experiencias y saberes*
- *Comunicación: desde donde mirar/nos*
- *Comunicación / cultura: una perspectiva de estudio*
- *Ciudad: estructuras y actores de una configuración histórica*
- *Prácticas de apropiación ciudadana*
- *Adscripciones identitarias*
- *Organizaciones autoconvocadas: algunas claves para su elaboración conceptual*
- *Lazos sociales: un abordaje posible*



## La crisis como contexto promotor de nuevas experiencias y saberes

Nuestras indagaciones surgen a partir de un interrogante inicial que se pregunta por el modo de estar juntos de los sujetos en tiempos de crisis. Por un lado, nos referimos a la crisis de sentidos que se produce en el tránsito de una manera moderna de vivir y pensar en sociedad hacia una posmoderna, la cual se manifiesta cuando algunos imaginarios que sostenían nuestras sociedades han perdido gran parte de su potencia instituyente (Harvey; 2004, Beck; 1998, Lewkowicz; 2004). Al mismo tiempo, asistimos a una segunda crisis, que en Argentina se expresó fuertemente en el año 2001, vinculada con el agotamiento del neoliberalismo, que siguiendo a Grimson (2008) lo comprendemos no sólo como un tipo de política o de modelo económico, sino más bien como una configuración sociocultural. Alejandro Grimson y Gabriel Kessler proponen pensar la actualidad como un nuevo relato posneoliberal, no entendido como el fin del neoliberalismo, aunque sí como un momento en que el “pensamiento único” que imponía esta mirada del mundo se encuentra fuertemente cuestionado: *“Es un relato quizá de transición que cobra fuerza frente a las fisuras del otro, clausurando ciertos consensos y habilitando otros, ampliando posibles formas de acción colectiva”* (Grimson; 2008:17).

Estas situaciones críticas nos llevan entonces a repensar los conceptos, categorías, teorías y estatutos disciplinares desde los cuales buscamos comprender el mundo. Hacia fines de la década de los ochenta, Rossana Reguillo advertía que *“la crisis de los edificios que la modernidad levantó, es también, y certeramente, una crisis de la doxa científico académica y de las categorías con las que ha sido pensado el mundo social”* (Reguillo y Fuentes Navarro; 1999:14). Hablamos entonces de una triple crisis: política, cultural y epistemológica.

El contexto de cambios y rupturas nos interpela como analistas sociales y nos invita a reflexionar sobre los marcos epistemológicos, teóricos, conceptuales y metodológicos con los que contamos. Asumimos este desafío, convencidos de que investigar en ciencias sociales nos sumerge en un largo proceso de toma de decisiones, donde se ponen en juego nuestros intereses, inquietudes e interrogantes, nuestra formación y trayectoria, los lugares que

ocupamos en el mundo académico, las líneas que elegimos continuar y aquellas de las que nos distanciamos.

En este sentido, como afirma Juan Piovani (2007), nos encontramos frente a una práctica atravesada por la tradición de la disciplina en la que nos inscribimos y la socialización científica que tuvimos como investigadores: las perspectivas, lecturas, autores y conceptos que nos son familiares y han moldeado nuestra forma de entender la realidad. Se trata de una tarea imbricada con nuestras posiciones políticas que nos invita a realizar un permanente ejercicio reflexivo y crítico que involucra tanto nuestra construcción teórica como las intervenciones prácticas con las que nuestra investigación puede contribuir<sup>97</sup>.

Recuperamos la idea de Wallerstein que busca desmitificar y desacreditar la mirada del cientista social objetivo, capaz de ver y analizar la realidad que pretende estudiar desde un lugar neutral: *“Todos los estudiosos tienen sus raíces en un ambiente social determinado y por lo tanto utilizan inevitablemente presupuestos y prejuicios que interfieren con sus percepciones e interpretaciones de la realidad social”* (Wallerstein; 1996: 99). El autor también afirma que una “cuasifotografía” de la realidad social es imposible de lograr, ya que los datos son seleccionados de la realidad con base a las visiones del mundo o los modelos teóricos de la época.

Desde el punto de vista político, los cambios referidos dan cuenta de la necesidad de una revisión del funcionamiento institucional, de los canales de participación ciudadana y del vínculo entre el Estado y la sociedad civil. Al analizar la construcción de lazos sociales en las ciudades actuales, encontramos que los procesos de crisis descriptos se materializan en espacios microsociales tales como el deterioro de las instituciones barriales tradicionales, (clubes sociales y deportivos, sociedades de fomento, bibliotecas populares y sociedades de inmigrantes), los cuales han perdido gran parte de su convocatoria, principalmente en lo

---

<sup>97</sup> Mencionamos a la intervención junto con la investigación porque creemos que es fundamental no perder de vista los aportes que nuestros trabajos teóricos deben hacer al campo de la extensión universitaria. En este sentido, comprendemos al trinomio investigación, docencia y extensión, como prácticas entrelazadas que se enriquecen permanentemente nutriendo el campo de las ciencias sociales en particular y de las políticas públicas en general.

referido a las funciones ligadas con la participación ciudadana y la demanda vecinal y barrial. Junto a este proceso, los partidos políticos pierden adeptos y el sindicato adquiere formas corporativas burocráticas y se desvanece gran parte de su representatividad.

Hacia finales de la década de 1990, asistimos al surgimiento de un amplio y variado conjunto de conflictos socio-territoriales vinculados a la defensa del ambiente y la soberanía de los recursos naturales (Bonzi; 2009) que llevaron a la conformación de grupos de vecinos autoconvocados, organizaciones que emergen como formas locales de resistencia. Sin embargo, como afirma García Canclini: *“Las nuevas formas de lucha no pueden sustituir las que seguirán desarrollándose en las instancias centrales de la producción y el poder político. Pero estos espacios clásicos deben reformularse si reconocemos el cambio -o quiebre- de las relaciones tradicionales entre Estado, partidos y hegemonía, entre lo social y lo político”* (García Canclini; 1984: 78). Es en este marco de crisis y encuentros que los sujetos crean y recrean maneras de estar juntos, de encontrarse, de promover ámbitos de discusión y participación ciudadana. La necesidad de dirigir nuestra mirada a esos espacios no instituidos de la sociedad nos plantea al mismo tiempo el desafío de repensar la separación histórica entre Estado, mercado y sociedad civil, que las ciencias sociales construyeron hasta llegar a su naturalización con el objetivo último de mantener intactos sus derechos sobre estos objetos Wallerstein (1996).

Por eso, afirmamos que construimos nuestras indagaciones en un contexto signado por una triple crisis: política, cultural y epistemológica, comprendiendo la crisis *“como una situación tensa de duración variable que se caracteriza por la ocurrencia de una reconfiguración de fuerzas al interior de un determinado proceso -económico, social, político, cultural o del conocimiento- implica no únicamente riesgos sino también posibilidades”* (Torrico Villanueva; 2011:43). Nuestras miradas sobre lo social nos abren el camino hacia la indagación de la emergencia de nuevos sentidos que en ese espacio/tiempo de reconfiguraciones del poder se crean y recrean.

Asimismo, en términos epistemológicos, agrega nuevos desafíos que se suman a la clásica crítica al proyecto moderno y sus consecuencias, invitando a reflexionar sobre la multiplicidad de modos de construcción de conocimiento con la incorporación de marcos

teóricos que ponen el acento en la complejidad, la cultura y la imposibilidad de la universalidad y la predicción en ciencias sociales. Las reconfiguraciones del poder político a escala global ponen de manifiesto una nueva distribución geográfica que se materializa también en los ámbitos de producción del conocimiento, dando como resultado un escenario en el que proliferan nuevas voces, desafiando el “*eurocentrismo parroquiano*” que históricamente marcó a las ciencias sociales (Wallertein; 1996, Torrico Villanueva; 2011). El contexto de crisis actual es entonces una posibilidad para recuperar las potencialidades de producción de conocimiento que el campo de la comunicación nos ofrece con su variedad de objetos, perspectivas y miradas.

### **Comunicación: desde dónde mirar/nos**

La comunicación asiste, y ha asistido históricamente, a intensos debates acerca de la especificidad de su objeto de estudio, la necesidad de institucionalizarse como disciplina científica y la interdisciplinariedad como condición inherente a la construcción de su área de saber. Es importante mencionar que estas discusiones tienen lugar en un contexto general en el cual las clasificaciones de las ciencias sociales no están claras (Wallertein; 1996). Para situarnos en torno de estas disputas proponemos recuperar las perspectivas de los autores que nos invitan a comprender a la comunicación como un campo académico (Torrico Villanueva, 2007; Vasallo de Lopes, 1999; Martín Barbero, 1987;), tomando distancia de los investigadores que siguen el desafío de asumir a la comunicación como la ciencia de las interacciones sociales (Rizo García; 2009).

Ahora bien, hablar de cultura académica de la comunicación nos remite a prácticas, instituciones y a la acumulación de un saber más o menos específico. Cuando repasamos en líneas generales la historia de este campo, observamos la presencia de los estudios que vinculan al proceso de comunicación con el ámbito de los medios, por un lado, y las perspectivas que retoman a los estudios de comunicación/cultura, por el otro. Ambas posiciones han ocupado un lugar diferenciado a lo largo de la tradición de la comunicación, sin embargo podemos afirmar una mayor presencia de los primeros estudios, que identifican a los medios de difusión masiva (sus lógicas de producción, mensajes, discursos, audiencias)

como el objeto capaz de garantizar una especificidad disciplinar dentro del amplio espectro de las ciencias sociales<sup>98</sup>.

En la actualidad, como afirma Marta Rizo, *“la teoría de la comunicación debe liberarse de dos viejos lastres: la indefinición de su objeto de estudio -todo es comunicación- y la identificación con la comunicación de masas”* (2009). En parte, esta situación se produce porque la comunicación surge en una primera instancia como una práctica profesional y posteriormente se inscribe como una problemática científica. Al mismo tiempo, la comunicación lleva consigo una interdisciplinariedad aparente, ya que ha sido ámbito de interés y estudio de otras disciplinas sociales. Como respuesta a estas inquietudes, resulta pertinente realizar una diferenciación inicial entre el fenómeno de la comunicación y su estudio, “la Comunicación” (Torrico Villanueva; 2012).

A pesar de las dificultades que atraviesa el campo, “la Comunicación” ha conseguido consolidarse como un territorio dentro los estudios de lo social, con más de ocho décadas de producción y un legado que se materializa tanto en su capital como en su patrimonio teórico. Para lograr, entonces, un acercamiento acabado sobre su particular cultura académica, es necesario dejar de circunscribir el campo a la existencia de un grupo de padres fundadores y

---

<sup>98</sup> Esta división que estructura el campo aun sigue vigente y se materializa tanto en las diversas instituciones que lo componen como en las carreras de grado y posgrado que ellas imparten. Por ejemplo el Doctorado en Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata propone a sus doctorandos inscribir sus trabajos bajos dos grandes líneas: “1) *Comunicación, Sociedad y Cultura: Abarca el estudio de las mediaciones, el estudio de la recepción y el consumo, la relación de la vida cotidiana con las tecnologías, las prácticas sociales y culturales, la constitución de las ciudades, vida urbana y rural, producción de sentidos sociales en relación con otras disciplinas (historia, antropología, ciencias de la educación, sociología, psicoanálisis, etc.), los grupos sociales diferenciados, las minorías, procesos microsociales y macrosociales, la globalización, la mundialización, identidades reestructuradas por dichos fenómenos y fronteras culturales, etc.* Y 2) *Comunicación, lenguaje y prácticas discursivas: Comprende la semiótica textual y visual, análisis de diferentes discursos, el lugar del poder en las prácticas discursivas, los discursos minoritarios o mayoritarios (masivos), construcción de mensajes sobre fracciones sociales, un mismo hecho: diferentes lenguajes y discursos; el lugar de la construcción periodística y los medios masivos en la conformación del lenguaje; los géneros periodísticos, audiovisuales, gráficos y radiales; la producción discursiva en el periodismo, etc.*”. (Propuesta de Doctorado en Comunicación FPyCS UNLP vigente para la cohorte 2008).

*“reconocer en perspectiva, las múltiples y aun contrapuestas contribuciones efectuadas por diferentes autores, con diversas procedencias geográficas y disciplinares y usando varios criterios epistemológicos”* (Torrico Villanueva; 2011: 43). Si bien es cierto que ese conjunto de múltiples contribuciones ha dado como resultado un campo heterogéneo, podemos retomar el esfuerzo de investigadores que han trabajado en su sistematización para poder desde ahí examinar la pertenencia de nuestro objeto de estudio.

Para realizar este ejercicio, revisamos los aportes de Erick Torrico Villanueva, quien identifica cuatro abordajes principales del campo. El primero, denominado pragmático, está compuesto por los diversos enfoques que estudiaron los modos de transmisión de información: los medios de comunicación masiva, su influencia, funciones, mensajes y receptores; la comunicación de masas; el establecimiento de agendas y los líderes de opinión. En segundo lugar, el abordaje socio-técnico incluye: las investigaciones sobre la cultura de masas; los determinismos tecnológicos y los análisis que hacen foco en la relación entre ciencia, tecnología y sociedad. El tercer grupo de enfoques es el crítico, en él se encuentran las miradas que ponen énfasis en el estudio de la ideología, las estructuras significantes, la hegemonía, las industrias culturales, la dependencia y el imperialismo cultural y la comunicación alternativa. El cuarto abordaje, bajo el rótulo de “político cultural” agrupa a los investigadores preocupados por las formas culturales, la recepción crítica, las mediaciones y multimediaciones, las prácticas sociales de micro-resistencia, los frentes culturales, el consumo cultural y la mediología (Torrico Villanueva, 2011).

Situamos nuestro trabajo dentro del posicionamiento político-cultural, perspectiva que nos permite analizar las interacciones sociales y sus procesos de significación a partir de la observación y el análisis de las prácticas cotidianas de los sujetos. Al interior de este abordaje recuperamos los enfoques propuestos por los estudios culturales. Es precisamente una mirada de la comunicación desde una perspectiva sociocultural la que posibilita desnaturalizar discursos e imaginarios hegemónicos, reconociendo la producción de los sujetos interpelados en esa construcción de hegemonía. Este enfoque permite, además, articular los desarrollos teóricos con una perspectiva crítica, lo que implica retomar una mirada sobre el poder, la ideología y la hegemonía. Finalmente, contribuye a vincular las biografías particulares con la historia y los marcos socio-políticos.

La perspectiva teórica comunicacional que recreamos, invita a pensar a la comunicación desde las prácticas cotidianas de los sujetos. De este modo, resulta imposible separar la comunicación del proceso de construcción y consolidación de las identidades sociales, ya que es a partir de esta producción, reproducción y transformación de sentido que toman forma las interacciones, las relaciones de poder y los espacios de intercambio y conflicto. La comunicación aparece, entonces, como una instancia de diálogo, de puesta en común, de relaciones de fuerza y, por lo tanto, de negociación (Martín Barbero; 1987, García Canclini; 1995).

El estudio de la construcción de lazos sociales en organizaciones de vecinos autoconvocados contribuye a comprender a la crisis como un espacio/tiempo de creación y recreación de sentidos que se materializan en proyectos de participación novedosos que tienen lugar al interior de formaciones (Williams; 2000) ubicadas por fuera de una trama institucional formal tradicional. Situar nuestro estudio en la posición de los actores, sus relaciones, motivaciones, y estrategias de acción nos introduce necesariamente en el análisis de las adscripciones identitarias que recrean y en el reconocimiento de los horizontes de sentido que sobre la ciudadanía y el “ser ciudadano” reconstruyen.

### **Comunicación / Cultura: una perspectiva de estudio**

Si bien no es fin de este trabajo debatir sobre los distintos postulados que existen sobre el concepto de cultura y su construcción histórica, es necesario asumir que partimos de un concepto antropológico de cultura. En este sentido, nos distinguimos y distanciamos de miradas elitistas clásicas, que la comprenden como un proceso de ennoblecimiento propio de algunos sectores sociales capaces de cultivar las facultadas humanas (Thompson: 1993)<sup>99</sup>.

---

<sup>99</sup> Cultura entendida de este modo remite a un estado realizado, un estadio del desarrollo que se expresó en la dicotomía civilización y barbarie, en la cual los pueblos eran jerarquizados en relación a su momento de desarrollo histórico. Los padres de la ilustración afirmaban que las naciones se dirigían evolutivamente hacia la libertad y la paz, guiados por el conocimiento y la razón, símbolos propios de las civilizaciones cultas. La contrapartida contemporánea de esta explicación tiene sus bases en el desarrollo interior del individuo, para los románticos ahí residía la idea de cultivo.

Asumir un concepto antropológico de cultura, nos ayuda por un lado a romper con su utilización más difundida y clásica, pero nos sumerge, por el otro, en una definición compleja que no es unívoca. “Cultura” carga consigo una rica historia conceptual plagada de acuerdos, desacuerdos, discusiones y consensos, más o menos precarios.

La antropología es la disciplina que ha tomado como propio el estudio de las culturas desde diferentes paradigmas, bajo el propósito de comprender, describir, analizar, explicar e interpretar las diferencias, las diversidades y las desigualdades entre y en las culturas<sup>100</sup>. Este desarrollo ha ido cambiando no solo respecto de cuál de estas dimensiones el estudio enfatice, sino también de acuerdo a los métodos y técnicas propias de cada momento disciplinar. De este modo, el concepto de cultura ha tenido consecuencias epistemológicas, metodológicas y fuertes implicancias ético-políticas<sup>101</sup>.

Teniendo en cuenta lo expresado, podemos asumir que hay un amplio consenso en asumir a la cultura como producción simbólica de sentidos. Esta perspectiva nos sitúa en el campo de

---

<sup>100</sup> Siguiendo con las tradiciones antropológicas, es importante retomar la clásica propuesta de Clifford Geertz. El autor afirma que la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera casual acontecimientos sociales, instituciones o procesos sociales. Desde esta perspectiva propone interpretar el hecho sociocultural partiendo de una mirada microsociológica. Esto es, fijar el discurso social en “enunciaciones etnográficas”. Una de las limitaciones y críticas que se atribuyen a este desarrollo es que la cultura es entendida así como texto, el cual se construye a partir del recorte que el antropólogo o analista pudo crear en su etnografía. Sin embargo, es importante rescatar las posibilidades que abre para el analista la propuesta semiótica/interpretativa del estudio cultural en tanto marco crítico de la práctica científica, así como la apertura del análisis hacia una formulación metodológica que permite entretener observaciones con marcos teóricos profundizando en la semiosis social. (Rosboch; 2006). El problema de esta perspectiva, según observa Clifford (1995) estriba en que en ese proceso se desvincula a los actores de sus producciones, los textos se tornan en traducciones, y por tanto, producciones del etnógrafo. Es necesario entonces, enriquecer esta propuesta tomando al enunciado como práctica discursiva históricamente situada, más que como texto.

<sup>101</sup> Por ejemplo, los trabajos de Tylor, en una incipiente instancia de la disciplina, realizaron un valioso aporte para redefinir la idea de alta cultura superando la dicotomía hombre “culto e inculto”, Fran Boas discutió el determinismo de la raza en la distinción de grupos sociales y Malinowski con su crítica a la concepción racionalista del hombre posibilitó la redefinición de los pueblos colonizados, comprendidos hasta entonces como “salvajes” e “ilógicos” (Grimson y Semán; 2005:2).



análisis de los estudios culturales<sup>102</sup>, enraizado en el paradigma marxista que estudia la movilización de sentidos por prácticas sociales atravesadas por relaciones de poder. Esta visión de la conformación cultural y su entramado de relaciones de poder, permite comprender la trama histórico cultural signada por el disenso más que por la coherencia y la armonía (Thompson; 1993).

La vigencia de la pregunta por los significados es irrefutable. Ortner sostiene: *“la cuestión de la fabricación de significados es central para el análisis del poder y sus efectos”*. Justamente, porque la identidad “íntegra” allí donde la cultura, más que un sistema integrado, es una combinación peculiar. El punto de partida de las afirmaciones radica en que *“la gente siempre busca hacer sentido de sus vidas, siempre fabrica tramas de significados y lo hace de maneras diversas”* (Ortner, en Grimson y Semán; 2005:8).

Para la corriente de los Estudios Culturales, gran parte de los procedimientos sobre el estudio de la sociedad se han visto limitados o distorsionados por conceptos reducidos y reductivos. Dentro de los múltiples legados de los padres fundadores, resaltamos la posibilidad de analizar como cultura prácticas que eran pensadas como la “no cultura”, dentro de los esquemas clásicos, rompiendo con los prejuicios propios de la “alta cultura”. Ejemplo de este desplazamiento son los trabajos de Hoggart (1987) y Thompson (1995) que colocan a la clase trabajadora y a la cultura popular en el centro del análisis cultural. Resulta importante no olvidar la importancia que al estudio de las culturas populares y su acción política otorgaron las investigaciones de Hall, para comprender lo popular como el espacio de la lucha, pero

---

<sup>102</sup> La mirada comunicacional sobre la cultura es heredera de las producciones del Center for Contemporary Cultural Studies de Birmingham, cuya institucionalización comenzó en 1964, sentando las bases de los Estudios Culturales Británicos y tomando por objeto de reflexión las formas, las prácticas y las instituciones culturales, así como sus relaciones con la sociedad y el cambio social (Mattelart y Neveau, 2004). Se reconoce como sus fundadores a Richard Hoggart, Raymond Williams, Edward P. Thompson y Stuart Hall, cuyas fuentes teóricas provenían especialmente del marxismo, y de las tradiciones de Louis Althusser y Antonio Gramsci, proponiendo una lectura no dogmática del materialismo que reduce la cultura a la superestructura. Se constituyó como un campo de investigación de carácter interdisciplinar que actuaba como plataforma para una labor multiforme de importación y adaptación de teorías (Mattelart y Neveau; 2004). Su aporte diferencial consistió en el reconocimiento de la dimensión cultural desde un triple abordaje: las tradiciones en las cuales se insertaban, sus objetos de estudio y sus modos de analizarlos.

también de la aceptación, con el desafío de comprender a lo popular como el lugar de lo político<sup>103</sup>.

El análisis de la cultura en tanto formas simbólicas (Thompson; 1993), debe desentrañar la trama de significados que lo crean y recrean junto a un exhaustivo ejercicio de contextualización. La concepción “*estructural*” de la cultura, presta entonces un especial interés a los entornos y procesos que fueron conformados socialmente, dentro de los cuales se encuentran las representaciones y las prácticas. Para el autor, analizar la estructura social de un campo supone determinar las asimetrías y diferencias que hay dentro de él, indagando los criterios, categorías y principios que las sostienen. La cultura orienta el funcionamiento de las sociedades, actuando “*como el cristal a través del cual se percibe la realidad, como materia prima de las identidades sociales, como guía potencial de la acción, y como fuente de legitimación de la misma*” (Giménez, 1999: 84). Además, no sólo está socialmente condicionada sino que, asimismo, es un factor condicionante en la sociedad. Por todo ello, la cultura es indispensable para entender la dinámica social.

Por otra parte, afirmamos que no es posible sostener una relación determinista entre territorio y cultura, del mismo modo que tampoco es posible asumir que a un grupo le corresponde una cultura singular. Las significaciones de sentido que los sujetos construyen sobre su territorio dan cuenta de prácticas de apropiación diferenciada, de conflictos y disputas en torno a estos sentidos. Siguiendo la propuesta de Ortner es esta heterogeneidad la que nos permite comprender el verdadero carácter político de las prácticas sociales:

*“No es sólo que haya una dimensión política en el encuentro entre agentes con formas culturales distintas, sino también que diferentes actores que participan de una disputa*

---

<sup>103</sup> En la evolución de los Estudios Culturales se reconocen distinciones entre las lecturas que hicieran los académicos del Reino Unido y Estados Unidos al final de la década de 1970. Los primeros -bajo la influencia de Richard Hoggart- incluyeron puntos de vista políticos y crítica de la cultura popular, así como del capitalismo y de la cultura de masas, recuperando algunas de las ideas de la Escuela de Frankfurt acerca de las “industrias culturales”. La escuela norteamericana se preocupó más por la comprensión de las reacciones de la audiencia y sus usos en la cultura de masas. Sin embargo, este enfrentamiento entre escuelas ha perdido valor con el tiempo (Mattelart y Neveau; 2004).

*pueden insertar sus acciones en una lógica compartida y, en ese sentido, pueden pertenecer al menos parcialmente a mundos imaginativos similares. De este modo, cultura no sólo sirve para contrastar, sino también para intentar vislumbrar si hay algo compartido entre actores aparentemente tan disímiles, que afirman diferencias ideológicas con sus contrincantes o, últimamente, que reclaman que un abismo cultural los separa de manera irreductible” (Ortner, en Grimson y Semman; 2005: 18).*

Para construir una mirada acerca del poder y sus dimensiones sociales, se recupera la perspectiva propuesta por Foucault, quien afirma que el poder no es algo que exista universalmente de forma concentrada o difusa, sino que: *“el poder sólo existe en acto, es decir que está enraizado en las relaciones que los sujetos entablan en su vida social”* (Foucault, 1983: 9). Para el autor, el hecho de analizar el poder desde las instituciones presenta el inconveniente de focalizar sólo en las leyes, tanto explícitas como tácitas, y en los aparatos institucionales. En oposición a eso, propone que *“se debe analizar las instituciones a partir de las relaciones de poder y no al revés”*, como ha sido la pretensión del estructuralismo-funcionalismo. Si bien debe estudiarse a las instituciones como puntos de anclaje de las relaciones de poder, deben recibir igual atención los procesos por los cuales el poder es percibido, elaborado, transformado y organizado desde la subjetividad individual (Foucault, 1983: 11).

Raymond Williams (2000), a partir de su crítica a la historiografía idealista, propone recuperar una mirada sobre la sociología de la cultura que conlleve una revisión teórica de la forma de base y superestructura, del funcionamiento de las instituciones dentro de la producción y distribución cultural, y en su vinculación con la totalidad de los procesos sociales materiales. Para el autor, uno de los mecanismos fundamentales por los cuales la clase hegemónica logra que el resto de la sociedad incorpore su visión del mundo es a través de la imposición de lo que el autor denomina *tradiciones selectivas*: *“a partir de un área total posible del pasado y el presente dentro de una cultura particular, ciertos significados y prácticas son seleccionados y otros rechazados o excluidos”*. El resultado de esta selección es presentada como “la” tradición o “el” pasado significativo, con el objeto de ratificar el presente y de indicar las direcciones del futuro. Las instituciones, por su parte, al ejercer presiones inmediatas sobre las condiciones en que la vida se produce, confirman y refuerzan los significados y valores seleccionados (Williams; 2000).

Es por eso que un auténtico análisis histórico que reconozca las complejas relaciones de poder al interior de los sistemas hegemónicos debe atender no sólo a lo dominante y lo efectivo sino también de lo residual y lo emergente. Williams denomina residuales a los elementos formados en el pasado pero que aún se hallan en actividad dentro del proceso cultural. Esto incluye las prácticas y valores que son vividos en base a remanentes de formaciones o instituciones socioculturales anteriores que todavía parecen tener significación, porque representan áreas de la experiencia humana que la cultura dominante rechaza, subestima, reprime o es incluso incapaz de reconocer. Por otra parte, el concepto de emergente engloba los nuevos significados, valores, prácticas y relaciones que son creados continuamente (Williams, 2000).

En consecuencia, es en los aspectos residuales y emergentes que no han sido incorporados integralmente por la cultura hegemónica así como en la revisión de los elementos marginados por la tradición selectiva, donde aparecen las grietas de las que puede surgir la posibilidad de cambios estructurales y/o coyunturales. La propuesta de Williams, a partir de la cual es posible dar cuenta de procesos de selección y apropiación de elementos del pasado, permite una aproximación al estudio de las actuales agrupaciones autoconvocadas. Del mismo modo, esta perspectiva posibilita comprender a estas organizaciones como espacios de creación y recreación de prácticas culturales. Entonces, el ejercicio de reflexión parte de los conceptos de tradición selectiva, residual y emergente para poder indagar: qué rupturas y continuidades presentan las organizaciones de vecinos autoconvocados desde el punto de vista de su organización, qué conservan de residual, qué rasgos emergentes y de qué manera se ponen en juego esas características en la cotidianidad de estas formaciones. En síntesis, el desafío consiste en pensar y analizar a las organizaciones autoconvocadas desde una mirada histórica que permita comprender sus características trazando líneas de continuidad entre los espacios tradicionales y estas formaciones novedosas.

Recapitulando, comprendemos a la cultura como las prácticas significantes que tienen lugar en contextos específicos, producidas por actores sociales, que ocupan posiciones diferenciadas en la estructura social. Como reiteramos en diversas oportunidades, la sociedad ya no puede ser comprendida como un sistema armónico, sino que por el contrario, la cultura es conformada y redefinida a la luz de los juegos de la hegemonía; es producto de

negociaciones y disensos, tanto como de afirmaciones y consensos. Es, al mismo tiempo, permanencia y cambio, continuidad y ruptura. Asumimos entonces, una mirada procesualista de las “formas simbólicas” (Thompson; 1993) capaz de preguntarse y analizar tanto las diversas legitimidades, como las deslegitimidades que ordenan y orientan el mundo de los actores, identificando no solo los rasgos hegemónicos de la tradición selectiva sino también sus elementos residuales, emergentes y arcaicos (Williams; 2000).

Observamos también que es fundamental construir un análisis capaz de dar cuenta de las condiciones sociales de producción del sentido. Es necesario, por tanto, reconocer y ubicar las prácticas en un contexto histórico nacional y global dinámico que plantea modificaciones en las pautas y modos en los que tradicionalmente se generaban las relaciones entre los sujetos, las instituciones y el Estado. Los grupos de vecinos autoconvocados emergen como formas de resistencia y acción frente a políticas de intervención en el espacio público con la intención de participar en la toma de decisiones -promoviendo prácticas de oposición, control, exigencia, solicitud de toma de decisiones y apoyo-, lo cual supone una reflexión acerca del ser ciudadano y las prácticas de ciudadanía.

Es en la disputa por la construcción social del territorio, la conformación de diversos modos de encuentro colectivo, la reapropiación de prácticas de ciudadanía y la reconfiguración de modos de relación entre el Estado y sociedad civil donde podemos encontrar elementos significativos que posibiliten producir un análisis comunicacional capaz de comprender la densidad y complejidad cultural que encierra la creación y recreación de lazos sociales en nuestras ciudades actuales.

### **Ciudad: estructuras y actores de una configuración histórica**

En términos epistemológicos y teóricos, la ciudad ha sido objeto de estudio y reflexión de diversos enfoques y miradas en el campo de las ciencias sociales<sup>104</sup>. En líneas generales,

---

<sup>104</sup> La temática fue objeto de discusión de diversas corrientes con los inicios del higienismo urbano de finales del siglo XIX; la Escuela de Chicago que en la década de 1930 comenzó a preguntarse por los grupos sociales en la ciudad; la década del 70 con significativos aportes de perspectivas que pensaron a la ciudad en un marco de

nuestro trabajo se nutre de esos múltiples aportes, pero propicia un diálogo entre los estudios comunicacionales de la ciudad y la antropología urbana<sup>105</sup>. Comprendemos a la ciudad como una construcción social y, como tal, un producto de la historia. La trama urbana y todo lo que en ella está inmerso debe ser entendido y estudiado como un producto no acabado, en transformación, permanente cambio y reconfiguración. Un abordaje profundo de la ciudad debe tener en cuenta las estructuras sociales que la configuran, sin dejar de lado las representaciones, los imaginarios, mapas y fotos que los propios sujetos construyen sobre la experiencia citadina.

Los cambios sociales ligados a las reestructuraciones socioeconómicas mundiales, nacionales y regionales generan nuevas tendencias en la organización del territorio, el espacio y la ciudad. Como consecuencia de estos cambios, algunos espacios son privilegiados y jerarquizados, en tanto que otros, por el contrario, son fragmentados y desvalorizados. Estos procesos se construyen a partir de una densa trama de relaciones que tejen diversos actores con incumbencias y poderes diferenciados. Conflictos urbanos como el que convoca a V.A.V.E., generan la necesidad de elaborar una perspectiva que ponga en dialogo las lógicas

---

cuestionamiento del sistema capitalista, proponiendo un análisis teórico de la urbanización desde el materialismo histórico como Manuel Castells desde la sociología urbana, Louis Althusser y Nicos Poulantzas desde una sociología política y Henri Lefebvre desde la filosofía. También influenciados por el marxismo, los trabajos de Jean Lojkin y Christian Topalov, cuyos conceptos centrales son el dominio del capital y los intereses capitalistas, observando también las desigualdades y la reproducción de los sectores populares en la ciudad; la escuela de Foucault, donde a partir de sus análisis de la microfísica del poder en las instituciones sociales extiende la noción de la dominación al ámbito de la vida cotidiana de los sujetos; la perspectiva bourdiana que incorporan a partir de la tríada conceptual practicas-habitus-campos la dimensión de poder y la jerarquización de espacios diferenciados; los aportes de David Harvey que aspiran a romper con el “fetichismo de lo espacial” y comprender al espacio como una construcción social, bajo la premisa de que la accesibilidad y la proximidad son los rasgos más importantes de todo sistema urbano, variables centrales para analizar los procesos de segregación, los cuales son concebidos como el resultado de la acción de grupos sociales interesados en apropiarse de la renta “real”, entendida como el acceso desigual al consumo de bienes colectivos o calidad de vida.

<sup>105</sup> Es importante destacar que esta perspectiva de análisis es incorporada a partir de los valiosos aportes de la Antropóloga María Ofelia Tellechea, miembro del Laboratorio de Investigaciones en Lazos Socio Urbanos.

estructurales de producción de la ciudad y las apropiaciones de los actores involucrados, prestando atención a las representaciones e imaginarios que orientan sus prácticas:

*“Si bien los actores urbanos dependen de los procesos estructurales, el papel que juegan en la ciudad depende de la forma particular en que se organicen como unidades de acción y ello depende también de su relación con el territorio urbano”* (Pírez; 1995: 1).

Es fundamental poder dar cuenta de la diversidad de actores que componen la ciudad, ya que *“las prácticas urbanas abrevan en diferentes estrategias de hábitat, generan procesos identitarios, formas organizativas y diferentes territorialidades”* (Cravino; 2010.). La ciudad es estructurada por los actores sociales, al tiempo que estos como actores históricamente situados, son estructurados por ella (Reguillo; 1999). Estas lecturas propician una mirada que pone énfasis en los procesos microsociales de la vida cotidiana, otorgándole a los sujetos un papel activo y protagónico. Sin embargo, no debemos perder de vista el proceso hegemónico en el cual estas microsociedades tienen lugar y su relación con las estructuras macro sociales que los conforman.

En *“La condición de la posmodernidad”* (2004), Harvey afirma que desde 1972 aproximadamente se ha operado una metamorfosis en las prácticas culturales y económico-políticas. Esta metamorfosis está ligada al surgimiento de nuevas formas dominantes de experimentar el espacio y el tiempo. En palabras del propio autor, existe una relación necesaria entre la aparición de las formas culturales posmodernistas, el surgimiento de modos más flexibles de acumulación de capital y un nuevo giro en la “compresión espacio-temporal” de la organización del capitalismo:

*“En la actualidad las comunicaciones han borrado las fronteras habituales del espacio y del tiempo y han producido un nuevo internacionalismo y fuertes diferenciaciones en el interior de las ciudades y sociedades, fundadas en el lugar, la función y el interés social. Esta ‘fragmentación producida’ existe en un contexto donde las tecnologías de transporte y las comunicaciones tienen la capacidad de manejar la interacción social a través del espacio de una manera altamente diferenciada”* (Harvey; 2004: 95).

La apariencia de la ciudad y la manera de organizar sus espacios forman la base material a partir de la cual pueden pensarse, evaluarse y realizarse una serie de posibles sensaciones y prácticas sociales.

La ciudad no es solamente una construcción material y física, también es un espacio que alberga pensamientos, creencias, costumbres, tradiciones, hábitos y formas de vida. La ciudad es un espacio dinámico donde confluyen múltiples lecturas y visiones del mundo, construidas por diversos actores que ocupan posiciones desiguales dentro del conjunto de la sociedad. Rosana Reguillo define a la ciudad como el lugar de la vida colectiva, el principal espacio de mediación del mundo individual en el social, *“el espacio donde se dan las principales prácticas culturales, las interacciones sociales cotidianas. Espacio para las interacciones, pero donde se gestan y ponen en juego los universos simbólicos: las identidades, las memorias, los saberes, las competencias”* (Reguillo Cruz, 2000: 95). El espacio urbano es atravesado por la irrupción de múltiples formas de participación ciudadana, que dan cuenta de la emergencia de nuevos espacios de construcción de vínculos entre la sociedad civil, el Estado y sus gobernantes. La ciudad es un escenario testigo directo del pasado compartido y un conjunto de posibilidades respecto de un futuro a cimentar: *“ese espacio pluridimensional en el que coexisten identidades y proyectos diferenciados, como una gran red de comunicación que interpela a los actores de diversas maneras”* (Reguillo Cruz; 1999: 76).

En la actualidad, la ciudad viene experimentando un profundo proceso de reestructuración bajo el impacto del cambio tecnológico, la urbanización acelerada y el avance de la globalización. Uno de los resultados de esta reestructuración se evidencia en las transformaciones del espacio público, es decir, los diferentes lugares en que *“los ocupantes de las diversas zonas residenciales pueden encontrarse cara a cara, conversar, abordarse y desafiarse, reñir, discrepar o coincidir, elevar sus problemas particulares a nivel de asuntos públicos y hacer de éstos materia de interés particular”* (Bauman, 2005: 31). Desde esta perspectiva, el espacio público es concebido de una manera amplia, en oposición a la vieja concepción moderna que los asociaba solamente a extensos lugares verdes de esparcimiento como plazas y parques. Una mirada histórica sobre este tema muestra, como afirma Leinur (2004), que las sociedades han cobijado de modo especial aquellas actividades que congregaban a sus miembros con finalidades de algún modo compartidas.



*“En este sentido no son menos ‘espacios públicos’ las termas romanas que las estaciones ferroviarias y los bazares árabes, los templos y catedrales que las oficinas estatales y los estadios deportivos, porque en todos ellos se expresan o resuelven de algún modo necesidades compartidas”* (Leinur; 2004: 13).

El espacio público y la ciudad, entendida como un acontecimiento cultural y comunicacional, (Silva, 2004; García Canclini, 1990) son el escenario en el cual se discuten los asuntos de interés público, *“los nuevos modos de relacionarnos, integrarnos y distinguirnos en los lugares públicos que expresan la existencia de diversas matrices culturales cuyos “actores” participan activamente en la conformación de la cultura urbana”* (Reguillo; 1999: 35). De ahí que las agrupaciones sociales autoconvocadas como V.A.V.E. permiten una aproximación a la trama urbana, poniendo énfasis en las disputas por la construcción de proyectos alternativos, donde se libran luchas, materiales y simbólicas, respecto de la ciudad que se desea construir y habitar.

En consecuencia, se proponen las agrupaciones autoconvocadas como verdaderos espacios encuentro entre los actores y la comunidad, espacios en los que se abren nuevas experiencias de vinculación colectiva y de reestructuración entre lo público y lo privado. En la actualidad, las propuestas de intervención y participación no surgen principalmente desde una institución tradicional como las sociedades de fomento, los clubes sociales o las bibliotecas populares, sino que emergen desde ámbitos creados a partir de la autogestión de la propia comunidad y, desde allí, generan diálogos, intervenciones compartidas con esas instituciones barriales tradicionales.

Para aproximarnos a la ciudad y sus modos de apropiación, distinguimos unidades espaciales bien delimitadas, que los sujetos que las habitan transforman en territorios donde las dimensiones espacio y tiempo hacen de ellas verdaderos nodos de significación: los *barrios*. Siguiendo a Gravano, destacamos que *“más allá de toda verificación fáctica, hay que buscar la significación social del barrio”* (Gravano; 1991: 56). En este sentido, no nos referimos a límites fijos y estructurados convencionalmente, sino a esas fronteras que se marcan por las prácticas de los sujetos. *“Sobre esas fronteras intervienen los relatos y los agentes de la tradición, interviene el club o la sociedad de fomento, el comedor popular, el municipio, la parroquia, la comisaría. Pero también otros agentes, como por ejemplo las inversiones*

*inmobiliarias, que pueden pretender comprimir y expandir las fronteras barriales en función de cambios urbanos e intereses económicos” (Grimson: 2009: 23).*

El barrio y la ciudad, comprendidos de esta manera, se nos presentan como escenarios contruidos por diferentes actores que los crean y recrean mediante prácticas de apropiación identitaria a través de los cuales los nombran, distinguen, significan y hasta intervienen en ellos. Al describir al barrio a partir de sus instituciones y actores, pensamos al espacio público de manera amplia, en oposición a la concepción moderna que lo asociaba solamente a los lugares de esparcimiento como los paseos verdes, plazas y parques (Leinur; 2004). El camino recorrido nos posibilita enlazar territorios de escala diferenciada a partir de la dimensión social de lo grupal. Nos interesa, de este modo, reflexionar sobre la participación activa de los actores sociales en la construcción-apropiación del espacio que se encuentra sujeta a múltiples mediaciones de carácter social, cultural y organizativo. Cada grupo social crea topografías de diversa índole -religiosas, laborales, lúdicas, económicas- construyendo mapas estables que organizan y orientan la vida, los recorridos, las prácticas y las interacciones.

Al considerar al espacio como una instancia social, que se conforma a partir de sus condicionamientos y posibilidades, no es posible hablar de una configuración cerrada y definitiva, sino de una construcción dinamizada por relaciones de poder. *“La sociedad siempre está espacializándose, pero la espacialización no es el espacio. Es un movimiento de la inserción territorial de los procesos sociales. El espacio es más que eso, pues funciona como un dato del propio proceso social”* (Santos; 2000: 70). Esta afirmación invita a abordar al territorio no sólo desde sus dimensiones físicas y naturales, sino desde una mirada que pone énfasis en las adscripciones identitarias de los sujetos. Las luchas por la apropiación de ese territorio se traducen en la elaboración de proyectos alternativos.

Cuando decimos que espacio y territorio son construcciones sociales, asumimos que los actores tienen la capacidad de intervenir en ellos para transformarlos. La acción de los grupos de vecinos autoconvocados existe cuando esa posibilidad de intervención es asumida por parte de sus miembros. Este proceso de reconocimiento de la potencialidad de la intervención, parte en gran medida de la producción de prácticas de apropiación de ese territorio que se vinculan, por ejemplo, con la apropiación identitaria que supone el ser habitante, estatuto que no sólo se logra por la condición de vivir en él, sino que también la otorga un sistema formal

de acuerdos y leyes que articulan la relación entre los ciudadanos y el Estado. Esta relación pone de manifiesto las tensiones existentes en esa construcción territorial.

Un aspecto que nos interesa destacar es que asumimos al territorio como una construcción social de sentidos. Los múltiples apropiaciones que se construyen sobre el territorio responden no sólo a los intereses de los actores que disputan por intervenir en él, sino que también entran en tensión con los sentidos producidos por otros actores: el político, los medios de comunicación, el relato nacional, por nombrar algunos ejemplos.

Espacios y territorios son dimensiones sociales de lo grupal cargadas de afecto, sentimientos e historias compartidas que permiten a los hombres crear lazos de pertenencia (Claval, 2002). Así, los usos que reciben la calle, la plaza, el club, la parroquia, el mercado y la esquina son una expresión más de cómo una comunidad socializa el espacio para convertirlo en soporte y evocación de significados, creencias, mitos y leyendas urbanas.

Los interrogantes que guían nuestro análisis sobre lo barrial, la localidad o la ciudad, emergen cuando nos preguntamos por el modo de estar juntos de los sujetos, por los vínculos que entablan, por las instituciones que transitan y habitan, por los proyectos colectivos que construyen y por los lazos sociales que tejen. Es por esto que un análisis sobre la ciudad y sus barrios debe contener una interpretación de los flujos de significación que los sujetos sociales configuran en torno a sus prácticas. Debe prestar atención a esos instantes, situaciones, ritmos, confluencias y fluctuaciones que organizan la vida social y generan como resultado una identidad colectiva, enunciada, representada, teatralizada y legitimada por una comunidad. No debe contentarse con describir escenarios, territorios y lugares, sino que debe preguntarse una y otra vez por los sentidos que circularon y circulan. Debe buscar líneas de continuidad, pero también debe observar momentos disruptivos que promueven la emergencia de nuevas prácticas. Debe atender a lo dicho y desentrañar el sentido de lo referido.

Desde este punto de vista, un mapa urbano no es una foto, sino que es una representación del espacio, es un concepto construido y consensuado por el ámbito cultural donde fue diseñado (Tellechea; 2009). Por lo tanto, el mapa del barrio y la ciudad es una imagen abierta, dinámica

y cambiante. Canclini afirma que estas narraciones constituyen un tipo de patrimonio diferente del que se acostumbra a reconocer:

*“Las ciudades no son sólo un fenómeno físico, un modo de ocupar el espacio, de aglomerarse, sino también lugares donde ocurren fenómenos expresivos que entran en tensión con la racionalización, con las pretensiones de racionalizar la vida social”* (García Canclini; 1997: 72).

Por último, es importante tener en cuenta también que el efecto del imaginario construye intereses económicos en la ciudad. Se vincula de manera directa con la innovación inmobiliaria, los cambios en la renta, la jerarquización y la segregación de determinados espacios urbanos. En estos procesos intervienen no sólo las representaciones sociales y los intereses del mercado inmobiliario, sino también la planificación y la política pública. En este sentido, el papel del Estado como regulador del campo de juego ciudadano es un aspecto que los investigadores no deben olvidar.

Para acercarnos a una comprensión completa y compleja sobre el barrio y la ciudad conjugamos dos miradas disciplinares que nos hacen posible comprender los sentidos que se esconden en la barrialidad. Desde lo antropológico observamos al barrio a partir del sentido de pertenencia, de identidad. Lo comunicacional está presente en los sentidos que circulan por las calles del barrio. La barrialidad como categoría analítica nos permite: enriquecer el estudio del barrio y a partir de ahí nuestras concepciones sobre espacio público y ciudad; comprender las dimensiones sociales del espacio, el territorio y el lugar; dar respuesta a los interrogantes que promueven una reflexión sobre las significaciones, imaginarios y representaciones urbanas; construir una herramienta metodológica capaz de contemplar y valorar los saberes de los vecinos y sus visiones acerca de su barrio; recuperar el pasado histórico a partir de la memoria colectiva; y repensar el patrimonio como una construcción no solo material sino también simbólica y cultural.

Desde el punto de vista teórico, se dejan atrás las miradas que ponían énfasis en la ciudad como formación, para dar paso a una visión mucho más compleja en la cual conviven diferentes sujetos que entablan luchas políticas por la construcción de proyectos alternativos, construyendo y consolidando nuevos espacios de participación ciudadana. Tales

transformaciones, ya sean impulsadas por el Estado, instituciones o ciudadanos, implican la intervención en el espacio urbano, con la consecuente redimensión de la construcción simbólica territorial. En consecuencia, analizar agrupaciones sociales autoconvocadas nos abre diversidad de perspectivas, que en gran parte surgen cuando se comienza a pensar en la espontaneidad del encuentro social, así como los vínculos que posibilita. En términos generales, el gran reto que se plantea es el de indagar en qué medida ese espacio puede promover la reconstrucción de un entramado social de conciencia y participación ciudadana.

### **Prácticas de reapropiación ciudadana**

Para reflexionar acerca del concepto de ciudadanía es necesario puntualizar algunas características propias del escenario político argentino. En sintonía con las perspectivas de análisis propuestas, ubicamos las prácticas que llevan adelante las organizaciones de vecinos autoconvocados en el marco de un proceso histórico nacional y global dinámico que plantea modificaciones en las pautas y modos de relación entre los ciudadanos, las instituciones y el Estado.

En la Argentina, al igual que en el resto de la región latinoamericana, la década de 1970 marca un momento de crisis y de quiebre, respecto al rol que cumplirá el Estado durante las últimas décadas del siglo XX. La implementación de políticas de ajuste estructural, iniciada a mediados de 1980, tuvo un fuerte impacto en las estructuras sociales, en la intervención del Estado en la economía y en la implementación de nuevas políticas públicas. Estas transformaciones mostraron consecuencias en la construcción de ciudadanía, reconfigurando su concepto tradicional y planteando nuevos modos de relación entre la sociedad civil y el Estado (Repetto y Andrenacci, 2006). Numerosos autores que afirman que el Estado ya no es el cohesionador de la sociedad y que el mercado, no ha podido ser el agente capaz de cumplir con ese rol.

Los organismos que históricamente vehiculizaban la demanda como ciudadana -partidos políticos, sindicatos y mutuales- han perdido representación y eficacia, por tanto los diferentes sectores sociales necesitan generar ellos mismos los mecanismos para reclamar por sus

derechos. La desarticulación de estos espacios provoca la multiplicación de prácticas de ejercicio de poder. En consecuencia, un problema de esta situación radica en que, dada la fragmentación, se torna más compleja la posibilidad de generar negociaciones equitativas con organismos gubernamentales. Sin embargo, la recreación de espacios de cohesión ciudadana motivada por problemáticas sociales concretas favorece la producción de experiencias de empoderamiento de la sociedad. Lo que nos interesa ahora es ver cómo se entretajan en la actualidad las relaciones entre el Estado y las diferentes organizaciones, instituidas o no, de la sociedad civil, en un contexto de restitución de lo público.

Una perspectiva que analiza esta situación es la que se inscribe en estudios de consumo cultural. Para ésta, el ejercicio de la ciudadanía se deposita en *“comunidades atomizadas que se nuclean en torno a consumos simbólicos, más que en relación con procesos productivos (...) Las sociedades civiles aparecen cada vez menos como comunidades nacionales, entendidas como unidades territoriales, lingüísticas y políticas. Se manifiestan más bien como comunidades interpretativas de consumidores”* (Canclini; 1995:196).

Si bien esta postura no intenta ser totalizadora de las prácticas sociales vinculadas a procesos de construcción de ciudadanía, se considera que no es suficiente para comprender el fenómeno que se propone analizar en este trabajo. Esto se debe a que las agrupaciones sociales autoconvocadas se nuclean en torno a prácticas concretas que surgen de problemas vinculados a la comunidad barrial. En este caso, no es el consumo el que posibilita la construcción de ciudadanía, sino la emergencia de espacios intersticiales de discusión y participación política.

Teniendo en cuenta los objetivos que guían nuestras indagaciones, no entraremos en detalle sobre la construcción histórica y diversidad de posicionamientos que conlleva el término de ciudadanía, tanto en su aspecto jurídico como político cultural, sino que directamente nos posicionarnos en la línea de pensamiento que orienta nuestros estudios. Un autor que arroja luz sobre estas problemáticas es T. H. Marshall., quien concibe a la ciudadanía como una institución histórica que define qué es el “ser ciudadano” y, por ende, “quienes son ciudadanos”. En este sentido, propone que la ciudadanía es *“aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad”* (2004:37). Divide a la ciudadanía en

civil, política y social, explicitando aéreas fragmentadas que se intercalan en términos de derecho. Los derechos políticos refieren al potestad de elegir y ser elegido como representante. El componente civil alude a derechos y libertades individuales -prensa, expresión religión, pensamiento, propiedad, actos contractuales, trabajo y justicia-. El derecho social hace referencia a un espectro que abarca desde un mínimo bienestar económico hasta la facultad de participar del patrimonio social. El movimiento hacia una igualdad social mayor es visto por el autor como la fase ultima de la evolución de la ciudadanía: del logro de los derechos civiles a la adquisición de derechos políticos y finalmente sociales. Introduce en sus escritos la figura del “civilizado” y la interpretación de su demanda como el deseo de participar de la herencia social, de ser plenamente aceptado como ciudadano (Marshall y Bottomoré; 2004: 89). Este estatus de ciudadanía universaliza los derechos y deberes de todos los miembros de la comunidad y constituye un fundamento de igualdad sobre el que, al mismo tiempo, se pueden construir las bases de estructuras de desigualdad social inherente al sistema de clases del capitalismo.

Tal perspectiva supone observar a la práctica ciudadana como un proceso selectivo que implica la integración de unos y la exclusión de otros. En consecuencia, este concepto se transforma en un imaginario social que cubre de un manto de cohesión a las sociedades signadas por la diferencia y, como parte de ese mismo proceso, devela un entramado signado por el conflicto y la negociación entre los sujetos de pleno derecho y los que aún no llegan a ese estatus de plena pertenencia, los excluidos.

Esta propuesta teórica permite ver cómo los actores que componen las organizaciones autoconvocadas adscriben al imaginario del “ser ciudadano” pero, en términos de Marshall, aún no están plenamente integrados. Esto significa que, necesitan construir espacios de pertenencia comunitaria que los vehicule en demandas singulares. Por lo expuesto, la ciudadanía resulta entonces un proceso conflictivo y nunca acabado, cuyo ejercicio está signado por negociaciones entre sectores desiguales que instauran la demanda permanente como estrategia de lucha y participación.

Jordi Borja (1998) propone que la ciudad y el espacio público apelan a la ciudadanía, siendo a la vez condición y expresión de ésta y de los derechos ciudadanos: *“Pero ésta es una*

*conquista permanente, los ciudadanos se hacen conquistando sus derechos que siempre requieren renovarse y hacerse efectivo*”. En este juego, los movimientos ciudadanos de los últimos treinta años han significado, para el autor, un aporte tanto a la gestión de la ciudad como al urbanismo, vinculados, por un lado, con la revalorización del lugar, del espacio público, del ambiente, de la calidad de vida, de la dialéctica barrio-ciudad; y por el otro, con la exigencia de la democracia ciudadana de la concentración y de la participación en los planes y proyectos y la recuperación del protagonismo de los gobiernos locales en la política urbana. Como consecuencia de ambas, se produce la recreación del concepto de ciudadano como sujeto de la política urbana, el cual se hace ciudadano interviniendo en la construcción y gestión de la ciudad. El ciudadano es entonces el que tiene derecho al conflicto urbano.

La propuesta del autor permite invertir el orden de la construcción del concepto ciudadano y definirlo no ya por sus orígenes -la ciudadanía plena no se adquiere por el hecho de habitar una ciudad, ni tampoco es suficiente tener un documento que acredite tal condición- sino desde su emergente, su accionar en la trama urbana. Partir desde la visibilidad del proceso posibilita estudiar las manifestaciones de la acción ciudadana articulando de forma inclusiva todas sus expresiones.

Desde esa perspectiva, asumimos que la ciudadanía como fenómeno identitario emerge y se construye cuando la pertenencia a un espacio social se ve interpelada por una situación de crisis que cuestiona derechos y obligaciones. Frente a este reconocimiento, los ciudadanos construyen espacios de auto-representación capaces de canalizar sus demandas. Estas prácticas recrean un sentido de lo político que se expresa más allá de las instancias formablemente instituidas. La ciudadanía resulta, entonces, una práctica cambiante creada y recreada en su propio devenir. En nuestro sistema de democracia representativa, la relación entre representante-ciudadano es, por tanto, un juego de posiciones dinámicas en las que se expresan encuentros y desencuentros. En el caso de V.A.V.E., el reconocimiento de una representación no ejercida moviliza a los vecinos a construir una estrategia de acción en la cual se apropian del “ser ciudadano” y proponen por tanto prácticas de “oposición, control y exigencia” hacia los funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad; acciones de “solicitud de toma de posiciones” hacia gobernantes y legisladores provinciales; y actividades de “demanda de representación y apoyo” en relación al gobierno municipal.



## Adscripciones identitarias:

Como desarrollamos, existe una estrecha relación entre la ciudadanía y los procesos de participación en la cuestión urbana. Tal perspectiva nos permitió posicionar la problemática de la ciudadanía y su estudio desde el plano de la acción, reconociéndola como un fenómeno de construcción identitaria que los actores recrean a partir de múltiples adscripciones. En las siguientes páginas situamos nuestra construcción teórica en relación a los procesos de construcción de identidades sociales.

La introducción del término identidad para el análisis social ha cobrado una mayor presencia en los últimos dos decenios, lo cual se observa en el desarrollo de diferentes disciplinas como la sociología, la antropología, la psicología social y la comunicación<sup>106</sup>. En la actualidad, el contexto histórico en el que se producen los estudios que toman por objeto las identidades se vincula con la crisis del Estado benefactor como regulador social y asignador de recursos, el proceso de globalización, la caída de grandes relatos<sup>107</sup> y la formación de grupos que emergen tanto para reivindicar como para resistir los cambios que se presentan. De ahí que se torne en un concepto revelador para el análisis de prácticas socioculturales a partir del resurgimiento de los llamados movimientos sociales étnicos, raciales, de género y etarios, entre otros.

Estas transformaciones socioculturales producen, según García Canclini, un *“redimensionamiento de las instituciones y los circuitos y ejercicios de lo público”*, que trae aparejada una consecuente pérdida de peso de los organismos locales y nacionales en favor de conglomerados empresariales de alcance transnacional (1999: 25). El autor señala que nos encontramos al mismo tiempo, con una *“reelaboración de ‘lo propio’ debido al predominio de bienes y mensajes procedentes de una economía y una cultura globalizadas sobre los generados en la ciudad y nación a la que se pertenece”*. Se produce de este modo una

---

<sup>106</sup> El interaccionismo simbólico preocupado por el “yo” comenzó a hablar cada vez con mayor frecuencia de identidad gracias a la influencia de Anselm Strauss. Sin embargo tuvieron mayor incidencia en la popularización del término Ervin Goffman —trabajando en la periferia del interaccionismo simbólico—, y Peter Berger, desde el constructivismo social y la fenomenología. Véase “Más allá de identidad” de Brubaker y Cooper (2001).

<sup>107</sup> Hacemos referencia a la crisis que atraviesan los paradigmas que intentan explicar o comprender a la sociedad de forma totalizadora, como son el marxismo clásico y el positivismo.

consiguiente redefinición del sentido de pertenencia e identidad, el cual aparece cada vez menos organizado en función de lealtades locales o nacionales y más por la participación en comunidades transnacionales o desterritorializadas de consumidores.

Por su parte, Renato Ortiz propone comprender a la globalización como un proceso en el cual podemos distinguir elementos económicos y tecnológicos y una reconfiguración cultural que denomina mundialización. En términos identitarios, para el autor se produce una fragmentación en el papel articulador de las identidades nacionales, situación que tiene al menos dos consecuencias: Por un lado, favorece la emergencia de grupos locales, principalmente manifestaciones de los sectores populares que habían sido excluidos de los relatos nacionales producidos por los sectores hegemónicos, promoviendo manifestaciones étnicas, clasistas y sexuales que habían sido escondidas bajo el manto de homogeneidad de la identidad nacional. La segunda consecuencia se evidencia en la pluralización de las identidades que rebasan las fronteras delimitadas por los Estados nacionales, un espacio privilegiado para tales expresiones es el del consumo. Se construye así un circuito, un conjunto imaginario de símbolos, que unifica grupos y conciencias separadas por las distancias y las nacionalidades (Ortiz; 1995, 1996).

En este marco, las ciencias sociales comienzan a abocarse al estudio de diversas prácticas asociadas con las migraciones, la transnacionalización de la cultura y la economía, la conformación de nuevos polos de poder supranacionales, la producción y el consumo a escala global, el acceso y la exclusión, la presencia de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías en la vida cotidiana, los cambios en la relación público/privado. Las problemáticas descriptas son analizadas en clave dialéctica (se rompe con miradas simplistas basadas en una noción dual de la realidad que conduce a observar la identidad como una esencia) donde lo global y local adquieren nuevas dimensiones y el espacio y el tiempo como ordenadores de la cotidianeidad han sufrido transformaciones sustanciales (Harvey: 2004).

Coincidimos con los autores que proponen comprender a la identidad como un proceso social dinámico de auto y hetero percepción / auto y hetero reconocimiento. Este juego que se da entre nuestra mirada y la de los demás permite la configuración de un “nosotros” donde la comunicación es un elemento central de esa construcción. En consecuencia, la identidad está

compuesta por dos dimensiones, una individual y otra grupal, que se construyen en las prácticas de los sujetos. Al ser ésta una sociedad estratificada y, por tanto, signada por relaciones de poder, tales vivencias están plagadas de experiencias contradictorias, que a lo largo de nuestras vidas incorporamos en una secuencia semántica que las tornará coherentes. En este sentido, la dimensión individual está dada por una autobiografía incanjeable (historia de vida), en tanto que lo grupal se expresa en la recreación de una memoria colectiva, constituyendo esta última una dimensión de la primera (Giménez, 1997).

Como individuos socialmente contruidos, pertenecemos a un núcleo familiar, una comunidad barrial, una institución deportiva y cualquier otra asociación definida por la frecuencia de interacciones en espacios próximos, que no necesariamente tienen que ver con una cercanía geográfica (por ejemplo, los espacios de encuentro que brinda la tecnología). Pero al mismo tiempo integramos colectividades, en tanto conjuntos de individuos que experimentamos cierta solidaridad porque compartimos valores y un sentimiento de obligación moral. Los ejemplos más frecuentes de este tipo de agrupaciones son la nación y las iglesias universales.

A partir de la definición que estamos elaborando de identidad, podemos asumir que los actores se ven a sí mismos como “perteneciendo” a una serie de colectivos, como “siendo” una serie de atributos y como “cargando” un pasado biográfico incanjeable e irrenunciable. De allí que se resalte el carácter intersubjetivo y relacional de la identidad, en tanto construcción socialmente compartida. Estos elementos interactúan en forma dinámica ya que según Berger y Luckman, la identidad se halla en relación dialéctica con la sociedad, constituyendo un elemento clave de la realidad subjetiva: *“la identidad es mantenida, modificada o reformada por las relaciones sociales. A su vez, las identidades producidas por la interrelación entre organismo, conciencia individual y estructura social, actúan sobre esta última manteniéndola, modificándola o reformándola”* (1979: 28).

La identidad comprende dos dimensiones sólo divisibles en términos analíticos: una que tiene que ver con los procesos individuales de incorporación de sentidos, en relación a la sociedad a la que se considera pertenecer, y las marcas por las cuales la sociedad confirma o rechaza esa adscripción (Melucci, 1982). Es en este mismo sentido que Giménez señala que *“la identidad de un actor social emerge y se afirma en la confrontación con otras identidades en el proceso*

*de interacción social, lo que implica frecuentemente relaciones desiguales y por lo tanto, luchas y contradicciones”* (Giménez, 1997: 16).

En suma, no basta que las personas se perciban como distintas bajo algún aspecto, también tienen que ser percibidas y reconocidas como tales. Toda identidad requiere la sanción del reconocimiento para que exista social y públicamente: la autopercepción del sujeto requiere ser confrontada con las percepciones de los demás sujetos con quienes interactúa.

Otra característica que Gilberto Giménez (1997) señala como fundamental de las identidades es su capacidad de perdurar en el tiempo y el espacio. El autor propone hablar de continuidad en el cambio, antes que hablar de permanencia, en el sentido de que la identidad a la que refiere es la que corresponde a un proceso dinámico y no a una esencia, como señalamos en párrafos anteriores. De esta manera, la dialéctica entre permanencia y cambio, entre continuidad y discontinuidad es la que caracteriza por igual a las identidades personales y colectivas. Éstas se mantienen y duran adaptándose al entorno y recomponiéndose incesantemente, sin dejar de ser las mismas. Se trata de un proceso siempre abierto y nunca definitivo ni cerrado.

La identidad del sujeto, es una construcción cualitativa que se forma, se mantiene y se manifiesta, como señalamos, en y por los procesos de interacción y comunicación social. Como toda práctica cultural, la identidad es una creación en la cual cada sujeto participa de manera activa transmitiendo, recreando y transformando esos atributos que la componen. Para abordar las características que configuran la identidad de un grupo determinado debemos mirar tanto sus prácticas como las representaciones, imaginarios e ideas que las orientan.

### **Organizaciones autoconvocadas: algunas claves para su elaboración conceptual**

En líneas generales, identificamos dos enfoques vigentes en el análisis de los actuales modos de participación de la sociedad civil en la escena pública. Por un lado, observadores que definen los encuentros sociales actuales en términos de “resurgimiento”, “reemergencia”, “renacimiento o reconstrucción”. Por otra parte, otros analistas rechazan esas etiquetas, para

ellos la ampliación de la arena política no es una reedición de patrones conocidos previamente sino un fenómeno en el que predominan los rasgos novedosos (Leiras; 2007).

Posicionados en el marco de la primera perspectiva, proponemos entender las configuraciones sociales y culturales como continuidades. En este sentido, retomamos los estudios de Raymond Williams (1997) que proponen comprender las complejas relaciones de poder, características del capitalismo avanzado, prestando atención a los elementos residuales, los componentes marginados de la tradición selectiva y los rasgos que se presentan como emergentes. Esta línea nos permite acercarnos al fenómeno de las organizaciones autoconvocadas asumiendo que los procesos de construcción hegemónicos se dan por medio de la conexión de diferentes formas de lucha que van más allá de lo meramente político y económico.

Este ejercicio de revisar qué elementos del pasado y qué rasgos novedosos se observan en las organizaciones autoconvocadas nos abre el camino para el análisis de la creación y recreación de prácticas culturales y sociales vinculadas con la participación política. Proponemos la categoría de formaciones como punto de partida para dirigir nuestra mirada hacia esos espacios barriales y territoriales que se encuentran por fuera del entramado institucional tradicional, como los clubes sociales y deportivos, las sociedades de fomento o las sociedades de inmigrantes. Williams define a las formaciones como: *“los movimientos y tendencias efectivos, en la vida intelectual y artística, que tienen una influencia significativa y a veces decisiva sobre el desarrollo activo de una cultura y que presentan una relación variable y a veces solapada con las instituciones formales”* (Williams; 2000: 139).

Al apropiarnos de esta definición, podemos advertir un vínculo estrecho con las manifestaciones y tendencias artísticas e intelectuales. Sin embargo, comprender el arte, la cultura y las ideas con una mirada anclada en las relaciones de poder subyacentes, nos permite adentrarnos en el estudio de los procesos de lucha por la inclusión en la ciudad. Procesos que se materializan tanto en el accionar de las instituciones como en los proyectos, programas y propuestas que emergen en espacios no instituidos formalmente como las organizaciones de vecinos autoconvocados.

Tomando como punto de partida la crisis del Estado benefactor, René Millán (1994) propone el término organizaciones voluntarias asistencialistas para referirse a la formación de grupos de apoyo que llevan adelante políticas sociales con modalidades muy heterogéneas y en inserciones institucionales diversas. Estas formaciones no son nuevas, pero se produce una importante difusión de estas “microsolidaridades”, junto al proceso de transformaciones y reformas que sufrieron los Estados. El resurgimiento de estos espacios rompe con la lógica binaria que postula que el Estado o el mercado son los ámbitos a partir de los cuales se generan políticas de solidaridad. Al mismo tiempo, estas miradas desconocen o desvalorizan apresuradamente las maneras de construir lazos de solidaridad de formas microsociales que *“presentan un carácter innovador en su función cultural, en la vinculación entre participación e individualidad y en su inserción en la estructura institucional”* (Millán; 1994. 66). Los aportes de esta perspectiva nos permiten agudizar la mirada acerca de los lazos que tejen los sujetos, el vínculo entre lo público y lo privado y reforzar nuestra inquietud sobre los rasgos innovadores y los entramados institucionales de las organizaciones autoconvocadas.

Por su parte, Rossana Reguillo Cruz (1999) denomina a esas organizaciones como “grupalidades”, entendiéndolas como la emergencia de formas de agrupación social no partidarias y no institucionalizadas, que erosionan desde las márgenes del sistema, alterando las maneras de ejercicio del poder. Este fenómeno tiene lugar en un contexto en el cual -según la autora- el sindicato, el partido, la asociación, crecen como formas corporativas de control pero disminuyen como espacios de referencia y de adscripción. En paralelo a este proceso, *“se asiste a la multiplicación de pequeños grupos que desbordan las categorías científicas en la medida en que no se inscriben en una racionalidad orientada y finalizada”* (Reguillo; 1999: 88). Al mismo tiempo, la autora observa que las grupalidades son de composición cambiante, de inscripción local y de estructura cotidiana y tienden a interrelacionarse de manera horizontal, sin mediación del Estado, con otras colectividades.

Consideramos innegable el aporte que implica la noción de grupalidades, al posicionar las agrupaciones en el entramado de las relaciones de poder (aspecto que no se observa en Millán). Retomamos también su contribución para reflexionar acerca de las categorías analíticas con las que contamos, cuando las finalidades del encuentro no las propone una institución sino la sociedad misma de manera espontánea y no institucionalizada. Por último,

retomamos su mirada acerca de la política comprendida más allá de la práctica o militancia partidaria.

Las organizaciones autoconvocadas son espacios a partir de los cuales se pueden canalizar demandas ciudadanas, constituyendo además lugares en los que emergen proyectos y propuestas alternativas que proponen una vivida reflexión y lucha sobre la ciudad, el espacio público y el territorio. En este sentido, se reconoce que el análisis de la ciudad no se agota en el estudio del espacio, sus cifras, estadísticas, ni en las decisiones o discursos institucionales, pero tampoco de manera aislada en las acciones y prácticas de sus habitantes. La ciudad es estructurada por los actores sociales al tiempo que éstos, como actores históricamente situados, son estructurados por ella (Reguillo, 1999). La configuración urbana es comprendida de este modo, como una creación y recreación social, donde sus habitantes adquieren un papel activo y fundamental.

El camino que recorrimos nos permitió construir una categoría capaz de dirigir nuestra mirada hacia el estudio de los lazos sociales, que se crean y recrean al interior de formaciones ubicadas por fuera de una trama institucional tradicional. Analizar las características del encuentro social, repensando la relación entre lo público y lo privado, cuando lo que convoca no es ya la institución sino los propios vecinos. Al mismo tiempo, nos permitió marcar la distancia institucional con el gobierno, partidos políticos o cualquier institución que se desprenda de esas entidades y comprender la participación política como una práctica que rebasa las fronteras de la participación anclada en un partido político. Por último, nos abrió el camino para observar y estudiar el carácter territorial, local y barrial que adquieren estas configuraciones y su potencialidad para construir estrategias de representación en el espacio público, al tiempo que nos advirtió sobre los múltiples modos que adquieren los procesos de lucha por la inclusión en un proyecto de ciudad.

### **Lazos socio-urbanos: un abordaje posible**

Situados en el ámbito de las prácticas de las organizaciones de vecinos autoconvocados, trazamos un camino posible para construir un abordaje teórico que nos permita analizar los lazos sociales tanto al interior del grupo, como con la comunidad de referencia y los

dirigentes. Para emprender este camino, recuperamos los aportes que realiza Giddens (1993) al estudio de los procesos de estructuración social.

La sociedad es comprendida por el autor como una obra de destreza sostenida que acontece por la acción de los seres humanos y solo llega a ser posible porque cada miembro de la sociedad es un “teórico social práctico” que al sostener cualquier clase de encuentro recurre a su conocimiento y teorías, normalmente de un modo espontáneo y rutinario, y el uso de estos recursos prácticos, “conocimientos mutuos”, es precisamente la condición misma para que dicho encuentro se produzca. De este modo, la captación de los recursos utilizados por los miembros de la sociedad para generar interacción social es una condición para que el científico comprenda su comportamiento en la misma forma que esos miembros. Esta concepción teórica ofrece una propuesta de análisis sobre la producción de interacciones sociales tomando como punto de partida la acción y la capacidad de creación de los agentes sociales: *“No buscamos comprender la producción de nuevas formas sociales, sino dar cuenta de los procesos generales de la reproducción y transformación social teniendo en cuenta los procedimientos constituyentes de los sujetos activos”* (1993:23).

Al analizar las relaciones entre sujeto y estructura, Giddens asume que las estructuras están presentes en el mundo de los sujetos, de las prácticas; no así las prácticas en el de las estructuras, ya que estas se independizan de las prácticas. En su propio devenir, la estructura es un proceso de conformación que tiende a borrar a los sujetos de su acción. Las estructuras son ordenadores de lo social y orientan las prácticas. En el ámbito de las prácticas, a través de los esquemas interpretativos, los actores reconstruyen el orden desde la aceptación, el rechazo o la negociación. Cada una de estas acciones implica un proceso de creación por parte de los actores: *“Toda reproducción es necesariamente producción; sin embargo la simiente del cambio existe en cada acto que contribuye a la reproducción de cualquier forma ordenada de vida social”* (1993:104).

La estructura es comprendida a la vez como una condición y como una consecuencia de la producción de la interacción. En el proceso de producción social, las estructuras entran en tensión y se construyen en el nivel de la práctica; pierden o ganan legitimación en esa tensión que se expresa en la interacción como conflictos de intereses:



*“La reproducción de las estructuras de dominación expresa asimetrías en las formas de significación y moralidad que se hacen pesar en la interacción atándolas así a divisiones de intereses que sirven para orientar luchas o interpretaciones divergentes de los marcos de significados y de las normas morales”*(Giddens: 1993: 107).

La teoría de la motivación nos permite pensar las relaciones de poder. La producción de la interacción tiene tres elementos fundamentales: su constitución con carácter significativo, su constitución como orden moral y su constitución como operación de relaciones de poder. Las motivaciones, que en un principio son individuales, pueden operar como condiciones causales no reconocidas de la acción, pero siempre los motivos generan intereses definidos. A partir de esas diversas motivaciones, los miembros de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa construyen “horizontes de legitimidad”. En la trayectoria del colectivo observamos dos: uno de “posicionamiento en el campo de lucha”, y otro de “construcción de oponentes”. Ambos contienen imaginarios recreados por procesos de apropiación de los dominios legítimos de las estructuras e implican una acción reflexiva. La particularidad del primero se relaciona con la apropiación del conocimiento como medio para ganar la disputa, en tanto que el segundo expresa críticas y oposiciones que cuestionan aspectos de la democracia representativa como sistema de participación.

Pensamos al conocimiento como un “horizonte de legitimidad de posicionamiento en el campo de la lucha” ya que el saber técnico, administrativo, institucional y legal que el grupo posee es un elemento característico de la estructura en la sociedad actual y responde al orden de lo legítimo en tanto significación dominante. En el “horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”, las motivaciones provienen de la interacción, ya que aspectos de la significación del orden legítimo que supone el sistema de representación democrático son puestas en tensión desde un ejercicio reflexivo.

El camino recorrido nos permitió, por un lado, reconocer la movilización de dominios que el grupo autoconvocados produjo a lo largo de su estrategia de acción; y por el otro, comprender los posicionamientos que los actores construyeron tanto al interior del grupo, como con su

comunidad de referencia y sus gobernantes, posiciones todas que permitieron la recreación de lazos sociales.

En relación a la construcción de lazos al interior del grupo, los horizontes de legitimidad promovieron en una primera instancia un reconocimiento en tanto pares, que se expresó en el conocimiento como capital compartido por los actores y en la reapropiación de la ciudadanía como posición desde la cual construir sus oponentes de lucha. Las prácticas llevadas adelante se expresaron, en este sentido, en la creación de relaciones de horizontalidad, promoviendo experiencias formativas entre pares, lazos amicales de reciprocidad y refuerzo identitario.

Las acciones emprendidas por V.A.V.E. promovieron una vuelta a la barrialidad, que se expresa en la reemergencia de encuentros de escala vecinal, en la participación en la resolución de conflictos de interés público local y en la reconstrucción de diálogos con instituciones tradicionales de raigambre barrial.

Por último, la recreación de lazos con los dirigentes se construye desde espacios de auto-representación que se materializan en formaciones intersticiales. La reapropiación que del “ser ciudadano” los vecinos construyen se materializa en la producción de relaciones de oposición, control, exigencia, solicitud y demanda de apoyo. Cada una de estas posiciones se construye según sea una figura de representación nacional, provincial o local.



# Capítulo 8

## Estrategia metodológica

- *Posicionamiento metodológico*
- *El acercamiento al campo:  
delimitación del referente  
empírico y unidades de análisis*
- *Actividades relativas a la  
recolección de datos*
- *Algunos ejercicios de síntesis*

## Posicionamiento metodológico

Toda teoría es metodología, afirma Rut Sautu (2005) en el Manual de Metodología publicado por CLACSO. Coincidiendo con esa afirmación, asumimos que la construcción de los conceptos explicitados en las páginas precedentes no es sólo una posición teórica sino también metodológica. Recuperamos la perspectiva de investigación en Ciencias Sociales, cuya intencionalidad fundamental es la de comprender la realidad social que estudia, y no la de comprobar o verificar dimensiones previamente definidas sobre ella.

El marco teórico-metodológico cualitativo permite el abordaje del objeto de estudio desde una postura reflexiva e interpretativa de las acciones humanas, pretendiendo dar cuenta de los procesos sociales, sus prácticas, representaciones y significaciones. Afirmar que nuestra investigación se inscribe dentro del paradigma cualitativo implica *“que la realidad es subjetiva y múltiple, que se construye a partir de categorías y conceptos propuestos por el investigador, que emergen de forma inductiva a lo largo de todo el proceso de investigación”* (Sautu y otros; 2005: 40). Este paradigma comprende a la investigación como un proceso creativo, diseñado de manera flexible e interactiva, en el cual se otorga una importancia fundamental al investigador como participante activo, en tanto sujeto reflexivo de su acción. De este modo, el investigador está inmerso en el contexto que desea investigar y es por eso que asumimos que la interacción entre ambos (referente empírico e investigador) y la mutua influencia son parte de la investigación. En consecuencia, la investigación en su conjunto es un proceso dinámico, en el cual no hay un proyecto lineal de etapas sucesivas y estancas sino una relación constante entre las diferentes actividades que se llevan adelante.

El análisis de las organizaciones de vecinos autoconvocados dirige nuestra atención hacia las prácticas cotidianas concretas de los sujetos. Es en los escenarios urbanos, donde transcurre la cotidianeidad de los actores, donde se producen múltiples interacciones que dotan de sentido al espacio habitado. Por esta razón, proponemos una perspectiva capaz de contribuir al estudio y análisis *“de las relaciones sociales, de los vínculos de las personas con su entorno físico y social, sus acciones y sus desempeños en sus posiciones o inserciones sociales y sus interpretaciones acerca de sus experiencias cotidianas”* (Sautu y otros, 2005; 59). Pero

advertimos que, si bien el enfoque microsocial privilegia el estudio de la agencia humana, también debe establecer una relación con la estructura social y el enfoque macro. De esta manera, perseguimos el objetivo de trazar líneas de encuentro y de relación entre experiencias particulares singulares y contextos de referencia mayores.

Es en este sentido que resulta fundamental indagar en la relación que se puede establecer entre los contextos de cambio regional, nacional y global y la formación de las agrupaciones autoconvocadas. Una de las inquietudes que surgen es poder dar cuenta de marcas y rasgos de esos procesos generales en la cotidianeidad de las prácticas de los sujetos. En otras palabras, se trata de poder articular simultáneamente a partir de un proceso dialéctico, lo universal en la singularidad y la singularidad en lo universal (Alfonso, 2009).

La singularidad permite dar cuenta de generalidades y contribuir al conocimiento de lo social, pero esta es una relación teórica no visible que el investigador debe construir. Lo que interesa es poder realizar articulaciones entre las observaciones particulares y los cambios producidos a escalas mayores. Buscamos, entonces, indagar en los rasgos novedosos y las características tradicionales que perduran en la construcción de lazos sociales que se producen actualmente en el entramado urbano de la localidad de Villa Elisa del partido de La Plata.

Dentro de una investigación en ciencias sociales es posible realizar dos recortes diferentes de la realidad que se desea conocer. Es así que se pueden distinguir de manera analítica dos perspectivas: macrosociales y microsociales (Sautu y otros, 2005). La primera tiene como propósito abordar el estudio de la estructura social, de las instituciones, las sociedades y sus culturas; en tanto que la segunda, la microsocial, tiene en cuenta la experiencia individual y la interacción social. Esta distinción entre abordajes define los objetivos y la estrategia teórico-metodológica, ya que un mismo tema de estudio puede ser abordado desde diferentes miradas.

Siguiendo una propuesta superadora de esta aparente dicotomía, retomo el abordaje que Thompson (1993) propone para el análisis de las “formas simbólicas” en tanto prácticas culturales de producción significativa. Es así que a lo largo de nuestro trabajo construimos un ejercicio de contextualización recuperando los componentes centrales que el autor propone: escenarios espacio-temporales; campos sociales con las posiciones y trayectorias de los

actores; instituciones sociales, reglas, convenciones y esquemas; formaciones emergentes; y la estructura social, con sus asimetrías y diferencias relativamente estables. Coincidimos con el autor en que el análisis de la cultura debe desentrañar la trama de significados que la crean y recrean, a partir de un exhaustivo ejercicio de reconocimiento y problematización de las condiciones en que tiene lugar esa producción.

Al momento de planificar el proceso de investigación, retomamos el concepto de diseño interactivo propuesto por Juan Piovani, caracterizado por ser *“un modelo holista y reflexivo de investigación en el que sus diferentes instancias se relacionan y afectan mutuamente sin seguir una lógica secuencial”* (Piovani; 2007: 77). En este tipo de investigaciones no resulta fácil separar cada uno de los momentos del proceso, ya que tienen una relativa simultaneidad. De este modo, la selección, recolección y análisis son instancias fuertemente vinculadas y relacionadas que se afectan unas a otras. Esta característica implica para el investigador una necesidad de revisar permanente de cada una de las actividades realizadas.

Los análisis que llevamos adelante en instancias de sistematización son de carácter interpretativo. En palabras de Vasallo de Lopes, *“el análisis interpretativo envuelve operaciones de síntesis que llevan a la formación de las inferencias teóricas y de la explicación del objeto, utilizando métodos lógicos, que son métodos de interpretación”* (1999: 24) . Las técnicas de análisis interpretativo guían la lectura de datos teniendo en cuenta las preguntas iniciales, construyéndose una relación estrecha entre la selección del objeto, la descripción y su análisis.

### **El acercamiento al campo: delimitación del referente empírico y unidades de análisis**

Rosana Guber (2004) afirma que: *“cuando nos preguntamos, en el momento previo al inicio del trabajo de campo, a que campo nos dirigimos, cómo lo concebimos y cuáles son sus límites nos referimos a dos cuestiones fundamentales: el ámbito físico o ‘unidad de estudio’ y los sujetos de estudio o ‘unidades de análisis’”*. Si bien la autora afirma que el campo ya está acotado en la concepción del investigador, los conceptos teóricos y en su objeto de

investigación, dimensionar la unidad de análisis y las unidades de estudio resulta un paso fundamental en esta instancia de acercamiento.

Las primeras observaciones y aproximaciones nos permitieron delimitar dos componentes: por un lado, “la unidad de estudio”, compuesta por el ámbito físico, y por el otro las “unidades de análisis” integrada por los actores de estudio. Definimos como unidades de estudio las reuniones de V.A.V.E., los territorios recorridos por sus miembros y las actividades propuestas. A partir de este recorte, pudimos dar cuenta de una de las características distintivas de las organizaciones autoconvocadas, vinculadas con su dinámica fluctuante e itinerante, ya que no están afincadas en una institución en particular o un espacio específicamente delimitado.

Respecto de las unidades de análisis, fueron divididas en dos tipos: unidades de análisis privilegiadas -los actores que conforman V.A.V.E.- y unidades de análisis secundarias, conformadas éstas por aquellos actores sociales, relacionados de manera indirecta con la organización. Como en todo grupo social, los sujetos participan de manera diferente, por lo que pudimos establecer jerarquías en su interior, personas con mayor participación en la toma de decisiones y con mayor exposición en los medios de comunicación, por ejemplo. Poder dar cuenta de los diferentes modos de participación de los sujetos permite construir una mirada más completa sobre las interacciones al interior del colectivo, logrando problematizar prácticas de los actores locales. Por otra parte, el reconocimiento de los actores relacionados con el conflicto nos ayudó a dimensionar la problemática en diferentes escalas territoriales, jurisdiccionales y de representación y poder en la toma de decisiones.

El trabajo de campo estuvo compuesto por diferentes instancias de recolección de datos, entre las cuales la técnica más utilizada fue el registro surgido de la observación participante, la recolección de datos a partir del análisis de documentos como actas, manifiestos, notas periodísticas, panfletos o volantes producidos por la agrupación, documentos públicos y la información difundida a través de páginas web. Blogs y redes sociales.

Los primeros encuentros con los vecinos autoconvocados comenzaron en el mes de noviembre de 2010. Las observaciones iniciales nos permitieron familiarizarnos con la



problemática, conocer la localidad de Villa Elisa, identificar posibles informantes clave y realizar los primeros intercambios con los protagonistas. Inicialmente la técnica más utilizada fue la observación participante, y posteriormente se fueron entablando diálogos exploratorios, que permitieron visibilizar informantes clave, para luego comenzar con la realización de entrevistas semi-estructuradas. La finalidad de esta estrategia de acercamiento al campo fue abordar el objeto de estudio desde diferentes lugares y perspectivas.

### **Actividades relativas a la recolección de datos**

A continuación detallamos las principales herramientas que orientaron las tareas relativas a la recolección de datos, las cuales agrupamos de la siguiente manera: reconocimiento de instituciones y organizaciones de vecinos autoconvocados; seguimiento del conflicto en los diarios locales, notas de campo elaboradas a partir de la observación participante, selección de informantes clave y entrevistas semi-estructuradas. Presentamos en cada una de las actividades, las fuentes elaboradas, los dispositivos que construimos y los aportes que estas acciones significaron al proceso de investigación. En apartados posteriores nos detendremos en las actividades relativas a la construcción de procesos de síntesis y análisis.

#### *Reconocimiento de vecinos autoconvocados e instituciones*

Una de las primeras actividades que realizamos consistió en el reconocimiento de las agrupaciones autoconvocadas del partido de La Plata. La intención de este ejercicio fue dimensionar la magnitud de la problemática, a partir de identificar nuevos espacios de vinculación y participación ciudadana entre los actores que tenían lugar por fuera de las tramas institucionales barriales. Dada la actividad registrada en la localidad de Villa Elisa relevamos las organizaciones y seleccionamos como referente empírico la agrupación Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa.

A lo largo del proceso de investigación, este reconocimiento inicial fue enriquecido con la identificación de otras organizaciones del partido de La Plata, muchas de las cuales emergieron en el transcurso de nuestro trabajo. En paralelo, pudimos dar cuenta de las

instituciones tradicionales de la localidad de Villa Elisa que guardaban relación directa o indirecta con V.A.V.E. La inclusión de las instituciones nos permitió observar alianzas, diálogos y actividades compartidas entre los modos de organización emergente y los espacios instituidos.

El ejercicio de identificación de organizaciones autoconvocadas e instituciones tradicionales se realizó con los aportes de los actores entrevistados, la lectura de diarios locales, la interacción con las organizaciones a partir de las redes sociales como Facebook, la información recopilada en el Centro Comunal de Villa Elisa y los datos aportados por la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas de La Plata.

Del reconocimiento inicial de organizaciones se seleccionaron aquellas que tomaban como objeto de reflexión el espacio público y la ciudad. Pudimos advertir en este ejercicio que la preocupación por el medio ambiente era una problemática recurrente. En algunos casos las organizaciones surgían a partir de crisis-medioambientales, mientras que en otros lo hacían para prevenirlas, como fue el caso de V.A.V.E.

Esta actividad posibilitó dimensionar la problemática estudiada en una escala local -partido de La Plata- y recopilar información valiosa para: establecer diferencias, similitudes, rupturas y continuidades entre la agrupación objeto de nuestra investigación y otros espacios de vinculación entre vecinos; reconstruir el proceso histórico de gestación de las agrupaciones, marcando de este modo escenarios y momentos destacados; identificar momentos de mayor auge de organizaciones; y reflexionar sobre la amplitud de intereses presentes en la ciudadanía y la construcción de espacios alternativos para canalizar sus demandas.

En relación a V.A.V.E., este relevamiento aportó datos para: identificar otros espacios de encuentro vinculados con el conflicto -Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, Foro Parque Pereyra Iraola, Asociación VE.DE.VE., vecinos de El Pato y Berazategui movilizadas por el Parque-; reconocer diferencias y semejanzas con estos espacios; analizar diálogos, alianzas, negociaciones y rupturas; dar cuenta de espacios de participación recurrentes y diferenciados entre los vecinos integrantes; e identificar diálogos entre los espacios autoconvocados y las instituciones tradicionales.

Los resultados de esta actividad fueron sintetizados en tres cuadros que incorporamos en el Anexo II de esta tesis, “Reconocimiento de organizaciones autoconvocadas e instituciones” denominados de la siguiente manera: a) Organizaciones de Vecinos Autoconvocados en el partido de La Plata; b) Instituciones de la localidad de Villa Elisa vinculadas de manera directa o indirecta con el grupo de V.A.V.E; c) Organizaciones de Vecinos Autoconvocados pos-inundación.

### *Seguimiento del conflicto en los diarios locales*

Esta actividad se basó en la lectura de diarios y portales de noticias locales en su formato online. La construcción de esta fuente de información formó parte de todo el período de investigación, comenzando en el mes de noviembre de 2010 (aunque iniciamos el rastreo de notas vinculadas al conflicto desde septiembre de 2009) y finalizando en el mes de enero de 2014. El corpus de las notas está integrado por 178 artículos publicados en las plataformas digitales de los diarios platenses El Día (116 artículos), Hoy (15) y Diagonales (9); en las agencias de noticias Infoplatense (3), Infu –revista digital de la zona norte- (10), Real Politik (2), Diario Judicial (2), La Política Platense (2), Info Villa Elisa (3), Infocielo (1) y Agencia Nova (2); y en medios de difusión de alcance nacional como los diarios Clarín (3), Pagina 12 (1), La Nación (5) y Perfil (2) (ver CD adjunto).

Los artículos corresponden de las versiones digitales de los medios y su búsqueda fue realizada a partir de los buscadores de los portales y de las actualizaciones que Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa realizan por medio de sus interacciones en Facebook tanto desde su página como de los grupos que integra.

Cabe aclarar que, a los fines de esta investigación, las notas son consideradas y construidas como fuentes secundarias, por lo tanto, no se han utilizados métodos de abordaje clásicos del análisis de medios, como por ejemplo el análisis de discurso, análisis de contenido o análisis semiótico de los textos. Más allá de esta utilización, no perdemos de vista que los medios son actores institucionales políticos que construyen sus discursos a partir de intereses

empresariales vinculados con múltiples relaciones que entablan con los diversos actores implicados en el conflicto. En tal sentido, consideramos a los medios como actores políticos.

Para organizar las notas y facilitar el proceso de lectura, se confeccionó un cuadro de cuatro entradas donde se detalla en la primera columna la fecha de publicación, en la segunda el medio y el enlace correspondiente, en la tercera espacio título original junto a su autor y sección en caso de estar especificados y en la cuarta columna los principales datos aportados. La realización de este ejercicio contribuyó con las siguientes tareas:

- Reconocimiento de las instituciones tradicionales de Villa Elisa.
- Rastreo de organizaciones anteriores a la formación del grupo objeto de nuestro trabajo.
- Recuperación de las actividades de los vecinos realizadas con anterioridad al inicio del trabajo de campo.
- Identificación de documentos clave para analizar.
- Reconocimiento de especialistas y organismos involucrados en la problemática.
- Complementar las observaciones realizadas en el trabajo de campo.
- Recuperar discursos de los vecinos protagonistas.
- Ordenar cronológicamente las diferentes etapas del conflicto.
- Identificar actores implicados en la problemática.
- Jerarquizar momentos significativos del conflicto.
- Sumar información sobre la localidad de Villa Elisa y el Parque Pereyra Iraola.
- Poner en diálogo el conflicto con otras obras representativas de la región -ampliación de la Autopista Ricardo Balbín hasta Berisso; construcción del puerto de contenedores TecPlata en Berisso; proceso de construcción del tendido eléctrico entre Berazategui y Ensenada y la construcción del último tramo de la Ruta 6-.

Este relevamiento fue complementado con videos pertenecientes a programas de radio y televisión que sirvieron también como soporte para la ampliar la información referida a la reconstrucción del conflicto, la identificación de actores y la clasificación de los principales hechos en la confección de una cronología.

*Notas de campo elaboradas a partir de la observación participante*

Coincidiendo con Guber (2001) en que la experiencia y la testificación (el “estar allí”) son “la” fuente de conocimiento del etnógrafo, participamos junto a los vecinos autoconvocados de diversas actividades, encuentros y reuniones. La concepción que guió nuestro trabajo se basó en el desafío de adoptar un enfoque etnográfico a partir del cual la descripción densa nos permita reconocer los marcos de interpretación dentro de los cuales los actores clasifican su comportamiento y le atribuyen sentido. En la tarea del investigador, describir una situación supone al mismo tiempo construirla y definirla. En este sentido Guber (2001) señala que es necesario someter a continuo análisis las tres reflexividades que están permanentemente en juego en el trabajo de campo: *“la reflexividad del investigador en tanto que miembro de una sociedad o cultura; la reflexividad del investigador en tanto que investigador, con su perspectiva teórica, sus interlocutores académicos, sus hábitos disciplinarios y su epistemocentrismo; y las reflexividades de la población en estudio”* (2001: 21).

La reflexividad nos permite un acercamiento al campo sin mediaciones y nos recuerda que *“se participa para observar y que se observa para participar”* (Guber; 2001: 24) es decir, nos sumerge en un juego constante en el cual ponemos en tensiones eso que miramos con los modos en que lo hacemos. La reflexividad se nos presenta entonces como entrada y salida del campo: *“Es el medio ideal para realizar descubrimientos, para examinar críticamente los conceptos teóricos y para anclarlos en realidades concretas, poniendo en comunicación distintas reflexividades”* (2001: 28).

A lo largo de nuestro trabajo de campo registramos, mediante la observación participante, una serie de actividades que se desarrollaron en su mayoría entre los meses de noviembre del año 2010 y diciembre de 2012. Durante este último año, sumamos la realización de entrevistas semi-estructuradas las cuales desarrollamos en el próximo apartado. En el desarrollo del trabajo hay una estrecha relación entre los momentos de observación participante, la construcción de vínculos con informantes clave y la recopilación de datos mediante entrevistas en profundidad (ver CD adjunto).

*Cuadro N° 4: Actividades registradas mediante la observación participante*

Fecha	Actividad
14/11/2010	Asamblea en Centenario y 403.
17/11/2010	Reunión en la Cámara de Comercio e Industria de Villa Elisa, previa a la Audiencia Pública.
27/11/2010	Asamblea en Centenario y 403.
30/11/2010	Charla informativa sobre Parque Pereyra. Facultad de Ciencias Naturales UNLP.
02/12/2010	Asamblea en la plaza de Villa Elisa.
07/12/2010	Movilización a Casa de Gobierno.
11/12/2010	Reunión de vecinos en Camino Belgrano y Arana.
16/12/2010	Actividad de producción de carteles y banderas en la plaza de Villa Elisa.
23/01/2010	Caravana hacia la ciudad de La Plata.
29/01/2011	Puesto de difusión en avenida Arana.
05/02/2011	Puesto de difusión en avenida Arana.
26/02/2011	Caravana de la plaza de Villa Elisa a la plaza Moreno de La Plata.
05/03/2011	Presencia en la plaza de Villa Elisa (festival de rock local).
20/03/2011	Reunión V.A.V.E. en la Cámara de Comercio.
27/03/2011	Reunión de V.A.V.E. en Civiles Voluntarios de Villa Elisa.
02/04/2011	Reunión de V.A.V.E. Casa de la Cultura Municipalidad de La Plata.
10/04/2011	Reunión en asamblea de V.A.V.E. y Asamblea del Parque en el arco de Camino Centenario.
08/05/2011	Aniversario de Villa Elisa, presencia de V.A.V.E. en los festejos en la plaza Luis Castells.
06/08/2011	Reunión de V.A.V.E. en la Biblioteca Alejo Iglesias Villa Elisa.
08/03/2012	Asamblea en el Arco de Villa Elisa. V.A.V.E. y Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.

15/11/2012	Reunión de V.A.V.E. en la Biblioteca Popular Alejo Iglesias.
08/12/2012	Asamblea en Camino Centenario y 403: V.A.V.E., VE.DE.VE., Asamblea del Parque, Foro Parque Pereyra, Vecinos de Parque Pereyra de Berazategui, Vecinos de El Pato.
16/05/2015	Charla informativa en la Escuela 17 Manuel Castells de Villa Elisa, 16 de mayo de 2015: Asamblea del Parque, V.A.V.E., Asamblea “No a otra Autopista en el Parque, ni en Villa Elisa”, Cátedra de Soberanía Alimentaria.

El registro de las actividades se materializó en notas de observación y en la grabación/desgrabación mediante la utilización de dispositivos de audio. Este dispositivo permitió obtener mayores detalles, principalmente en lo referido a la interacción de los actores, sus diálogos y alocuciones.

La participación en las actividades descriptas nos permitió recopilar información que favoreció a las siguientes tareas:

- Dimensionar el alcance del conflicto en la dimensión local y reconocer organizaciones aliadas del grupo autoconvocado.
- Registrar las formas de participación propias del grupo autoconvocado y las tensiones y/o desacuerdos con otros modos de organización vinculados con la misma lucha.
- Identificar actores representativos y referentes grupales, dando cuenta de posiciones diferenciadas o relaciones de jerarquía.
- Reconocer las motivaciones que llevan a la acción colectiva y los acuerdos que posibilitaron la acción grupal.
- Recuperar tensiones y puntos de conflicto al interior del grupo y con las organizaciones aliadas.
- Apuntar instituciones tradicionales de la localidad de Villa Elisa y describir los diálogos y relaciones que el grupo les propone.
- Identificar la apropiación de la ciudadanía que el grupo realiza y las representaciones que construyen sobre el sistema democrático y la relación con sus representantes.
- Reconocer objetivos en el corto y el mediano plazo.
- Reconocer las actividades que forman parte de la estrategia de acción.

- Problematizar la relación que entablan con los medios de comunicación.
- Construir lazos con los actores y seleccionar informantes clave.

### *Selección de informantes clave y entrevistas semi-estructuradas*

Avanzado el trabajo de campo implementamos diversas herramientas para seleccionar a los integrantes del grupo de V.A.V.E. con quienes realizaríamos entrevistas en profundidad, a partir de cuestionarios semi-estructurados. La muestra confeccionada es no probabilística, una de cuyas características es que los marcos de selección están definidos por criterios sumamente flexibles y se van delineando conforme avanza la investigación. En este sentido, carecen de un criterio pre-establecido de selección como ocurre en las muestras probabilísticas. Seleccionamos este tipo de muestra en concordancia con los objetivos de investigación, que plantean indagar en los imaginarios y prácticas de los actores.

Para delimitar la muestra se seleccionaron a miembros de V.A.V.E como informantes clave y se recurrió a la técnica de la entrevista, considerando a ésta como la situación de interacción social que se establece entre el entrevistado y el entrevistador, que posibilita la construcción de discursos sobre las percepciones, miradas y evaluaciones de los sujetos involucrados en los hechos que se estudian. La entrevista se define así como un constructo comunicativo en el que entran en juego los marcos interpretativos del entrevistado y del entrevistador.

Las entrevistas realizadas no fueron estructuradas según un cuestionario sino, que por el contrario, se pensaron y elaboraron tópicos como estímulo. Siguiendo a Freidin y Perugorria, se conceptualiza a las entrevistas semiestructuradas e inestructuradas como herramientas que *“facilitan la exploración de las maneras en las cuales las personas otorgan sentido a su participación en acciones colectivas e interpretan la trayectoria del movimiento”* (2007: 216). Al mismo tiempo, estas entrevistas permiten observar los alineamientos entre identidades individuales y colectivas, favorecen el análisis de las emociones que originan y permiten dar cuenta de la multiplicidad de perspectivas existentes entre sus miembros.

Los tópicos que formaron parte del momento de la entrevista fueron elaborados a partir de los siguientes ejes:



- *Histórico local*: Villa Elisa, orígenes fundacionales y actualidad, tensiones ruralidad/ciudad, trabajadores tradicionales/profesionales.
- *Instituciones locales y trayectoria instituida*: participación y/o conocimiento de instituciones barriales de Villa Elisa, representaciones sobre la crisis de lo institucional.
- *Autoconvocatoria vecinal*: motivaciones personales, formación de V.A.V.E.
- *Conformación de V.A.V.E.*: antecedentes, relaciones con organizaciones e instituciones, diálogos posibles.
- *Prácticas de ciudadanía*: relación con representantes (nacionales, provinciales, municipales), estrategia de acción, experiencia de gestión, espacio de expresión y auto-representación.
- *Capitalización de la experiencia*: cambios en la percepción del espacio, ciudad, el Estado y las instituciones.
- *Continuidad*: logro de objetivos, continuidad de la organización (cambio de objetivos), surgimiento de otros espacios de participación ciudadana (qué otros reclamos protagonizar como ciudadanos).

Cada una de las instancias de encuentro fue particular y los tópicos fueron desarrollados de manera diferenciada según el perfil de cada uno de los entrevistados. Realizamos un total de diez entrevistas que recopilan la diversidad de actores que forman parte de V.A.V.E. Presentamos a continuación una síntesis del perfil de los actores entrevistados:

Javiera: vive en Villa Elisa desde su infancia, lugar al que su familia se trasladó motivada por sus afecciones respiratorias. Se define como militante social y barrial, en la actualidad forma parte de Civiles y voluntarios de Villa Elisa. Fue una de las impulsoras de la Asamblea Barrial de Villa Elisa, conformada en el año 2002. Participó de las movilizaciones vecinales en rechazo a la apertura de la bajada de la Autopista Buenos Aires-La Plata por la calle 19, desarrolladas en el año 2009. Forma parte de V.A.V.E.

Liliana: “nacida y criada” en Villa Elisa, presenta una gran trayectoria de participación en instituciones tradicionales y experiencias de conformación de espacios autoconvocados. Participó de la resistencia vecinal a la apertura de la bajada por la calle 19 y fue impulsora de

la asociación civil VE.DE.VE., del cual era vicepresidenta en el momento de la realización de esta entrevista. Fue una informante clave en nuestro proceso de investigación.

Virginia: vive en Villa Elisa desde los 13 años, momento en que se traslada con su familia. Es licenciada en Ciencias Políticas y trabaja en la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires. Formó parte de la movilización vecinal que rechazó la bajada de la calle 19. Al momento de la entrevista era presidenta de VE.DE.VE. y miembro activa de V.A.V.E.

Ana: se traslada con su esposo e hijos a vivir a Villa Elisa en el año 1993 proveniente de Capital Federal, su residencia está ubicada sobre la calle 403. Es doctora en Ciencias de la Educación y actualmente trabaja en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Es integrante activa de V.A.V.E. y fue una informante clave en nuestro proceso de investigación.

Ricardo: esposo de Ana, es investigador del CONICET, historiador del arte de profesión y docente en la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad de Buenos Aires. Sus aportes disciplinares formaron parte de la estrategia de acción de V.A.V.E. conformando argumentos clave en el desarrollo de la oposición a la propuesta de la Dirección Nacional de Vialidad.

Alejandro: se trasladó a vivir a Villa Elisa con su familia en el año 2001. Es arquitecto urbanista, forma parte del grupo de técnicos de V.A.V.E. y sus aportes han sido clave en la estrategia grupal. Durante el conflicto participó como expositor en diversas actividades relacionadas con la visibilización de la protesta. En el marco de nuestra investigación sus argumentos significaron importantes aportes para la historicidad del conflicto.

Facundo: hijo de Alejandro, participa de V.A.V.E. en las asambleas y movilizaciones. Es estudiante en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata, la participación en V.A.V.E. significó para él un encuentro con los diversos actores de la comunidad y una experiencia formativa.

Javier: es diseñador visual y músico, vive con su esposa y su hija en Villa Elisa desde el año 2005. De la experiencia en el grupo destaca la participación grupal, la horizontalidad y los lazos que se recrearon en la comunidad.

Carolina: es periodista, miembro activa de V.A.V.E., tuvo una importante participación en la coordinación de las estrategias de comunicación interna y de difusión del grupo.

Pablo: es arquitecto, vive en Villa Elisa desde hace diez años. Forma parte del grupo técnico de V.A.V.E., es referente interno y externo, participó como interlocutor del grupo en instancias judiciales y en reuniones con funcionarios públicos que formaron parte de la estrategia de acción.

A lo largo del trabajo realizamos entrevistas que completaron nuestras indagaciones. Para comprender las acciones judiciales de V.A.V.E., sus alcances e implicancias realizamos una entrevista a Pedro Sisti, representante legal del grupo e integrante del Programa de Extensión Clínica Jurídica de Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata. Las principales preguntas se vincularon con: la causa judicial y sus principales momentos (amparo, medida cautelar y sus ratificaciones, caída de la cautelar dispuesta por la Corte Suprema), relación campo político-campo judicial, ruptura de la representación judicial V.A.V.E.-Asamblea del Parque, capitales de V.A.V.E., modos de funcionamiento y prácticas de ciudadanía en organizaciones autoconvocadas.

En referencia al debilitamiento institucional, conversamos con Horacio Alfaro, presidente de la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas de La Plata. Los principales ejes fueron: el momento de surgimiento, esplendor y crisis de las instituciones tradicionales de raigambre barrial; los nuevos espacios de encuentro social; la relación entre las instituciones y el Estado; y los diálogos que se producen entre las nuevas formaciones de participación vecinal y las instituidas.

#### *Lectura y análisis de documentos*

Esta actividad se realizó a lo largo de todo el proceso de elaboración de datos, en la cual recuperamos y analizamos documentos, mapas, discursos y textos producidos por los diferentes actores vinculados al conflicto (ver CD adjunto).

Entre los textos que nos brindaron aportes significativos puntualizamos:

- Convocatoria a la Audiencia Pública Tramo IV Autopista Parque Presidente Perón.
- Taquigrafía de la Audiencia Pública realizada el 19 de noviembre en el Club Ducilo de la localidad de Berazategui.
- Informe final Audiencia Pública Tramo IV Autopista Presidente Perón, Resolución AG N° 2036/10 Dirección Nacional de Vialidad.
- Documento 7 Puntos. Elaborado por Vecinos de Villa Elisa, Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y Foro Pereyra Iraola con oportunidad de la Audiencia Pública del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.
- Informe General “No a otra autopista en el Parque Pereyra ni en Villa Elisa” elaborado por V.A.V.E.
- Fragmento Recurso de Amparo Alternativa II del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.
- Solicitud de reducción de la medida cautelar para la Alternativa II del Tramo IV de la Autopista de Vinculación Presidente Perón elevado por la Dirección Nacional de Vialidad.
- Cuestionamiento crítico al informe de impacto ambiental presentado por Consular S.A. para Vialidad Nacional. Elaborado por comisión técnica de V.A.V.E.
- Dictamen de la Procuración General de la Nación solicitando reducción de la medida cautelar dictada sobre el Tramo IV de la Autopista de Vinculación Presidente Perón.
- Revocación de la medida cautelar por parte de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

La lectura de los materiales estuvo orientada por las preguntas que guiaron todo el proceso de investigación, en este sentido, estas fuentes nos ofrecieron datos clave para:

- Enriquecer el reconocimiento de actores vinculados con el conflicto y sus diferentes niveles de incumbencia política, jurisdiccional y administrativa.

- Producir insumos para incluir en una línea cronológica datos precisos sobre los acontecimientos.
- Comprender el escenario del conflicto en el entramado urbano local y regional.
- Identificar los argumentos clave de la disputa en el escenario judicial.
- Profundizar los elementos para comprender las “acciones de racionalización de la protesta” que V.A.V.E. llevó adelante a lo largo del conflicto.
- Profundizar el reconocimiento de los lugares enunciativos desde los cuales los diferentes actores producían sus acciones. En el caso de V.A.V.E., nos brindó elementos para recrear sus horizontes “de posicionamiento en la lucha” y de “construcción de oponentes”.

### **Algunos ejercicios de síntesis**

Hasta aquí ofrecimos en detalle las decisiones referidas a la selección del referente empírico y a sus modos de abordaje. Para finalizar, en los siguientes párrafos recuperamos algunos ejercicios de síntesis que nos permitieron poner en diálogo los datos obtenidos a partir de diversos registros producidos en el trabajo de campo.

#### *Cronología del Conflicto: más allá de los acontecimientos*

Mediante este ejercicio confeccionamos un texto en el cual ordenamos cronológicamente los acontecimientos que formaron parte del conflicto, puntualizando:

- Las actividades llevadas adelante por los grupos de vecinos.
- Propuestas y actividades promovidas por la Dirección Nacional de Vialidad.
- Las instancias judiciales de la causa.
- Las posiciones públicas de funcionarios y legisladores.

#### *Identificación de actores: intersección de campos -político-judicial-económico-social-*

Realizamos una síntesis para dimensionar, a partir del reconocimiento de los actores, la problemática en su escala local, provincial y nacional. Incluimos en el ejercicio una lista que

detalla las empresas relacionadas con el conflicto, ya sea por su rol de consultoras, constructoras, o porque manifestaron una posición pública respecto de la disputa por la Traza del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.

#### *Villa Elisa: tradición rural expansión urbana*

Realizamos una aproximación a la localidad tomando como referencia los relatos de los integrantes de V.A.V.E. Reconocimos desde allí procesos históricos, como su etapa fundacional, su crecimiento vinculado al período de industrialización y su expansión territorial y demográfica incentivada por los desplazamientos de los sectores medios que buscan radicarse en la zona norte del distrito platense. Recuperamos los sentidos representativos de cada una de estas etapas a través del relato de los medios locales y de los vecinos más antiguos presentes en el grupo. Cabe aclarar que la narración sobre la localidad no respeta fechas y cronologías producidas por la historiografía, sino que se recrea a partir de la memoria colectiva de nuestros actores.

Estos relatos fueron puestos en diálogo con las dimensiones de su ubicación geográfica en una escala local, el distrito de La Plata, y regional, el Área Metropolitana de Buenos Aires. Nuestro objetivo fue visualizar continuidades y rupturas en el espacio/tiempo de la localidad de Villa Elisa e identificar múltiples relaciones de adscripción identitaria.



# Consideraciones finales

- *Qué hicimos y hacia dónde vamos*
- *Como continuar: una aproximación a los vecinos autoconvocados pos-inundación*



Decidimos desarrollar las conclusiones que presentamos al lector, en dos apartados diferenciados. En el primero presentamos específicamente las hipótesis, la construcción del objeto de estudio, los marcos referenciales y los principales aportes de este trabajo de tesis doctoral. En el segundo apartado, exponemos de qué manera seguir profundizando en el fenómeno de estudio, es decir, qué pasa con los grupos de vecinos autoconvocados más allá de V.A.V.E., el grupo elegido para realizar nuestra investigación. Para ello, cerramos nuestro análisis con las primeras impresiones de lo que será nuestro posterior objeto de indagación, las formaciones autoconvocadas que se conformaron a raíz de la grave inundación que afectó a casi la totalidad de la región de La Plata el 2 de abril de 2013.

### **Qué hicimos y hacia dónde vamos**

Como se pudo observar, cuando seleccionamos nuestro tema de investigación lo hacemos de manera condicionada, esto es, nos situamos frente a un proceso atravesado por la tradición de la disciplina en la que nos inscribimos y la socialización científica que tuvimos como investigadores. Es decir, establecemos qué perspectivas, lecturas, autores y conceptos nos son familiares y han moldeado nuestra forma de entender la realidad. En este sentido, inscribimos nuestro trabajo en el campo de la Comunicación/Cultura, perspectiva que nos permite analizar las interacciones sociales y sus procesos de significación a partir de la observación y el análisis de las prácticas cotidianas de los sujetos.

Como fuimos desarrollando, los intereses de nuestro trabajo guardan relación con los resultados de indagaciones previas ligadas al estudio de la construcción de lazos en el escenario de los clubes sociales y deportivos. Algunas de las consideraciones a las que arribamos en aquel entonces, nos permitieron advertir un deterioro y un retraimiento en las funciones ligadas con la participación ciudadana que cumplían estos espacios principalmente en su período de esplendor (Cáneva, Mendoza; 2007). Podemos afirmar que en un contexto en el que partidos políticos, sindicatos e instituciones tradicionales barriales sufrieron etapas de deterioro, ganan representatividad agrupaciones de vecinos autoconvocados como canales de participación ciudadana.

Como advertimos a lo largo de este trabajo, para dimensionar los procesos de autoconvocatoria vecinal es necesario considerarlos como parte de un proceso mayor que, en nuestro país, decidimos referirlo a la emergencia de demandas ciudadanas que rompen con el ostracismo cívico, incentivado por políticas neoliberales que fomentan el repliegue al ámbito de lo privado, generando en el tejido social compromiso y participación a partir de la construcción de nuevos espacios de debate y discusión. Estas nuevas formaciones implican una reconfiguración en la relación entre lo público y lo privado, donde lo que convoca ya no es la institución, como lo hacían los clubes sociales, sino la propia iniciativa de autogestión por parte de la sociedad, en una dinámica que se inscribe en la trama de transformaciones urbanas, redimensionando la construcción del territorio, en nuestro caso, de la ciudad.

Por lo expuesto, coincidimos con los autores que fuimos trabajando, en que en la modernidad hay una institución central que organiza la vida de los sujetos, el Estado, que funciona como garante de la puesta en cadena de las instituciones, que él mismo regula como mega-institución. De esta manera, se configura un modelo de tipo funcionalista: el conjunto de instituciones son solidarias, orgánicas y funcionales al sistema del que forman parte. El Estado es la institución de las instituciones, asegurando las condiciones de cualquiera de ellas. Como afirma Ulrich Beck (1998) *“no es concebible la institución sin un marco, sin una meta-institución, que señale las condiciones de reproducción de la institucionalidad”*.

El soporte subjetivo de este tipo de lazo social es el ciudadano. Se lo puede definir como sujeto de la conciencia: *“de la conciencia política, de la conciencia moral, de la conciencia jurídica, en definitiva sujeto de la conciencia nacional.”* (Lewkowicz, 2004: 31) El ciudadano es, entonces, el sujeto instituido por las prácticas propias de los Estados nacionales: escolares, laborales, electorales, de comunicación. El Estado crea al ciudadano, lo moldea y lo hace miembro de una comunidad, la Nación<sup>108</sup>, al identificar los intereses del Estado con el interés común. El sujeto es reconocido por el Estado como miembro de éste a partir de otorgarle

---

<sup>108</sup> Siguiendo a Benedict Anderson (1993) la nación es definida como “una comunidad política imaginada, inherentemente soberana y limitada”.

derechos, obligaciones y garantías que son materializadas a través de leyes y normas que organizan la vida de los ciudadanos. Los sujetos, en su recorrido institucional, sienten caminar en suelo firme, porque lo reconocen, no solo entendiendo sus modos de funcionamiento sino incorporándolos y los reproduciéndolos. Como observamos en los autores ya citados, la característica compartida por las instituciones modernas es la disciplina, la vigilancia y el control, como formas concretas de acción sobre los sujetos, sus cuerpos, sus discursos, sus pensamientos y sus prácticas. En palabras de Javier, uno de los vecinos autoconvocados, *“la institución te encorseta, te dice quién sos y quién no sos”*.

Las instituciones barriales tradicionales, a las que nos referíamos en el inicio de nuestro trabajo, no escapan a esta lógica de control y disciplinaria. Como hemos desarrollado, podemos situar cuatro grandes momentos históricos en la vida de las instituciones barriales, tomando como ejemplo específico a los clubes sociales y deportivos, que nos permitieron reconocer en un espacio concreto, cotidiano y comunitario el agotamiento de una lógica de producción. Entre 1880 y 1930, el período de surgimiento o emergencia del club social, el cual coincide con la consolidación del Estado nacional argentino, la afluencia de inmigrantes, la aparición de las primeras colectividades y, en el caso de La Plata en particular, con la fundación de la ciudad. Entre 1930 y 1960, el período de esplendor del club social, que se consolida como institución central de la vida barrial y comunitaria. Junto a este fenómeno de popularización del club, se producen en el país cambios a nivel social como la conformación de los sectores populares, se implementan políticas de integración social y regulación económica mediante la consolidación de un Estado benefactor. La década de 1960, inicia la fase de deterioro, un proceso que se desarrolla de modo paralelo a la instauración de nuevos patrones que rigen la vida en sociedad, la implementación de políticas neoliberales y la instauración de gobiernos represivos. Estas formas se inscriben en procesos mayores como la globalización, la mundialización y la transnacionalización que tienen como consecuencia cambios profundos en la forma de organización de los espacios públicos, la vida ciudadana y los modos de habitar el barrio y la ciudad.

En la actualidad reconocemos una etapa de refundación de los clubes sociales y deportivos, en la cual varias instituciones han diversificados sus ofertas deportivas y culturales, al tiempo que comenzaron a brindar nuevos servicios a sus socios. Sin embargo, como mencionamos

anteriormente, estas instituciones deben interpelar a un nuevo sujeto. Si en tiempos estatales el ciudadano gozaba de un orden homogéneo, un tránsito institucional garantizado, conocido y firme, hoy en tiempos pos-estatales, se encuentra con la heterogeneidad como organizadora o desorganizadora, con la fluidez y la instantaneidad como características principales de esta lógica de mercado (Lewkowicz, 2004).

Como venimos señalando, los interrogantes que guiaron nuestro análisis se manifiestan cuando nos preguntamos por el modo de estar juntos de los sujetos, por los vínculos que crean y recrean, por las instituciones que transitan y habitan, por los proyectos colectivos que construyen y por los lazos sociales que tejen los vecinos. Cuando hablamos de lazos urbanos, nos referimos a las relaciones que los actores configuran movilizados por una problemática barrial o territorial que desarrolla en el espacio y la vida cotidiana en la ciudad, expresando una dimensión colectiva del estar juntos. Estos lazos socio-urbanos no siempre se construyen desde el equilibrio y el consenso, sino que, por el contrario, muchas veces es el conflicto el que guía su construcción poniendo en evidencia la lucha como articuladora de lo social.

En la actualidad, las organizaciones de vecinos autoconvocados recrean algunos imaginarios propios de otras organizaciones barriales precedentes. La solidaridad y el trabajo mancomunado, símbolo de los clubes y las sociedades de fomento, la organización democrática y horizontal propuesta por las asambleas populares, el reclamo a las autoridades y la construcción de canales de participación capaces de generar espacios a partir de los cuales vehicular las demandas de los ciudadanos. También comparten un fuerte apego territorial, por lo que hablamos de la vuelta a la barrialidad. Por último, cumplen también una misión informativa y formadora a partir de la difusión de sus propuestas, la argumentación de sus reclamos y la producción y circulación de la información que poseen y construyen.

Teniendo en cuenta esta perspectiva, formulamos nuestro objeto de estudio, V.A.V.E., como un emergente de las dicotomías, rupturas y lugares difusos donde se instaura la ciudadanía en la lucha de sus “deberes y obligaciones”. De este modo, nos interesamos en el espacio social que interpela la arenga política. Como desarrollamos, V.A.V.E. es una organización vecinal que surge por la posible irrupción en el espacio barrial de la traza de la Autopista Presidente Perón. La movilización de esos vecinos implicó detenernos en un análisis que nos condujo a

problematizar la ciudad, la ciudadanía, la identidad y los lazos sociales que éstos tejen entre ellos y el poder.

En consecuencia, nuestro objeto de estudio nos sumergió en el análisis de la ciudad, poniendo especial énfasis en los límites territoriales que los ciudadanos construyen. En este punto, fue necesario detenerse en los procesos identitarios que conformaron a V.A.V.E., teniendo en cuenta la emergencia del conflicto desde su barrialidad e historicidad. Así, concluimos que la construcción de la disputa activa diversas apropiaciones territoriales entre las cuales se explicita una relación identitaria entre Villa Elisa (partido de La Plata) y el Parque Pereyra Iraola (partido de Berazategui) como un todo espacial que desafía los límites políticos impuestos por el trazado jurisdiccional: *“los vecinos son del Parque y el Parque es de los vecinos”*. Este nivel de apropiación coloca a los villaelisenses como guardianes de una Reserva de Biosfera, bandera que no sólo genera cohesión social sino que los posiciona frente a un oponente. Por último, pudimos establecer una relación identitaria vinculada a lo que consideran los vecinos como parte de su patrimonio cultural, estableciendo una continuidad entre el Parque y el proceso fundacional de Villa Elisa. Estas relaciones identitarias se refuerzan con la migración específica de la población, que en los últimos años recibe jóvenes profesionales que buscan espacios de residencias con la características que esta zona en particular les ofrece.

Considerando los niveles de apoyo que el conflicto logró entre en los vecinos de Villa Elisa, nos abocamos a indagar sobre la fundación de V.A.V.E. para poder puntualizar los elementos constitutivos de un grupo de vecinos autoconvocados. Es así como pudimos especificar características propias de este tipo de agrupaciones, como es la identificación de un conflicto (en nuestro caso la posible irrupción de la Autopista Presidente Perón en el espacio barrial), la caracterización del colectivo a través de un nombre propio (Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa), la construcción de un relato común (el momento fundacional), el reconocimiento de capitales propios (intelectuales, técnicos, administrativos), la construcción de modos de participación distinguibles de otros colectivos (reunión de vecinos en oposición a movimientos asamblearios) y la producción de símbolos identitarios (colores, slogans, íconos).

Una vez que pudimos reconstruir las características propias de las agrupaciones analizadas, encaramos el estudio de sus dinámicas. Para ello, decidimos centrar el análisis desde la propuesta de estructuración social de Giddens, que nos permitió definir las motivaciones que guían las estrategias de acción de V.A.V.E. Es así que establecimos relaciones entre las motivaciones que esgrime el grupo y los horizontes de legitimidad a los que responden sus prácticas. De este modo identificamos dos tipos de horizontes, uno de “posicionamiento en el campo de lucha”, y otro de “construcción de oponentes”. Si bien ambos implican una acción reflexiva, la particularidad del primero se relaciona con la apropiación del conocimiento como medio para ganar la disputa; en tanto que el segundo expresa críticas y oposiciones que cuestionan aspectos de la democracia representativa como sistema de participación.

Poder dimensionar esos horizontes nos permitió puntualizar las estrategias de acción que llevaban adelante los miembros de V.A.V.E. para encausar su lucha. En consecuencia, pudimos establecer cuatro grupos de acciones que llamamos: de racionalización de la protesta, jurídico-institucionales, de difusión y de intervención directa en el escenario de la ciudad. En sus prácticas se puede observar cómo el grupo dialoga ya sea en oposición o desde una mirada estratégica, con el campo jurídico, político y de los medios de comunicación. Tales estrategias están en directa relación con los lazos sociales que V.A.V.E. crea y recrea. Puntualizamos en primer lugar los vínculos que se producen al interior del grupo de vecinos, teniendo en cuenta sus características, los productos y el tipo de relación que entablaban, mismas categorías que utilizamos para establecer los lazos que construye V.A.V.E. con su barrialidad y representantes políticos.

En relación a la dinámica que se produce al interior del grupo, la cohesión se instaura mediante el horizonte de legitimidad del conocimiento, mayoritariamente técnico y profesional, que caracteriza al grupo. Como mencionamos a lo largo de este trabajo y especificamos en el Capítulo 6, favoreció la recreación de lazos de horizontalidad basados en relaciones de reciprocidad, de aprendizaje y diálogo entre pares. Una limitante de los lazos instituidos radica en que llevaron a una cierta concentración de las decisiones en el núcleo directriz de la protesta, que si bien condujo la representación del colectivo, restringió el involucramiento de sectores más amplios de la comunidad. En consecuencia, se produce el refuerzo identitario del grupo promotor de V.A.V.E.

En el nivel territorial, las prácticas de los vecinos autoconvocados significaron una vuelta a la barrialidad. Esto se expresa en las apropiaciones identitarias que el grupo construyó, en la reemergencia de encuentros de escala vecinal, en la participación en la resolución de conflictos de interés público local y en la reconstrucción de diálogos con instituciones tradicionales de la comunidad. De este modo, el espacio del barrio interpela a los actores, quienes al movilizarse producen nuevas apropiaciones que rompen con las dinámicas que hasta el momento llevaban en torno a su ámbito profesional. Esto es, el barrio deja de ser un lugar de tránsito para transformarse cada vez más en un espacio de fuerte adscripción identitaria y construcción de vínculos entre vecinos.

En relación a los lazos que los miembros de V.A.V.E. entablan con sus representantes, observamos que el “horizonte de legitimidad de construcción de oponentes”, creado a partir de reapropiaciones sobre el “ser ciudadano”, moviliza prácticas de oposición, control y exigencia respecto de los funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad, impulsores de la traza de la Autopista. En tanto, en el nivel provincial, los vecinos solicitan a sus representantes una toma de postura clara y pública frente al conflicto. Las prácticas se manifiestan en esta instancia a través de acciones de petición a las autoridades. En el espacio local, estas relaciones se construyen desde la demanda de apoyo, solicitando que el intendente y su gestión expliciten una postura favorable a los vecinos y represente los intereses de su comunidad, pese a que esto suponga un enfrentamiento con sectores políticos y económicos poderosos. Podemos afirmar que las posiciones diferenciadas que los vecinos construyen con sus representantes dan cuenta de lecturas estratégicas sobre las dinámicas del campo político.

Como conclusión general podemos asumir que el trabajo realizado constituye un aporte significativo al campo de la comunicación y la cultura en general, en tanto que su perspectiva de análisis indaga en las dinámicas sociales, prestando especial interés en la comunicación en tanto construcción intersubjetiva, mediada e intergrupala, mostrando los diversos desplazamientos que estas relaciones implican en el ámbito local y nacional. También supone un aporte a los estudios sobre la ciudad y ciudadanía en su relación con procesos de inclusión/exclusión de los horizontes de pertenencia y construcción de territorios urbanos. Asimismo, adquiere una dimensión política al dirigir su mirada a las relaciones que estos

entramados proponen, disponen y generan, haciendo especial hincapié en la movilización de recursos y las motivaciones a la acción producto de procesos de empoderamiento ciudadano en su relación con distintos estamentos del Estado.

Todos estos aportes abren el camino a la realización de nuevas indagaciones que hoy en nuestra región cobran mayor significación dada la crisis político-social que supuso la inundación del 2 de abril de 2013, que asoló a la ciudad y sus alrededores, motivando aparición con nueva fuerza de movimientos autoconvocados. Como se menciona en otros apartados y consideramos necesario reafirmar, también este trabajo abre la posibilidad de indagar en las complejas dinámicas que fundan nuevas formas de participación ciudadana en la arena política, tanto en el ámbito nacional como transnacional.

### **Cómo continuar: una aproximación a los vecinos autoconvocados pos-inundación**

La tormenta desatada el 2 de abril de 2013 en la ciudad de la Plata y sus alrededores, produjo una inundación de características nunca vistas en la historia de la región, a partir de una precipitación de 398 milímetros en el lapso de unas pocas horas, y tuvo como principal consecuencia la pérdida de más de 60 vidas humanas, además de cuantiosos bienes materiales, personales y del patrimonio urbano.

La región muestra una larga historia de eventos meteorológicos que han generado inundaciones, aunque de magnitudes inferiores, en zonas costeras o continentales, con fuerte presencia en la memoria colectiva de la comunidad. Cuando subieron las aguas en la ciudad se desató una situación de caos: se interrumpieron los suministros de luz, agua y telefonía, los accesos colapsaron y quedaron interrumpidas sus principales vías de comunicación (avenidas 44, 32, 90, 520, 122, 13, 7, la Autopista Buenos Aires-La Plata y la Ruta Provincial 11). Los vecinos vivieron horas de desesperación en las cuales apelaron a sus propias estrategias de supervivencia. Algunos pasaron a la noche en el techo o en las plantas altas de sus viviendas, muchos encontraron refugio en hogares vecinos, otros se mantuvieron inmóviles arriba de una mesa o cualquier otro mueble más elevado. Quienes se encontraban circulando vivieron



momentos muy duros, debiendo abandonar los vehículos y lanzarse a las calles, donde muchos transeúntes fueron arrastrados por la fuerza de las aguas sucias que fluían con gran intensidad, llevando consigo innumerables objetos.

Vale recordar que en ningún momento se implementó por parte de las autoridades un plan coordinado de rescate, asistencia o contención a las víctimas y en tal sentido, fue la solidaridad entre vecinos la que intentó cubrir las demandas inmediatas: el auxilio a las personas que se encontraban en la calle, la liberación de quienes quedaron atrapados en vehículos y viviendas, la implementación de espacios para el refugio tanto en lugares públicos como privados. Estos esfuerzos espontáneos fueron canalizados y acompañados por diversas organizaciones e instituciones como escuelas, parroquias, iglesias, sociedades de fomento, clubes sociales y deportivos, universidades, partidos políticos y organizaciones no gubernamentales.

Por su parte, los vecinos que se fueron encontrando, promovieron espacios de discusión, intercambio y participación que tomaron la forma de asambleas de vecinos autoconvocados. Estos grupos, que en un primer momento surgieron para la asistencia inmediata, comenzaron a delinear propuestas para comprender lo sucedido, encontrar respuestas y realizar reclamos a las autoridades municipales, provinciales y nacionales.

En un marco general en el que los organismos que históricamente vehiculizaban la demanda ciudadana -partidos políticos, sindicatos y mutuales-, han perdido representación y eficacia, los diferentes sectores sociales necesitan generar ellos mismos los mecanismos para reclamar por sus derechos. La desarticulación de estos espacios provoca la multiplicación de prácticas de ejercicio de poder. Sin embargo, la recreación de lugares de cohesión ciudadana motivada por las sucesivas crisis favorece la producción de experiencias de empoderamiento de la sociedad civil. En este contexto, cobran fuerza las organizaciones de vecinos autoconvocados como modos de construcción de encuentros colectivos no institucionalizados.

Cuando bajaron las aguas, los grupos autoconvocados concentraban a diversos vecinos en cada uno de los barrios platenses. Surgieron de este modo las asambleas de: Parque Castelli (67 entre 25 y 26), La Loma (25 y 38), Asamblea de Vecinos de 18 y 48, Vecinos de Parque

Saavedra y Vecinos de Plaza Belgrano (11 e/ 40 y 41, Club Sporting). La proliferación de estos grupos no fue un fenómeno circunscrito únicamente al casco urbano de la ciudad sino que también nacieron en los diferentes barrios y localidades del distrito, como es el caso de la Asamblea de Parque Sicardi y Villa Garibaldi (11 y 611), el Barrio 19 de Febrero de Villa Elvira (119 y 88), Altos de San Lorenzo (87 y 89), Tolosa (donde se generaron dos asambleas: Asamblea de Tolosa en 14 y 530 y Asamblea de Inundados Tolosa 6 y 528), Los Hornos (Asamblea de 140 y 70) y San Carlos (134 bis e/ 38 y 39). En la localidad vecina de Berisso, podemos sumar a la agrupación Santa Cruz (149 e/16 y 17). Al mismo tiempo, se incorporaron al reclamo las organizaciones Defendamos La Plata, Asamblea Cuenca del Bosque, Asociación Bosque Alegre y Vecinos en Defensa de Villa Elisa, que vienen desarrollando un trabajo sostenido vinculado a la defensa y patrimonio arquitectónico y cultural de la ciudad. Observamos que en la composición de estos espacios, el barrio y la identidad barrial son dimensiones significativas tanto para el surgimiento como para la consolidación de las organizaciones autoconvocadas.

En términos generales, las inundaciones pusieron al descubierto la fragilidad de nuestras certezas, a partir de la ruptura del orden cotidiano frente a la producción de un fenómeno meteorológico sin precedentes, dejando marcas en la memoria colectiva a partir de la construcción de nuevos sentidos sobre el barrio, la ciudad y el territorio. En relación a la planificación urbana, se revelaron problemáticas vinculadas con el acceso al suelo y la vivienda, irregularidades en los títulos de propiedad e ineficiencia en la prestación de servicios públicos. Por su parte, el Código de Edificaciones y el Código de Planeamiento Urbano, reformados en abril de 2010, fueron objeto de fuertes críticas y de denuncias que señalan la existencia de una trama de complicidades entre el estado municipal y emprendimientos privados que posibilitan el crecimiento desmedido en las edificaciones y la especulación inmobiliaria. En relación a la emergencia misma, se evidenció la ausencia de un plan de contingencia municipal, la falta de previsión y la inexistencia de un plan de asistencia integral, a lo que se suma la incapacidad para brindar respuestas inmediatas por parte de organismos públicos.

Las problemáticas enunciadas promovieron, al mismo tiempo, profundas reflexiones en la ciudadanía, que tuvieron como principales ejes: la responsabilidad del Estado y sus

funcionarios públicos; la crisis de representatividad de los organismos municipales y provinciales; la falta de participación y respuestas inmediatas; y la distancia entre los ciudadanos y los gobernantes demostrada a partir de la ausencia de espacios de diálogo y encuentro. En este sentido, las organizaciones autoconvocadas promueven la recreación de espacios de encuentro vecinal capaces de canalizar la demanda inmediata y promover reflexiones y acciones en el mediano y largo plazo.

Por lo expuesto, sostenemos la hipótesis central de que la ciudadanía se activa y se conforma impulsada por momentos de crisis. Es por ello que se torna particularmente enriquecedor estudiar las acciones sociales que se establecen a partir del impacto eco-ambiental y político-social que afecta a la ciudad de La Plata, para observar cómo se consolida el tejido social en torno a esa crisis y proyectar qué alcances tiene en la construcción de la ciudadanía. La ausencia de políticas de prevención y asistencia ante una crisis medio-ambiental a nivel local, produce cambios sustanciales en la construcción de imaginarios sobre la política, el rol del funcionario público, la acción política y el papel del ciudadano, fortaleciendo y/o propiciando lazos no formales de acción comunitaria, como estuvimos desarrollando al analizar V.A.V.E.

En paralelo a la conformación y consolidación de los grupos de vecinos autoconvocados que identificamos anteriormente, se crea la Unión de Asambleas Barriales, una instancia articuladora mayor que busca representar la diversidad de las realidades barriales. El primer encuentro tuvo lugar el 14 de abril en Plaza Moreno, espacio central de la ciudad. Por su parte, los familiares directos de víctimas fatales conforman su propia organización creando AFAVI: Asociación Familiares de Víctimas de la Inundación. Ambas entidades comparten espacios de acción, conmemoración y reclamos.

El domingo 21 de abril, la Unión de Asambleas Barriales comienza a delinear las principales ideas que nuclea al colectivo y sus líneas de acción. En los encuentros, cada representante de las distintas asambleas lleva los reclamos de su barrio, en tanto que también se conforma un espacio de delegados que se reúne en la semana para mantener a cada uno de los grupos de vecinos informados. Al igual que la mayoría de las organizaciones de alcance barrial, las prácticas que recrean consisten en la construcción de un espacio horizontal de discusión y la democracia participativa como forma de inclusión en el debate público.

Con motivo de cumplirse el primer mes de la catástrofe, la Unión de Asambleas produce un documento que luego transformará en un petitorio para entregar a las autoridades del gobierno municipal y nacional. En ocasión de esta fecha se realiza en la ciudad una marcha multitudinaria encabezada por las asambleas barriales, acompañada por instituciones de la comunidad, colegios de profesionales, sindicatos, partidos políticos, centros de estudiantes y agrupaciones militantes. Los principales reclamos leídos durante el desarrollo de la marcha se pueden sintetizar en los siguientes puntos: esclarecimiento del número real de víctimas; el pedido de juicio y castigo a los responsables políticos; la demanda de subsidios y resarcimiento de todos los bienes perdidos; suspensión por un año de impuestos y tasas sobre todos los bienes para todo el partido de La Plata y Ensenada; la ejecución de las obras hidráulicas bajo control y participación de las asambleas vecinales; la derogación del actual código de ordenamiento urbano; el esclarecimiento de los incidentes sucedido en simultáneo con la inundación en la destilería de YPF de la localidad vecina de Ensenada; el repudio a toda forma de amedrentamiento y violencia como los que denunciaron algunos miembros de las asambleas vecinales.

Los sentidos de ciudadanía que el colectivo recrea para impulsar sus demandas dan cuenta de la apropiación identitaria que los sujetos realizan sobre el “ser ciudadano” en tiempos de una crisis eco-ambiental devenida en crisis política y social. Identificamos de este modo, sentidos que podemos denominar tradicionales, vinculados a la relación entre el Estado y la sociedad civil.

Como pudimos apreciar con V.A.V.E., este grupo nuclea enunciados en forma de demandas de los ciudadanos que, en este caso, sientan sus bases en el contrato social moderno de derechos y obligaciones entre el Estado y los ciudadanos, adscribiendo a los colectivos damnificados, ciudadanos, vecinos, trabajadores, pueblo. Se constituyen en sujetos activos que bajo una relación de tutela exigen, denuncian, demandan, entienden, rechazan, manifiestan, requieren y/o reclaman. Entre sus principales argumentos se encuentran referencias explícitas a artículos constitucionales, leyes nacionales, provinciales y ordenanzas municipales. Transcribimos algunas de las frases más representativas de esta construcción de sentidos:

*“Exigimos de parte de los gobiernos municipales, provincial y nacional un acto de honradez al respecto, haciendo público la identidad de las personas fallecidas y el número real (...) Denunciamos que se está llevando adelante un deliberado ocultamiento sobre el número real de fallecidos (...)demandamos se inicie en cada jurisdicción el correspondiente proceso de investigación que indague sobre las responsabilidades políticas de todos aquellos funcionarios, que por acción u omisión, no tuvieron la capacidad para tomar las decisiones correctas en el momento adecuado. Municipio, Provincia y Nación (...) entendemos que quienes fueron incapaces de garantizar nuestros derechos fundamentales deben ser enjuiciados y recibir una pena ejemplificadora.”* (Documento conjunto emitido por la Unión de Asambleas Barriales de La Plata leído a un mes de la inundación en la primera movilización iniciada en Plaza Moreno, 2 de mayo de 2013).

*“Yo tengo derechos, yo por mis papás voy a salir a la calle, por la dignidad de mis papás que fueron trabajadores, trabajaron toda la vida por este país para morir como murieron, como dos bastardos.”* (Rocío Aguirre, familiar de víctimas de la inundación, reunión de asambleas, domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

*“Lo que plantean los vecinos es una limpieza en el barrio, el arreglo de las calles, que no se puede entrar. Para colmo, pusieron tierra en una calle y los vecinos no pueden salir y el entubamiento que tenemos en el zanjón cerca de las casas que nos quedamos con el agua al cuello.”* (Representante de Agrupación de Vecinos de Altos de San Lorenzo, reunión de asambleas domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

*“Que la responsabilidad vaya dirigida también hacia debajo de Bruera (intendente municipal), a cada centro comunal, a cada delegado municipal, a cada puntero que ha acopiado grandes donaciones que ha presentado para servirles a los que tienen afinidad política pero que no estuvieron con el grueso de los vecinos. Nuestro delegado, desaparecido después de que lo hayamos invitado innumerables asambleas, en realidad ha aparecido a través de sus*

*patoteros que han querido pudrir numerosas asambleas.”* (Ulises, Asamblea de Tolosa 6 y 528, reunión de asambleas domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

Un segundo grupo de sentidos se vinculan de manera directa con la participación y el control de los ciudadanos. Se reconoce la necesidad y la facultad para exigir participación activa, creando espacios que contengan las miradas, experiencias, expectativas, deseos, sueños, ideales, intereses, carencias de la comunidad, de los damnificados en particular y de toda la población en general. Se propone así, la creación de una comisión investigadora independiente formada por familiares de las víctimas, organismos de derechos humanos y asambleas barriales para determinar los responsables políticos de este “crimen social”. Se exige la inmediata ejecución de las obras hidráulicas bajo control y participación de las asambleas vecinales con la colaboración de la Universidad Nacional de La Plata y la elaboración de un nuevo Código de Ordenamiento Urbano con participación de todos los actores sociales, que responda al mejoramiento de la calidad de vida de los vecinos.

En otro orden de argumentos, la participación ciudadana es la que hace frente a la ausencia del Estado tanto en la inmediatez de la emergencia como en los momentos posteriores a la retirada de las aguas. Expresiones como las siguientes sintetizan los sentidos que componen la ciudadanía como participación y control:

*“La asamblea de asambleas tiene que ser un lugar que contenga y acompañe a los familiares de las víctimas, que pida juicio y castigo a los responsables. Porque hay responsables, no fueron las condiciones climáticas. De la misma manera, tenemos que pelear por el resarcimiento de lo que se perdió (...) Y no hay ninguna respuesta estatal, no puede ser que nos endeudemos, hay que pelear por las obras, por un presupuesto extraordinario, una pelea enorme.”* (Representante de Asamblea de La Loma, reunión de asambleas domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

*“En Los Hornos, hemos estado desde el 2 de abril, o apenas nos pudimos recuperar desde el 4. Después de ayudarnos entre nosotros, salimos a la calle a hacer actividad solidaria y al ver el gran ausentismo, el abandono del Estado, del gobierno nacional, provincial y municipal, no solamente*

*decidimos hacer una actividad solidaria sino que hicimos dos festivales el domingo 7 y 14.” (Vecinos Autoconvocados Ensanche 66 de Los Hornos, reunión de asambleas domingo 21 de abril, Plaza Moreno).*

*“Vengo a poner con ustedes el dolor de mi pueblo, el dolor por la ausencia del intendente de Berisso que hasta hoy no se hizo presente a los problemas que tenemos, más ausente todavía, ni siquiera visitaron los barrios.” (Lis Riquelme, Barrio Santa Cruz, reunión de asambleas domingo 21 de abril, Plaza Moreno).*

En un tercer grupo reunimos los sentidos de ciudadanía que recrean la relación entre la política y lo político, entre la institucionalidad y la espontaneidad. Se recupera aquí el potencial político de la demanda colectiva, donde la asamblea supone algo más que la suma de demandas individuales y se los reconoce como espacio de debate democrático y participativo. Se comprende a la política como un ejercicio de lucha por el reconocimiento que va más allá de los mecanismos institucionales y burocráticos. Recuperamos en estos fragmentos los principales argumentos que nos permitieron identificar este conjunto de ideas:

*“La reparación de todo lo perdido no debe ser una cuestión individual, debe haber un resarcimiento colectivo para todos los inundados.” (Documento conjunto emitido por la Unión de Asambleas Barriales de La Plata, leído a un mes de la inundación en la 1º movilización iniciada en Plaza Moreno, 2 de mayo de 2013).*

*“No queremos adelantarnos a la madurez de este movimiento, pero tampoco dejar pasar demasiado el tiempo (...) Sabemos que las asambleas son un espacio de debate democrático de vecinos, a pesar de tener distintas opiniones políticas, sindicales, religiosas o de cualquier tipo (...) Se debe tener en cuenta que no queremos realizar un hecho formal, no se trata de un trámite que tomará un rumbo administrativo para que luego alguien resuelva sobre el mismo. Estamos realizando un hecho político vecinal, que más allá de la homogeneidad de los textos deja sentadas las bases del pedido común.” (Asamblea Barrial Barrio Norte, Asamblea de asambleas, domingo 21 de abril, Plaza Moreno).*

*“Una movilización ordenada, masiva, reclamante.”* (Representantes de la Asamblea de Villa Garibaldi y Parque Sicardi, Asamblea de asambleas, domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

*“Los vecinos nos empezamos a juntar en los barrios, después dimos un paso más y empezamos a coordinar entre las asambleas y se convocó a una asamblea de asambleas el domingo pasado, ahora a esta y estamos dando un paso más que es convocar a la movilización en la que tenemos que ser miles de trabajadores del pueblo platense para denunciar el crimen social que sucedió el 2 de abril.”* (Barrio La Loma, Asamblea de asambleas domingo 21 de abril Plaza Moreno).

*“Nosotros evaluamos que ese festival era para la solidaridad pero también para la denuncia y la exigencia, que empalma un poco esto que está surgiendo acá en este espacio interasambleario (...) Evaluamos que hubo tres momentos y ahora estamos empezando a transitar el cuarto. Primero la previsión que no estuvo, las obras que no estuvieron y que no están aún. Una segunda etapa, que fue la asistencia, que no estuvo y que fue la solidaridad del pueblo argentino, laburantes, estudiantes, jubilados, trabajadores desocupados, que se cargaron al hombro esta catástrofe. Un tercer momento que fue el de asistir y llevar ayuda efectiva que fue lo que nos llevó a la calle. Y ahora creo que estamos transitando un cuarto momento que es el del desgaste. A 20 días de este desastre, donde hay claramente responsables, no hay respuestas ni señales claras de ningún tipo en ninguno de los estamentos. Están jugando a soltarle la mano al intendente y ver hasta dónde puede resistir.”* (Autoconvocados Ensanche 66 de Los Hornos, Asamblea de asambleas, domingo 21 de abril, Plaza Moreno).

Las inundaciones del 2 de abril de 2013 presentaron un intenso desafío a la ciudadanía: desde la construcción de estrategias para dar respuesta a las necesidades durante el fenómeno, así como para las primeras acciones de reparación, hasta la construcción de nuevos espacios de encuentro colectivo. A nosotros, como docentes, investigadores y ciudadanos, nos interpela también planteando retos profesionales que nos demandan la construcción de nuevos



conceptos y categorías capaces acercarnos a procesos sociales dinámicos, como la emergencia de grupos de vecinos autoconvocados pos-inundaciones. Además nos obliga a la revisión y reappropriación crítica de perspectivas y teorías atendiendo a sus alcances, comprendiendo su vigencia y sus limitaciones, teniendo en cuenta el contexto actual y los actores con quienes trabajamos, con el objetivo último de poder contribuir en la construcción de procesos político-epistemológicos que ayuden a comprender y fortalecer los espacios de participación ciudadana desde la investigación, la intervención y la extensión universitaria.

# Referencias

- *Bibliografía*
- *Sitios web*
- *Redes sociales*
- *Fuentes documentales*
- *Fuentes normativas*
- *Fuentes periodísticas*

## Bibliografía

- ACUÑA C.; VACCHIERI A; (2007) La incidencia política de la sociedad civil. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- ALABARCES P.; (2001) Fútbol y patria: narrativas nacionales e identidades en la Argentina 1920 – 1998 (tesis doctoral). Brighton, University of Brighton.
- ALFONSO A.; (2009) Apuntes y líneas de trabajo desarrolladas en el curso de Metodología de la Investigación en Comunicación. Doctorado en Comunicación, FPyCS, UNLP.
- ÁLVAREZ S.; (2006) La invención del desarrollo social en la Argentina: historia de opciones preferenciales por los pobres. En: ANDRENACCI L. (ed.): Problemas de política social en la Argentina contemporánea. UNGS-Editorial Prometeo, Buenos Aires: 81-124.
- ANDRENACCI L.; REPETTO F.; (2006) Un camino para reducir la desigualdad y construir ciudadanía. En: Molina C. (ed.): Universalismo básico. Una nueva política social para América Latina. BID-Planeta, Washington: 83-111.
- ARCHETTI E.; (1995) Estilo y virtudes masculinas en El Gráfico: la creación del imaginario del fútbol argentino. En: Revista Desarrollo Económico, vol.35, N° 139 octubre/ diciembre,
- BAUMAN Z.; (2005) La Globalización: Consecuencias Humanas. Fondo de Cultura Económico, Buenos Aires.
- BECCARIA L.; (2001) Empleo e integración social. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- BECK U.; (1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Paidós, Barcelona.
- BOIVÍN M.; ROSATO A.; ARRIBAS V.; (1998) Observación Participante. En: Constructores de otredad. Eudeba, Buenos Aires.
- BONZI L.; (2010) Disputas territoriales en torno a la actividad minera en los Valles Calchaquíes, Salta: El caso de la mina Don Otto en el departamento de San Carlos. En: Manzanal M.; Villareal F. (organizadores): El desarrollo y sus lógicas de disputa en territorios del norte argentino. CICCUS, Buenos Aires: 197-219.
- BORJA J.; (1998) Ciudadanía y espacio público. En SUBIRÓS (ed.) Ciudad Real, Ciudad Ideal. Significado y función en el espacio urbano moderno. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Barcelona.
- BOURDIEU P.; (1980) El Sentido Práctico. Taurus, Barcelona.

Brubaker R. y Cooper F.; (2001) “Más allá de “identidad””. En Apuntes de Investigación N° 7. CECYP. Buenos Aires.

CÁNEVA V.; MENDOZA JAUFRET H.; (2007) Clubes platenses: al rescate de lo colectivo: Riesgos, desafíos y posibilidades de las instituciones barriales en la trama de la ciudad posmoderna (tesis), La Plata, FPyCS, UNLP. Disponible: <http://perio.unlp.edu.ar/tesis/e-tesis/?q=node/36#comment-form>

CÁNEVA V. y otros; (2010) Entre la movilidad y la institución: Espacios urbanos que potencian el compromiso cívico-político. En: XII Congreso REDCOM. Los desafíos del periodismo y la comunicación social en el bicentenario. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

CÁNEVA V.; (2010) Intersticios urbanos: La construcción de vínculos intersubjetivos en el espacio público platense. En: XIV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Investigación y Participación para el Cambio Social. Universidad Nacional de Quilmes – Bernal. Memorias de las Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Disponible

CÁNEVA V.; (2012) Disputas territoriales en torno a la construcción de la autopista Presidente Perón en el distrito de La Plata. En: Memorias de las XVI Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Transformaciones de lo público entre la diversidad y la desigualdad. Universidad Católica de Santiago del Estero.

CÁNEVA V.; (2012) En busca de categorías para el estudio de lazos urbanos: las organizaciones autoconvocadas no partidario-gubernamentales. En: ECHEVERRÍA M.; VESTFRID P.; (coordinadoras): Aprender a investigar: Recorridos iniciales en comunicación. Ediciones de Periodismo y Comunicación, La Plata: 25 – 37. Disponible: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/25766>

CÁNEVA V.; (2012) Espacio público, reflexión y participación vecinal: Un abordaje teórico sobre las Organizaciones Autoconvocadas y su construcción de la ciudad. En: XI Congreso Latinoamericano de Investigación de la Comunicación. La investigación en Comunicación en América Latina: interdisciplina, pensamiento crítico y compromiso social.

CÁNEVA V.; (2015) Organizaciones autoconvocadas: construcción de lazos sociales urbanos en tiempos de restitución de lo público. Contratexto N° 23: 93-110. Disponible: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/view/413>

CLAPS L. y COLAO D.: (2005) Comunicación, recursos naturales y comunidad en Esquel, (tesis), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- CLIFFORD J.; (1995) Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna. Sobre la autoridad etnográfica, Gedisa, Barcelona: 39-77.
- COSSANI A.; DUFFARD M.; (2007) Reflexión y acción en la Asamblea Barrial de Villa Elisa (tesis), La Plata, FPyCS, UNLP.
- DE PIERO S.; (2005) Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción. Paidós, Buenos Aires.
- DI MARCO G. y otros; (2003) Movimientos Sociales en la Argentina. Asambleas: La politización de la sociedad civil. Jorge Baudino Ediciones, Buenos Aires.
- FERNÁNDEZ SOTO S.; (2005) El trabajo social y la cuestión social: crisis, movimientos sociales y ciudadanía. Políticas sociales, ciudadanía y espacio público, UNCPBA Espacio Editorial, Buenos Aires: 155-168.
- FOUCAULT M.; DELEUZE G.; (1992) Microfísica del poder. Tercera edición. La Piqueta, Madrid.
- FREDIANI J. (2010) Transformaciones en la Periferia del Partido de La Plata. En: Lógicas y tendencias de la expansión residencial en áreas periurbanas. El Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina, entre 1990 y 2010. Tesis Doctorado en Geografía Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar> consulta 10-05-2015.
- FREIDIN B.; PERRUGORÍA I.; (2007) Construyendo la identidad del movimiento asambleario en contextos políticos cambiantes una discusión teórico-metodológica. En: Sautu R. (comp.): Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas. Lumiere, Buenos Aires: 209-245.
- GALAFASSI, G.; (2008) Minería de oro y plata y conflictos sociales. Un proceso de historia reciente. Ponencia publicada en las XXI jornadas de Historia Económica.
- GARCIA CANCLINI N.; (1984) Gramsci con Bourdieu. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular. En revista Nueva Sociedad N° 71: 69 – 78.
- GARCIA CANCLINI N.; (1995) Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. Grijalbo, México.
- GARCÍA CANCLINI N.; (1997) “Ciudades multiculturales y contradicciones de la modernidad”. En Imaginarios urbanos. Eudeba, Buenos Aires: 67 – 105.
- GARCÍA CANCLINI N.; (2004) “La cultura extraviada en sus definiciones”, en Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad. Gedisa, Barcelona.

- GARCÍA DELGADO D.; (1998) Estado-nación y globalización. Grupo Editor Planeta, Buenos Aires.
- GEERTZ C.; (1987) La Interpretación de las Culturas. Gedisa, Barcelona.
- GIDDENS A.; (1993) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- GIMÉNEZ G.; (1999) “La importancia de los estudios culturales en el campo de las ciencias sociales”. En Rossana Reguillo Cruz y Raúl Fuentes Navarro (coord.) Pensar las Ciencias Sociales Hoy. ITESO, México: 71/96.
- GONZÁLEZ BOMBAL I.; (1996) La visibilidad pública de las asociaciones civiles. Documento Cedes N° 116. Centro de Estudios de Estado y Sociedad. Buenos Aires.
- GONZÁLEZ BOMBAL I.; (2002) Sociabilidad en clases medias en descenso: experiencias en el trueque. En: FELDMAN S.: Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90. Biblos, Buenos Aires, 97 – 136.
- GONZÁLEZ BOMBAL I.; (2003) Nuevos movimientos sociales y ONGs en la Argentina de la crisis. Cedes, Buenos Aires.
- GRAVANO A.; (2005) El barrio en la teoría social. Espacio Editorial, Buenos Aires.
- GRAVANO A.; (2013) Antropología de lo urbano. UNICEN.
- GRIMSON A. y SEMÁN P.; (2005) “La cuestión ‘cultura’”, en Etnografías Contemporáneas N° I: 11/24. Buenos Aires. Universidad Nacional de General San Martín Disponible:[http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/c\\_cie/pdf/Presentacion.pdf](http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/centros/c_cie/pdf/Presentacion.pdf) f Consulta 20 de enero de 2015.
- GRIMSON A.; (2008) Buenos Aires neoliberalismo y después. Cambios socioeconómicos y respuestas populares. En: PORTES A; ROBERTS B y GRIMSON A (Comp.): Ciudades latinoamericanas. Un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo. Prometeo libros, Buenos Aires: 75 - 149.
- GRIMSON A.; (2009) Introducción: clasificaciones espaciales y territorialización de la política en Buenos Aires. En Grimson (Comp.) La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. Prometeo, Buenos Aires: 11-38.
- GUBER R.; (2001) La etnografía. Método, campo y reflexividad. Norma, Bogotá.
- GUBER R.; (2004) El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós, Buenos Aires.

HARVEY D.; (2004) La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Amorrortu, Buenos Aires.

HERNÁNDEZ T.; (1987) Usos teóricos y usos comunes: lo popular y la investigación de la comunicación. En: Seminario del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Comunicación y culturas populares, Ediciones Gili, México: 51-72.

HOGGART R.; (1987) La cultura obrera en la sociedad de masas. Grijalbo, México.

KESSLER G.; DI VIRGILIO M.; (2008) La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y Argentina en la últimas dos décadas. Revista de la CEPAL N°95 agosto, 2008: 31-50.

KORELL M.; (2003) Semillas del alma. En: Revista La Pulseada, año 2 N° 17, La Plata.

LEINUR F.; (2004) Apuntes sobre el espacio público en Buenos Aires. Privacidad, publicidad, incertidumbre. Revista TodaVía pensamiento y cultura en América Latina. Fundación OSDE, N° 9. Buenos Aires: 10 -15.

LEIRAS M.; (2007) La incidencia de las organizaciones de la sociedad civil en las políticas públicas. En: Acuña C.; Vacchieri A. (comp.): La incidencia política de la sociedad civil. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 17-65.

LEWKOWICZ I.; (2004) Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Paidós, Buenos Aires.

LEWKOWICZ I.; CANTARELLI M.; (2003) Del fragmento a la situación. Notas sobre la subjetividad contemporánea. Altamira, Buenos Aires.

MARSHALL T.; BOTTOMORE T.; (2005) Ciudadanía y clase social. Editorial Losada, Buenos Aires.

MARTIN BARBERO J.; (1987) De los medios a las mediaciones. Ediciones Gili, México.

MASTRANGELO A.; (2004) Las niñas Gutiérrez y la mina Alumbra. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

MATA M.; (1995) Interrogaciones sobre el consumo mediático. Revista Nueva Sociedad N° 140, Venezuela.

MATTELART A.; NEVEU E.; (2004) “La crítica cultural de la sociedad burguesa. Los años Birmingham (1964- 1980): la primavera de los estudios culturales”. En Introducción a los estudios culturales. Paidós, Buenos Aires: 19-76.

MELLUCCI A.; (1990) Nuevos movimientos sociales de la ideología a la identidad. En acción colectiva, vida cotidiana y democracia. Centro de Estudios Sociológicos, México.

- MILLÁN R.; (1994) Solidaridad y Producción informal de recursos. En: Millán R. (ed.): Solidaridad, recurso o valor. UNAM, México: 65-75.
- MONCAUT C.; (1982) La Plata 1882 – 1982 Crónicas de un siglo. Municipalidad de La Plata.
- MUÑOZ LARRIEU M A.; (2007) Las fronteras de la política y los nuevos espacios para el quehacer político. Argentina 1990-2004 (Tesis), Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- ORTIZ R.; (1995) “Cultura, modernidad e identidades” En Nueva Sociedad N° 137: 17-23.
- ORTIZ R.; (1996) “La modernidad mundo” Seminario Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina. Stirling.
- ORTIZ R.; (2012) “La polisemia de las palabras” En Contratexto N° 20: 81-103.
- PERGOLIS J.; (1998) Bogotá Fragmentada. Tercer Mundo, Bogotá.
- PIOVANI J.; (2007) El diseño de la investigación. En: Marradi A.; Archenti N.; Ppiovani J. (eds.): Metodologías de las ciencias sociales. Emecé, Buenos Aires: 71-85.
- PÍREZ P.; (1995) Actores sociales y gestión de la ciudad. Ciudades N° 28, RNIU, México.
- RAMOS J.; (1997) Un balance de las reformas estructurales neoliberales en América Latina. Revista de la CEPAL N° 62.
- REGUILLO CRUZ R.; (1999) La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación. ITESO, México.
- REGUILLO CRUZ R.; FUENTES NAVARRO R.; (1999) Pensar las ciencias sociales hoy. ITESO, México.
- REPETTO F.; ANDRENACCI L.; (2006) Ciudadanía y capacidad estatal: dilemas presentes en la reconstrucción de la política social argentina. En: ANDRENACCI L. (comp.): Problemas de política social en la Argentina contemporánea. UNGS, Editorial Prometeo, Buenos Aires, 289-337.
- RIZO M.; (2009) La comunicación, ¿ciencia u objeto de estudio? Reflexiones en torno a la posibilidad de una ciencia general de la comunicación. Ponencia presentada al XIII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, La Habana.
- ROITTER M.; GONZÁLEZ BOMBAL I.; (200) Estudios sobre el sector sin fines de lucro en la Argentina. CNPJHU-CEDES, Buenos Aires.
- ROMERO J.; (1996) Breve historia de la Argentina. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.



- ROMERO L.; GUTIÉRREZ L.; (1987) Buenos Aires 1920-1945: Una propuesta para el estudio de la cultura en los sectores populares. En: Comunicación y culturas populares. Seminario del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Ediciones Gili. México: 316-330.
- ROSBOCH M. y otros; (2006) Los clubes sociales. Hangares vacíos o potenciales espacios de construcción ciudadana. En: Revista Oficios Terrestres año XII N° 18: 82-89, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.
- ROSBOCH M.; (2006 a) El poder de la palabra en la trama cultural. Revista Trampas de la Comunicación. Comunicación y Estudios del Lenguaje, una mirada interdisciplinaria de los objetos comunicacionales. Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP. Año 5, N° 48: 31-36.
- ROSBOCH M.; (2006 b) La rebelión de los abrazos. Tango, milonga y danza, EDULP, La Plata.
- ROSBOCH M.; (2009) Los Clubes Sociales: Emprendimientos empresariales o espacios de compromiso ciudadano. En: Anuario de investigaciones 2009 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP (en prensa).
- ROSBOCH M.; TELLECHEA M.; (2009) Estrategias frente a la crisis. Los Clubes Sociales: del estatuto a la organización flexible. En: Anuario de investigaciones 2008 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP. La Plata, 281-287.
- SANTOS M.; (1996) Metamorfosis del espacio habitado. Oikos-Tau, Barcelona.
- SANTOS M.; (2000) El territorio, un agregado de espacios banales. En: Boletín de Estudios geográficos. Universidad Nacional de Cuyo Instituto de Geografía. Mendoza: 87-96.
- SAUTU R. y otros; (2005) Manual de Metodología. CLACSO, Buenos Aires.
- SCANDIZZO H. y VALTRIANI A.; (2003) Minería y movilización social. El caso Esquel-Chubut, ponencia en III Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Buenos Aires, Buenos Aires.
- SEOANE J.; (2002) Argentina: La configuración de las disputas sociales ante la crisis. En: Revista del Observatorio Social de América Latina N° 7: 37-43, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- SIDICARO R.; (2004) Los nuevos caleidoscopios urbanos. Revista TodaVía pensamiento y cultura en América Latina. Fundación OSDE, N° 9: 33-37.
- SILVA TELLEZ A.; (1993) La ciudad deseada. Fundarte Ateneo, Caracas.

SVAMPA M. y SOLA ALVAREZ M.; (2010) “Modelo minero, resistencias sociales y estilos de desarrollo: los marcos de la discusión en Argentina”, Ecuador Debate nº 79: 105-126.

SVAMPA M.; (2002) Las nuevas urbanizaciones privadas. Sociabilidad y socialización: la integración social “hacia arriba”. En: FELDMAN S.: Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los noventa. Biblos, Buenos Aires, 55-96.

SVAMPA M.; (2003) Desde abajo. La transformación de las identidades sociales. Universidad Nacional de General Sarmiento. Editorial Biblos.

TERÁN O.; (2008) Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

THOMPSON E.; (2005) La formación de la clase obrera. Crítica, Barcelona.

THOMPSON J.; (1993) “El concepto de Cultura” En Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de las comunicaciones de masas. Universidad Autónoma Metropolitana, México: 136-179.

TORRICO E; (2004) Abordajes y períodos de la teoría de la Comunicación. Norma, Bogotá: 129-136.

TORRICO E; (2007) “Acercamiento a la Comunicación como cultura académica y a sus proposiciones teóricas generales”. En Revista Punto Cero. Universidad Católica Boliviana, Cochabamba. Nº14: 41- 48.

TORRICO E; (2011) Mirar a la comunicación desde la crisis. En revista Comunicación. Centro Gumilla. Caracas. Nº 155: 43- 46.

VASALLO DE LOPES M.; (1999) La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas, Revista Dia-logos, Vol. 56: 12-27.

VASALLO DE LOPES M.; (2003) Investigación en comunicación. Formulación de un modelo metodológico. Grupo Editorial Esfinge, México.

WALLERSTEIN I; (1996). Abrir las ciencias sociales. Siglo XXI editores. Buenos Aires.

WEINSTOCK A. M.; (2012) Sí a la vida; No a la Mina. Voces y acciones confrontando el modelo de desarrollo en Patagonia, (tesis de Maestría). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

WILLIAMS R.; (1994) Sociología de la cultura. Paidós, Barcelona.

WILLIAMS R.; (2000) Marxismo y Literatura. Península, Barcelona.

YENTEL, N. (2006) “Institución y cambio educativo: una relación interferida”. Magisterio del Río de La Plata, Buenos Aires.

## Sitios web consultados

Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata, Secretaría de Extensión Programa de Clínicas Jurídicas.

<http://www.jursoc.unlp.edu.ar/clinicas-juridicas>

Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.

<http://asambleadelparquepereyra.blogspot.com.ar/>

Material para trabajo docente producido por la Asamblea No a la autopista en el Parque ni Villa Elisa.

<http://pereyra.weebly.com>

Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

<http://www.gba.gob.ar>

Centro de Documentación e Información, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, InfoLEG.

<http://infoleg.mecon.gov.ar/>

Ministerio de Asuntos Agrarios. Subsecretaría de Producción, Economía y Desarrollo Rural. “Parque Provincial Pereyra Iraola”.

[http://www.maa.gba.gov.ar/2010/parque\\_pereyra/parque.php](http://www.maa.gba.gov.ar/2010/parque_pereyra/parque.php)

Universidad Nacional de La Plata. “Tauber recibió a los vecinos de Villa Elisa”.

[http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/3/10/autopista\\_reunion\\_tauber\\_vecinos](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/3/10/autopista_reunion_tauber_vecinos)

Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, blog.

<http://vecinosvillaelisa.wordpress.com/>

Municipalidad de La Plata.

<http://www.laplata.gov.ar/>

Fiscalía de Estado de la provincia de Buenos Aires.

<http://www.fiscalia.gba.gov.ar/>

Honorable Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires.

<http://www.hcdiputados-ba.gov.ar/>

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

<http://www.minplan.gob.ar/>

## **Redes Sociales consultadas**

Grupo “No a otra Autopista en el Parque ni en Villa Elisa en la calle 403”.

<http://www.facebook.com/groups/vecinosvillaelisa>

Grupo “Urgente remediación de la Cantera de Arturo Seguí”.

<http://www.facebook.com/groups/limpienlacantera/>

Grupo “No a la Autopista de un Bruerista”.

<http://www.facebook.com/groups/117041995043898/>

Grupo “Políticas Públicas para La Plata debate abierto”.

<http://www.facebook.com/groups/235533486479628/>

Grupo “Autopista fuera del Parque Pereyra”.

<http://www.facebook.com/group.php?gid=113163468716102>

Grupo “No al paseo de compras en City Bell”.

<https://www.facebook.com/groups/493166260697581/>

Perfil Asociación VE.DE.VE (Vecinos en Defensa de Villa Elisa).

<http://www.facebook.com/pages/Asociacion-VEDEVE-Vecinos-en-Defensa-de-villa-elisa-La-Plata/118690961500166>

Perfil Asamblea San Carlos (Vecinos Autoconvocados del barrio San Carlos).

<http://www.facebook.com/asambleasancarlos>

Perfil Barrios Semi-céntricos Platenses Autoconvocados.

<http://www.facebook.com/asambleasancarlos>

Perfil Biblioteca Alejo Iglesias.

<http://www.facebook.com/profile.php?id=100001725890929>

Perfil Caminos de Arana.

<http://www.facebook.com/caminosdearana>

Perfil Centro comunal Villa Elisa.

<http://www.facebook.com/centrocomunal.villaelisa>

Perfil Centro Vecinal El Triunfo.

<http://www.facebook.com/profile.php?id=100001736279011>

Perfil Defendamos La Plata.

<http://www.facebook.com/defendamoslaplata>

Perfil Vecinos Autoconvocados Villa Elisa.

<http://www.facebook.com/vecinos.autoconvocados>

Perfil Vecinos de Barrio Aeropuerto.

<http://www.facebook.com/CLOACAS.PARA.VILLA.ELVIRA.LP>

Perfil Vecinos El Peligro.

<http://www.facebook.com/profile.php?id=100002524412812>

Página No al vial costero (Vicente López).

<http://www.facebook.com/noalvialcostero>

Página V.A.V.E. (Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa).

<http://www.facebook.com/pages/VAVE-Vecinos-autoconvocados-de-villa-elisaLa-Plata/180257442014539>

Página Si al Parque No a la Autopista.

<http://www.facebook.com/pages/Si-al-Parque-Pereyra-NO-a-la-autopista/127628387266717>

Página Nuevo Ambiente, ONG ambientalista de la región La Plata, Berisso y Ensenada.

<https://www.facebook.com/ong.nuevoambiente/about>

Página Asamblea La Emilia.

<http://www.facebook.com/pages/Asamblea-La-Emilia>

## **Fuentes documentales**

ALEMAN A.; QUERCETTI M.; (2008) Viviendas rurales en el entorno de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Programa de Actualización en Hábitat y Pobreza en América Latina. FADU-UBA.

LÓDOLA A.; BRIGO R.; (2010) Diagnóstico socioeconómico de La Plata y sus Centros Comunes. Municipalidad de La Plata.

KAROL J.; (2013) Proyecto de investigación Construcción de un sistema integrado de gestión del riesgo hídrico en la región del Gran La Plata. Convocatoria a Proyectos de Investigación Orientada UNLP-CONICET.

Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola (2010) “La voz del Parque”. Prensa.

Carta abierta a los vecinos de Villa Elisa (2010). Agencia Ambiental de la Municipalidad de La Plata.

Corte Suprema de Justicia de la Nación (2013). Recurso De Hecho. Asamblea Parque Pereyra Iraola y otros c/ Poder Ejecutivo Nacional y otros s/ amparo.

Dirección Nacional de Vialidad; (2010) Taquigrafía Audiencia Pública Construcción Autopista de Vinculación Juan Domingo Perón.

Dirección Nacional de Vialidad; (2011) Solicitud reducción de Medida Cautelar. Disponible: [http://www.vialidad.gov.ar/audiencias\\_publicas/audiencia\\_presidenteperon/TaquigraficaAudienciaPublica.pdf](http://www.vialidad.gov.ar/audiencias_publicas/audiencia_presidenteperon/TaquigraficaAudienciaPublica.pdf) 04/12/2010

Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires (2011) “Proyecto de Declaración Autopista Presidente Juan Domingo Perón”. Autor Diputado Sergio Panella.

Ministerio de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2007) Municipios de la Provincia de Buenos Aires. Editado por Subsecretaria de Asuntos Municipales del Ministerio de Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Secretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad; (2010) Resolución N° 2036/10. Convocatoria a Audiencia Pública Construcción Autopista Presidente Perón Tramo IV.

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Secretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad; (2010) Resolución AG N° 2036/10. Informe final Audiencia Pública Construcción Autopista Presidente Perón Tramo IV.

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Secretaría de Obras Públicas Dirección Nacional de Vialidad (2011) Convenio entre la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata y la Dirección Nacional de Vialidad.

Poder Judicial de la Nación; (2010) Recurso de Amparo “Asamblea Parque Pereyra Iraola y otros c/ PEN y otros s/Amparo”.

V.A.V.E.; (2011) No a otra autopista en el Parque Pereyra Iraola ni en Villa Elisa. Informe General. Disponible: <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com>

V.A.V.E.; (2011) Cronología de Acciones de la Asamblea Parque Pereyra Iraola y Los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa. Disponible: <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com>

V.A.V.E.; (2011) “Documento 7 Puntos”. Disponible: <http://vecinosvillaelisa.wordpress.com>

V.A.V.E.; (2011) Cuestionamiento crítico al informe de impacto ambiental presentado por Consular SA para Vialidad Nacional.

## **Fuentes normativas**

Constitución Nacional de la República Argentina

Constitución de la Provincia de Buenos Aires

Ley Nacional de Ambiente. Ley N° 25.675, artículo 8 inc. 2, 11, 12 y 13.

## **Fuentes periodísticas**

Diario Clarín [www.clarin.com](http://www.clarin.com)

Diario Diagonales [www.elargentino.com](http://www.elargentino.com)

Diario El Día [www.eldia.com.ar](http://www.eldia.com.ar)

Diario Hoy [www.diariohoy.net](http://www.diariohoy.net)

Diario La Nación [www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar)

Diario Página 12 [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)

Diario Perfil [www.perfil.com](http://www.perfil.com)

Portal de noticias Grupo Cielo [www.infocielo.com](http://www.infocielo.com)

Portal de noticias [www.infoplatense.com.ar](http://www.infoplatense.com.ar)

Portal de noticias Villa Elisa [www.infovillaelisa.com](http://www.infovillaelisa.com)

Radio FM Provincia FM Provincia [www.amprovincia.com](http://www.amprovincia.com)

Radio Keops FM 90.1 [www.keopsfm.com.ar](http://www.keopsfm.com.ar)

Revista INFU [www.e-infu.com](http://www.e-infu.com)

# Anexos

- *Reconocimiento de los actores implicados en el conflicto*
- *Reconocimiento de organizaciones autoconvocadas e instituciones*
- *Cronología del conflicto*



## Anexo I.

### Reconocimiento de los actores implicados en el conflicto

Actores Nacionales	Actores Provinciales	Actores Locales y de la región	Empresas
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cristina Fernández, presidenta de la Nación (2007-2015).</li> <li>▪ Julio de Vido, ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (2003-actualidad).</li> <li>▪ Homero Bibiloni, secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (3 de diciembre de 2008 hasta el 28 de diciembre de 2010).</li> <li>▪ Juan José Mussi, secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (28 de diciembre de 2010 al 10 de diciembre de 2013).</li> <li>▪ Nelson Periotti, administrador Nacional de Vialidad Nacional.</li> <li>▪ Raúl Arias Saisi, jefe del primer distrito de Vialidad Nacional</li> <li>▪ Emma Albrieu, coordinadora técnica del Proyecto.</li> <li>▪ José Sedda, coordinador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Daniel Scioli, gobernador de la provincia de Buenos Aires (2007-2015).</li> <li>▪ Ricardo Szelagowski, fiscal de Estado de la Provincia de Buenos Aires (1987-2012).</li> <li>▪ Alberto Pérez, jefe de Gabinete de Ministros de la Provincia de Buenos Aires (2007-2015).</li> <li>▪ Ministros de Asuntos Agrarios, -Ariel Franetovich. (Septiembre de 2009 hasta el 31 de agosto de 2012, momento en el que asume como diputado provincial por la Cuarta Sección Electoral).</li> <li>-Gustavo Arrieta (1º de septiembre de 2012- 10 de diciembre de 2013).</li> <li>-Alejandro "Topo" Rodríguez (19 de diciembre de 2013).</li> <li>▪ Federico Bordelois, director de Impacto Ambiental del Organismo Provincial para el Desarrollo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Juan José Mussi, intendente de Berazategui (1987-1995; 2003 – 2010).</li> <li>▪ Pablo Bruera intendente de La Plata (2007-2015).</li> <li>▪ Fernando Espinoza, intendente de La Matanza (2005-actualidad).</li> <li>▪ Mario Carlos Secco, intendente de Ensenada (2003-actualidad).</li> <li>▪ Sergio Federovisky, presidente de la Agencia Ambiental de La Plata (2010-2015)</li> <li>▪ Tomás Vanrell, secretario de Obras Públicas de la Municipalidad de Florencio Varela.</li> <li>▪ Darío Romero Klein, delegado municipal de Villa Elisa.</li> <li>▪ Luis Alberto Blasetti, presidente del Honorable Concejo Deliberante de Ensenada.</li> <li>▪ Jacinta "Poly" Tritten, Concejala de La Plata (Peronismo Federal).</li> <li>▪ Gustavo Luzardo, delegado de Villa Elisa, concejala de La Plata, subsecretario de Control Urbano de la Municipalidad de La Plata.</li> <li>▪ Foro Parque Pereyra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ IECSA, contratista Tramo I</li> <li>▪ CONINOC, Proyectos y Estudios Especiales, proyectista Tramo I.</li> <li>▪ UTE Perales-Aguiar, CPC, Contreras Hermanos, Electroingeniería, contratista Tramos II y III.</li> <li>▪ ATEC Excel Consult, proyectista para los Tramos II y III.</li> <li>▪ UTE Cartellone, Petersen, Thiele y Cruz Contratista Tramo IV.</li> <li>▪ Consular, proyectista Tramo IV.</li> <li>▪ Petroquímica General Mosconi.</li> <li>▪ Siderar</li> <li>▪ YPF.</li> <li>▪ Copetro.</li> <li>▪ Cooperativa Tres Límites de El Pato, Berazategui.</li> <li>▪ TecPlata.</li> <li>▪ Empresa GLT.</li> </ul>

<p>institucional Dirección Nacional de Vialidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mariana Burghi, funcionaria de la Dirección Nacional de Vialidad. Coordinadora CEGA 1° Distrito.</li> <li>▪ Lucía Salice, arquitecta de la Dirección Nacional de Vialidad.</li> <li>▪ Oscar Saravia, Dirección Nacional de Vialidad, Jefe División Conservación del 1° Distrito.</li> <li>▪ Claudio Keumurdji, asesor técnico de Subgerencia de Asuntos Jurídicos de la Dirección Nacional de Vialidad.</li> <li>▪ Suprema Corte de la Nación.</li> <li>▪ Dra. Alejandra Gils Carbó, Procuración General de la Nación.</li> <li>▪ Leopoldo Héctor Shiffrin, Cámara Federal de Apelaciones N° 2 de La Plata.</li> <li>▪ Dra. Olga Ángela Calitri, Cámara Federal de Apelaciones N° 2 de La Plata.</li> <li>▪ Dr. César Álvarez, Cámara Federal de Apelaciones N° 2 de La Plata.</li> <li>▪ Dr. Luis Armella</li> </ul>	<p>Sostenible</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gastón Oregioni, director del Parque Provincial Pereyra Iraola en los inicios del conflicto, 2010.</li> <li>▪ Encargada de guarda parques del Parque Provincial Pereyra Iraola, Alba Ale.</li> <li>▪ Equipo de Guarda Parques del Parque Provincial Pereyra Iraola.</li> <li>▪ Arcángel José Curto, Dirección de Vialidad de la Provincia de Buenos Aires.</li> <li>▪ Ricardo Curetti, administrador de la Dirección Provincial de Vialidad.</li> <li>▪ Héctor Giagante, Dirección de Vialidad de la Provincia de Buenos Aires.</li> <li>▪ Carlos Eduardo Bonicatto, defensor del pueblo de la Provincia de Buenos Aires (2010-actualidad).</li> <li>▪ Luis Malagamba, senador provincial por la ciudad de La Plata, 2007-2010 (Frente Coalición Cívica - GEN).</li> <li>▪ Oscar Negrelli, diputado de la provincia de Buenos Aires por la ciudad de La Plata, 2009-2013</li> </ul>	<p>Iraola.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cooperativa Agropecuaria de Productores Pereyra Iraola.</li> <li>▪ Asamblea Parque Pereyra Iraola y Reserva de Biosfera.</li> <li>▪ Comunidad Mapuche Tehuelche.</li> <li>▪ Sociedad de Fomento “Unión” de El Pato.</li> <li>▪ Enrique Daniel Galanko, presidente de la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas del Gran La Plata (2010-2015).</li> <li>▪ Foro Regional en Defensa del Río de la Plata, la Salud y el Medio Ambiente.</li> <li>▪ Unión Industrial de la región del Gran La Plata.</li> <li>▪ Cámara de Comercio e Industria de Ensenada.</li> <li>▪ Confederación General de Empresarios de Florencio Varela.</li> <li>▪ Grupo Scout N° 68, San Francisco de Asís de Villa Elisa.</li> <li>▪ Fundación Biosfera.</li> <li>▪ Comité de Cuencas.</li> <li>▪ Fundación Plan 21.</li> <li>▪ Grupo de Reflexión Rural.</li> <li>▪ Agricultores y agricultoras del Parque Pereyra Iraola.</li> <li>▪ Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa.</li> <li>▪ Vecinos en Defensa</li> </ul>	
---	--	--	--

<p>Juez Federal de Quilmes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Christian Gribaudo, Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Diputados de la Nación (2010).</li> <li>▪ Leandro García Silva, Área Medioambiente y desarrollo sustentable de la Dirección de Derechos Sociales del Defensor del Pueblo de la Nación.</li> <li>▪ Marcelo Arnal, director del Instituto Argentino de Radioastronomía (IAR), dependiente del CONICET y la UNLP.</li> <li>▪ Centro Argentino de Arquitectos Paisajísticos.</li> <li>▪ Asociación Argentina de Carreteras.</li> </ul>	<p>(Coalición Cívica – ARI).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sergio Panella, diputado de la provincia de Buenos Aires por la ciudad de La Plata, 2009-2013 (Acuerdo Cívico y Social).</li> <li>▪ Javier Mor Roig, senador de la provincia de Buenos Aires por la Ciudad de La Plata sección Capital 2007-2011 (Coalición Cívica).</li> <li>▪ Julio Garro diputado de la provincia de Buenos Aires por la Octava Sección electoral 2009-2013 (PRO– Peronismo).</li> <li>▪ Gabriel Bruera, diputado de la provincia de Buenos Aires por la ciudad de La Plata 2009-2013 (Frente para la Victoria).</li> <li>▪ Gonzalo Atanasof, diputado de la provincia de Buenos Aires por la ciudad de La Plata 2009-2013 (Unión Celeste y Blanco).</li> <li>▪ Horacio Eugenio De Simone, diputado de la provincia de Buenos Aires por la Primera Sección Electoral 2007-2011 (Frente Para</li> </ul>	<p>de Villa Elisa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vecinos amparistas de Villa Elisa, City Bell y Berazategui.</li> <li>▪ ONG Nuevo Ambiente de Ensenada.</li> <li>▪ Casa de Portugal "Virgen de Fátima".</li> <li>▪ Mesa Coordinadora de la Industria de la Construcción de La Plata.</li> <li>▪ Fernando Tauber, Presidente de la Universidad Nacional de La Plata.</li> <li>▪ Leda Giannuzzi profesora de la cátedra de Toxicología de la Facultad de Ciencias Exactas, de la Universidad de La Plata e investigadora del CONICET.</li> <li>▪ Cátedra de Soberanía Alimentaria de la Universidad Nacional de La Plata.</li> <li>▪ Marcos Actis, Decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata.</li> <li>▪ Marcos Cipponeri, Profesor de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata.</li> <li>▪ Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Nacional de La Plata. Clínica Jurídica Interés Público: Abogado</li> </ul>	
--	---	---	--

	<p>la Victoria).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rodolfo Remo Arata, diputado de la provincia de Buenos Aires por la Cuarta Sección Electoral 2007-2011 (Frente Para la Victoria).</li> <li>▪ Centro de Ingenieros de la Provincia de Buenos Aires</li> <li>▪ Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires.</li> <li>▪ Parlamento Mapuche Tehuelche de la Provincia de Buenos Aires.</li> <li>▪ Daniel Alfredo Rodríguez Paz, del Consorcio de Gestión del Puerto La Plata.</li> </ul>	<p>José Orlier (2010-2014 Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y de V.A.V.E.) Abogado Pedro Sisti (2014-actualidad V.A.V.E.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fundación Biosfera, titular Horacio Belaustegui.</li> </ul>	
--	---	---	--

## Anexo II.

### Reconocimiento de organizaciones autoconvocadas e instituciones

#### Organizaciones de Vecinos Autoconvocados en el partido de La Plata

- Barrios Semi-céntricos Autoconvocados.
- Asociación Bosque Alegre.
- Defendamos La Plata (Defensa del patrimonio arquitectónico, histórico, urbano y ambiental de la región del Gran La Plata).
- Construyendo Vínculos.
- Vecinos unidos por el no achicamiento de la rambla de la calle 19.
- Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.
- Asamblea No a la Autopista por el Parque ni Villa Elisa.
- Organización Vecinos de Abasto - No al relleno sanitario.
- Vecinos de Arturo Seguí (exigen el cierre y saneamiento de una cantera).
- Asamblea Ambiental Regional de vecinos No + CEAMSE.
- Ir por la Senda (de Tolosa, reclaman sendas, rampas y luminarias).
- Asamblea Barrio San Carlos (piden la implementación de un plan de urbanización).
- Fundación 12 de Noviembre Cristian Segovia (de Villa Elvira, reclamo por seguridad vial).
- Vecinos de Barrio Aeropuerto.
- Vecinos Autoconvocados de El Peligro (rechazo a los asentamientos en la zona).
- Vecinos Autoconvocados de Etcheverry (oposición a la instalación de una planta de tratamientos de residuos orgánicos).
- Vecinos Autoconvocados de Los Hornos (piden un hospital público un parque y el ensanche de la Avenida 66).
- Asociación Civil Vecinos del Río de La Plata.
- Tolosa Más Verde.
- Nuevo Ambiente - ONG ambiental de la Región La Plata, Berisso y Ensenada.
- Fundación Biosfera (Entidades de defensa del ambiente).
- Hoja de Tilo.
- Asociación Foro Ciudadano La Plata (FOCALP).
- Asamblea La Emilia.
- Vecinos Autoconvocados de City Bell - No al shopping en Barrio Savoia.
- ONG Grupo Casas Bajas y Antiguas de La Plata (Instrumentar acciones que establezcan la necesidad de repensar el Código de Ordenamiento Urbano).
- Asamblea Regional Ambiental La Plata, Berisso y Ensenada (conformada por las organizaciones “No + Ceamse”, “Salvemos el monte Ensenada – Berisso”, “No a otra Autopista Parque Pereyra ni Villa Elisa”, “Salvemos al Doña Flora”, “Movimiento Las Flores”, “Asamblea Liberación Animal”, “Productores Ribereños en resistencia”, “Foro Río de La Plata” y la “Asamblea El Dique”).

<b>Instituciones de la localidad de Villa Elisa vinculadas de manera directa o indirecta con el grupo de V.A.V.E</b>
--

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro de Fomento Barrio Jardín.</li> <li>• Comité de Cuencas de los Arroyos Carnaval y Martín.</li> <li>• Centro de Comercio, Industria y Producción de Villa Elisa.</li> <li>• Interactiva Almafuerte.</li> <li>• Amigos de la Bandera Grande.</li> <li>• Peña El Estribo.</li> <li>• Consejo de Instituciones de Zona Norte.</li> <li>• Biblioteca Alejo Iglesias.</li> <li>• Club Deportivo Villa Elisa.</li> <li>• Casa de Portugal de Villa Elisa.</li> <li>• Asociación de Fomento Barrio Dumor.</li> <li>• Asociación VE.DE.VE. (Vecinos en Defensa de Villa Elisa).</li> <li>• Centro de Fomento Cultural, Social y Deportivo Curuzú Cuatía.</li> <li>• Club de Leones de La Plata Norte.</li> <li>• Asociación Civiles Voluntarios de Villa Elisa.</li> <li>• Centro de Apoyo Familias de Villa Elisa.</li> <li>• Centro Cultural Macá de Villa Elisa.</li> <li>• La Agrupación Villa Elisa.</li> <li>• Club 25 de Mayo.</li> <li>• Centro de Fomento Villa Rica.</li> <li>• Escuela de Educación Básica Luis Castells.</li> <li>• Colegio Pedagógico La Garza.</li> </ul> |
|---|

<b>Organizaciones de Vecinos Autoconvocados pos-inundación</b>
--

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asamblea Barrio Norte (9 y 33).</li> <li>• Asamblea de Tolosa (14 y 530).</li> <li>• Asamblea de Inundados Tolosa (6 y 528).</li> <li>• Asamblea Barrio La Loma (22 e/34 y 35).</li> <li>• Asamblea San Carlos (134 bis e/ 38 y 39).</li> <li>• Asamblea Vecinal Barrio San Carlos</li> <li>• Asamblea Barrio Santa Cruz de Berisso 149 e/16 y 17</li> <li>• Asamblea Parque Castelli (67 e /25 y 26).</li> <li>• Asamblea de 18 y 48.</li> <li>• Asamblea de Parque Sicardi y Villa Garibaldi (11 y 611).</li> <li>• Asamblea Plaza Belgrano (11 e/ 40 y 41).</li> <li>• Asamblea Barrio 19 de Febrero (119 y 88).</li> <li>• Asamblea Altos de San Lorenzo (17 y 89).</li> <li>• Asamblea de Asambleas Barriales.</li> <li>• Vecinos de Parque Saavedra.</li> <li>• Asamblea de Los Hornos (140 y 70)</li> <li>• AFaVI Asociación Familiares de Víctimas de la Inundación.</li> </ul> |
|--|

### **Anexo III.**

#### **Cronología del conflicto**

17 de febrero de 2010. La presidenta Cristina Fernández de Kirchner anuncia la firma del contrato para el inicio de la obra “Autopista Parque Presidente Perón”, que será la continuidad del Camino del Buen Ayre y conectará el Acceso Oeste con la Autopista Buenos Aires-La Plata. Durante el anuncio se firmaron cuatro contratos, uno por cada tramo, para la realización de una obra que llevará 1.800 millones de pesos. El acto tuvo lugar en la localidad de Merlo, provincia de Buenos Aires, fue televisado y difundido por los principales medios de comunicación nacionales.

20 de febrero de 2010. Inicio de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola.

Abril de 2010. Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola presenta un recuso de amparo para frenar la construcción de la Autopista Presidente Perón en su Tramo IV.

20 de mayo de 2010. El senador provincial (Frente Coalición Cívica - GEN) y ex defensor del pueblo de la ciudad de La Plata, Luis Malagamba, realiza un proyecto de solicitud de informe a la Provincia y manifiesta su desacuerdo con el proyecto que Vialidad Nacional promueve.

6 de junio de 2010. Toma Estado Parlamentario en la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires el proyecto de solicitud de informe D- 1679/10-11- 0 “*Sobre distintos aspectos relacionados con la construcción de la Autopista Presidente Perón*”. Presentado por el diputado Gonzalo Atanasof (UNIÓN PRO). El 10 de junio entra a la Comisión de Obras y Servicios Públicos.

9 de junio de 2010. El fiscal de Estado de la Provincia de Buenos Aires, Ricardo Szelagowski, mantiene una reunión con los funcionarios de la Dirección Nacional de Vialidad José Sedda y Emma Albrieu.

10 de junio de 2010. Un grupo de ambientalistas y vecinos acompañados por el diputado provincial de Buenos Aires Julio Garro (UNION PRO) obtuvieron el compromiso del titular de la Comisión de Obras Públicas de la Cámara de Diputados de la Nación, Christian Gribaudo, de trabajar para conseguir una traza alternativa para la autopista.

23 de junio de 2010. El fiscal de Estado de la provincia de Buenos Aires, Ricardo Szelagowski dicta mediante el expediente 8.333/10 su rechazo a la construcción del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.

13 de agosto de 2010. Vialidad Nacional decide dividir en dos las audiencias públicas por resolución del administrador 1.461 del 2010.

13 de septiembre de 2010. El juez federal de Quilmes, Luis Armella, dictó una medida cautelar de "no innovar" que ordenó la suspensión inmediata de cualquier gestión operativa o administrativa tendiente a concretar la construcción del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón en tierras del Parque Pereyra. El fallo señala que la autovía pondría “*en real, efectivo e inminente peligro el equilibrio ecológico de un hábitat natural*”.

27 de septiembre de 2010. Se realiza la audiencia pública correspondiente a los tramos I, II y III, en la localidad de Ezeiza.

29 de Septiembre de 2010. La Dirección Nacional de Vialidad apela la medida cautelar dictada por el juez Armella que da lugar al recurso de amparo presentado por los assembleístas del Parque Pereyra Iraola.

7 de octubre de 2010. Vialidad aprueba el informe final de la audiencia de los Tramos I, II y III por Resolución 1.893/10.

4 de noviembre de 2010. Toma estado parlamentario en la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires el proyecto de solicitud de informes D- 2137/10-11- 0 *“Sobre distintos aspectos relacionados con la construcción de la Autopista Presidente Perón, que atravesaría parte de terreno protegido del Parque Iraola, que fuera declarado Reserva Biosfera por la UNESCO”*, presentado por el diputado Horacio Eugenio De Simone (CONSERVACIÓN). El proyecto ingresa a la Comisión de Obras y Servicios Públicos y resulta aprobado.

10 de noviembre de 2010. Reunión de vecinos de Villa Elisa y City Bell en la Cámara de Comercio de Villa Elisa.

13 y 14 de noviembre de 2010. Movilización y reunión en Camino Centenario y la calle 403. Participan vecinos de Villa Elisa, Berazategui y Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Actividades volanteada y firma de adhesión al petitorio para que la autopista no pase por el Parque Pereyra Iraola.

17 de noviembre de 2010 Encuentro de vecinos previo a la Audiencia Pública del 19 de noviembre, en la Cámara de Comercio de Villa Elisa. Los principales objetivos fueron: explicar a los vecinos el significado de una audiencia pública, su organización administrativa, sus incumbencias, tiempos y pasos a cumplir; construir una estrategia en equipo de rechazo a los proyectos de Traza I y II; organización mínima de oradores individuales y representantes de entidades y explicación del recorrido de las tres trazas posibles que difundió Vialidad Nacional. Los oradores acordaron basar sus discursos en: DVD información planos y proyectos; Informe Colegio de Ingenieros; Estudio ambiental comparativo entre las tres alternativas: I Parque Pereyra, II Calle 403, III Ruta 2.

19 de noviembre de 2010. Audiencia Pública convocada por el Ministerio de Planificación Federal de la Nación, a través de la Resolución de la Administración General 2.036/2010 y en el marco del decreto del Poder Ejecutivo Nacional 1.172/03, que reglamenta el acceso a la información pública. Se desarrolla en el Club Ducilo, en la calle 151 y 5 de Berazategui.

20 de noviembre de 2010. El fiscal de Estado de la provincia de Buenos Aires, Ricardo Szelagowski ratificó el rechazo *“terminante a la traza original”* -que atravesaría el pulmón verde que separa La Plata de Berazategui y señaló que *“también encuentro inconveniente que la traza del tramo en cuestión se proyecte sobre la calle 403 de Villa Elisa, dado que en tanto límite, constituye parte integrante del Parque Pereyra Iraola”*. Afirma finalmente que se deberá pensar en una traza alternativa.



21 de noviembre de 2010. Encuentro de vecinos con volanteada a los conductores en Camino Centenario.

22 de noviembre de 2010. Vecinos se reúnen en el Club Virgen de Fátima de Portugal con la presencia del representante legal, Dr. José Orler, y estudian la presentación de una acción de Amparo por parte de Instituciones y vecinos de Villa Elisa, en contra de la alternativa 2 que propone la traza de la Autopista sobre la calle 403.

24 de noviembre de 2010. La concejal del Peronismo Federal Jacinta "Poly" Tritten presentó un proyecto de resolución.

27 de noviembre de 2010. Asambleístas del Parque Pereyra y vecinos de Villa Elisa se reúnen en el Arco de Camino Centenario. Objetivos: explicar resultados y percepciones sobre la Audiencia Pública; proponer y someter a votación las próximas actividades a desarrollar; sumar firmas de aval de rechazo al proyecto de la traza por el Parque y la calle 403.

Noviembre de 2010. El diputado provincial Sergio Panella (UCR) presentó en la Legislatura un proyecto a favor de la alternativa por la avenida 90.

28 de noviembre de 2010. El diario El Día publica una carta abierta firmada por el intendente Pablo Bruera afirmando que no existe en el Municipio pedido de permiso para la realización de la obra y que el municipio no fue invitado formalmente a la Audiencia Pública, aunque sentó su postura de rechazo al proyecto través del secretario de la Unidad Ejecutora de la Agencia Ambiental de la Municipalidad de La Plata Sr. Sergio Federovisky. Se manifiesta también que el municipio no permitirá la expropiación de tierras privadas.

27 de noviembre de 2010. Concentración en calle 403 y Camino Centenario, constituidos en asamblea los vecinos deciden recurrir a la justicia para impugnar la Audiencia Pública del 19 de noviembre.

30 de noviembre de 2010. Charla informativa sobre el Parque Pereyra, su importancia en la región, el rechazo al proyecto de Vialidad Nacional y las problemáticas que lo atraviesan en la Facultad de Ciencias Naturales de la UNLP, convoca la Cátedra de Soberanía Alimentaria, Unidad de Prácticas de la FPyCS y la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. El encuentro también posibilitó informar sobre el Parque Provincial Pereyra Iraola sus condiciones históricas y su situación actual; difundir la mirada de los habitantes del Parque y exponer proyectos alternativos tanto económicos como políticos y de participación.

Diciembre de 2010. Vecinos e instituciones de Villa Elisa se sumaron a la acción de amparo presentada por la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, que ya tenía medida cautelar sobre la denominada Taza 1 por parte del juez federal de Quilmes Luis Armella. Lo que se busca ahora es que se dicte una medida similar también sobre el proyecto que atravesaría la calle 403. La acción lleva la caratula de "Asamblea del Parque Pereyra y otros contra Poder Ejecutivo Nacional y otros s/amparo" incluye a los vecinos villaelisenses e instituciones como la Casa de Portugal Virgen de Fátima y el Comité de Cuencas.

3 de diciembre de 2010. Representantes de la asamblea vecinal se reunieron con el intendente Pablo Bruera y el presidente de la Agencia Ambiental de La Plata, Sergio Federovisky. En el encuentro entregaron una carta que solicita medidas concretas de oposición al trazado que propone Vialidad Nacional.

4 de diciembre de 2010. Asamblea en la plaza de Villa Elisa. Principales temas de la jornada: definir próximas acciones; construir estrategias de difusión y comunicación que llegue a una mayor cantidad de vecinos; pensar actividades para cerrar el año. Algunas propuestas: asambleas rotativas, para abarcar diferentes puntos del territorio de Villa Elisa; producir un cartel que identifique la Asamblea; pensar en estrategias para atraer a los jóvenes, construir una página web que unifique todas las tareas, la información, definir el nombre, varias propuestas y discusiones.

5 de diciembre de 2010. Corte parcial e intermitente de la Autopista Buenos Aires-La Plata en el punto en que el enlace vial se cruza con la ex Ruta Provincial 19, a la altura de la bajada de Villa Elisa. Manifestación con reducción de calzada, entrega de volantes informativos y recolección de firmas. Hasta el momento cuentan con 11.000 firmas.

6 de diciembre de 2010. Un grupo de técnicos que componen la asamblea se reunieron con el presidente de la UNLP, Fernando Tauber, a quien le pidieron un apoyo explícito por parte de la institución.

7 de diciembre de 2010. Movilización a la Casa de Gobierno de la provincia de Buenos Aires para presentar su reclamo ante el gobernador Daniel Scioli. Objetivos: solicitar una audiencia; difundir el tema en la sociedad de La Plata; llamar la atención de medios locales; exigir una toma de posición por parte de la Provincia. Fueron recibidos por uno de los secretarios del jefe de gabinete Alberto Pérez.

Diciembre de 2010. La concejal Jacinta Tritten eleva un informe para que el Departamento Ejecutivo se dirija ante los gobiernos de la Provincia de Buenos Aires y de la Nación Argentina a fin de exigir que, *“ante el avance de la Autopista Presidente Perón, se realicen todas las acciones tendientes a garantizar la preservación integral del Parque Pereyra Iraola”*.

11 de diciembre de 2010. Reunión de vecinos en Camino Gral. Belgrano y Arana. Conformación de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa como un espacio diferenciado de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Discusiones acerca de la integración del nuevo grupo: surge el tema de constituirse en asamblea, lo cual es fuertemente rechazado. Se afirma que esto no es una asamblea sino una reunión de vecinos de villa Elisa. Los jóvenes insisten con la necesidad de constituirse en una *“asamblea en la cual se tomen decisiones políticas como líneas de acción”*. Se propone que: *“los vecinos deben combinar estrategias jurídicas y políticas. Vía jurídica amparo, política calle, movilización. Es una lucha que hay que atacar por varios frentes”*.

16 de diciembre. Actividad para la difusión armado de carteles y banderas en la plaza de Villa Elisa a las 18 horas.

18 de diciembre. Reunión de Vecinos Autoconvocados en Arana y Centenario.

19 de diciembre de 2010. Festival de música con bandas locales en cercanías al arco de Villa Elisa

28 de diciembre de 2010. La Dirección Nacional de Vialidad publica la evaluación de la audiencia pública realizada el 19 de noviembre y resuelve: *"La traza que tendrá en nuestra región el controvertido tramo final de la 'autopista de vinculación' proyectada en torno al segundo cordón del Conurbano será sometida a 'una nueva etapa de estudio' antes de consolidarse"*. El documento, firmado por Nelson Guillermo Periotti, administrador general de la Dirección Nacional de Vialidad, establece que *"dada la divergencia de opiniones"*, se considera conveniente *"iniciar una nueva etapa de estudio"* para el final del Tramo IV pero advierte que su parte inicial, entre las rutas 53 y 2, *"será la del contrato original"*.

28 de diciembre de 2010. El intendente de Berazategui Juan José Mussi asume como secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, cargo que ocupará hasta el 4 de diciembre de 2013 previo a jurar como diputado provincial.

29 de diciembre de 2010. El folclorista Antonio Tarragó Ros ofrece un recital en el Centro Cultural Curuzú Cuatía (Camino General Belgrano entre 411 y 412) con el objetivo de "generar conciencia" acerca de la necesidad de preservar el mayor pulmón verde de la Región.

23 de enero de 2011. Caravana y bocinazo desde Camino Centenario y 495 hasta la Municipalidad de La Plata, organizado por V.A.V.E. Se crea una página de Facebook como espacio de difusión propio de este grupo.

29 de enero y durante el mes de febrero, se instalaron los sábados entre las 10 y las 13 horas, puestos informativos para concientizar a la comunidad de Villa Elisa en Arana y Camino General Belgrano y Arana y Centenario. V.A.V.E. Los objetivos son difundir cara a cara con los vecinos; sumar miembros y recaudar fondos.

30 de enero de 2011 y durante el mes de febrero. Reunión semanal de Vecinos Autoconvocados en el Club Curuzú Cuatía, los domingos a las 18 horas.

8 de febrero de 2011. El juez federal de Quilmes, Luis Armella, dictó su rechazo al uso de la calle 403 de Villa Elisa como eventual eje de la Autopista de Vinculación Presidente Perón, mediante la ampliación de una medida cautelar que busca proteger el Parque Pereyra Iraola de la irrupción del enlace vial, e incluyó al barrio platense aledaño. Ordena a Vialidad y la unión de empresas adjudicataria de la obra (José Cartellone-Petersen, Thiele y Cruz) suspender la realización de mediciones, relevamientos, acuerdos, demarcaciones, notificaciones, expropiaciones, citaciones o acciones de liberación de traza en la localidad de Villa Elisa, calle 403, partido de La Plata.

12 de febrero de 2011. El diputado provincial Sergio Panella (UCR) cuestionó públicamente la traza elegida para la construcción de la Autopista Presidente Perón en una recorrida por las localidades de City Bell y Villa Elisa.

18 de febrero de 2011. La presidenta Cristina Fernández de Kirchner desde el Salón de los Científicos de la Casa Rosada anuncia el inicio de las obras de la Autopista Juan Domingo Perón. El acto contó con un diálogo mediante videoconferencia con el intendente del partido

de Merlo, Raúl Othacehé, quien estuvo acompañado por el secretario de Obras Públicas, José Francisco López y el titular de Vialidad Nacional, Nelson Periotti. La obra fue presentada como la continuación del Camino del Buen Ayre que conectará el Acceso Oeste con la Autopista Buenos Aires – La Plata. *"La autopista va a permitir refuncionalizar el Camino del Buen Ayre, se va a hacer una suerte de circunvalación para no pasar por la Ciudad de Buenos Aires, con un impacto directo en cuatro millones de personas e indirecto de 13 millones"*, sintetizó la presidenta, que además puntualizó que se pusieron en marcha *"tres de los cuatro tramos de la autopista"*. El acto fue televisado y tuvo difusión por los medios de comunicación de alcance nacional.

23 de febrero de 2011. Funcionarios de la Dirección de Vialidad Nacional pidieron a la Justicia Federal de Quilmes que libere la posibilidad de avanzar con la primera parte del Tramo IV que va desde la Ruta 53 hasta la Autovía 2. El objetivo es "reducir" la medida cautelar que mantiene frenado el inicio de las obras.

26 de febrero de 2011. Caravana y bocinazo de los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, con inicio en Camino Centenario y 403 hasta Plaza Moreno. El objetivo, visibilizar su protesta.

2 de marzo de 2011. La Dirección Nacional de Vialidad y la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata firman un convenio mediante el cual esta unidad académica realizará un análisis de viabilidad de las diferentes alternativas para el recorrido del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.

4 de marzo de 2011. Reunión de V.A.V.E. instituciones y vecinos de Villa Elisa en Civiles Voluntarios de Villa Elisa para definir una postura común y debatir las futuras acciones de protesta que podrán llevar a cabo en el marco del convenio firmado entre Vialidad Nacional y la Facultad de Ingeniería. El estudio no es vinculante.

5 de marzo de 2011. Se suma a la protesta la ONG ambientalista Nuevo Ambiente, mediante un comunicado que afirma que *"el paso de la autopista por el Parque y Villa Elisa no debería estar incluido como propuesta ni ser analizado"*.

5 de marzo de 2011. Participación en la plaza de Villa Elisa en el stand de los vecinos de Arturo Seguí (19 a 21 hs.) Objetivo: estar presentes en el festival de rock local, tender lazos con otras organizaciones de vecinos.

10 de marzo del 2011. Una delegación de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa mantiene una reunión en la Universidad Nacional de La Plata para pedirle a Fernando Tauber, presidente de la casa de estudios y a Marcos Actis, decano de la Facultad de Ingeniería, precisiones acerca del convenio firmado el 2 de marzo con la Dirección de Vialidad Nacional. Los vecinos exigen en primer lugar conocer los términos del convenio y que se haga público el documento. En la reunión se acuerda la conformación de una comisión de enlace a través de la cual los equipos técnicos que lleven adelante los estudios pondrán en conocimiento de los vecinos su labor a medida que vaya transcurriendo.

12 de marzo de 2011. El juez federal de Quilmes, Luis Armella, cita a tres miembros de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola para el día 22 de marzo, con el fin de dialogar acerca de la apelación realizada por Vialidad Nacional.

17 de marzo de 2011. Vecinos de Villa Elisa se reúnen con el grupo que hará los estudios encomendados a la Facultad de Ingeniería, la reunión fue encabezada por el director del equipo Marcos Cipponeri.

20 de Marzo de 2011. Vecinos de Villa Elisa se reúnen en la Cámara de Comercio (Camino Centenario entre 48 y 49) para definir nuevas medidas de acción y protesta.

24 de marzo de 2011. La Cámara Federal de Apelación N° 2, del Dr. Leopoldo Héctor Schiffrin, la Dra. Olga Ángela Calitri y el Dr. César Álvarez de La Plata confirma la medida cautelar que había dictado el juez Luis Armella, que impide la realización de las obras proyectadas para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. El fallo rechaza la apelación presentada por la Dirección Nacional de Vialidad para continuar con las obras.

26 de marzo de 2011. Asamblea en la que participan V.A.V.E., Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, vecinos y otras instituciones de Villa Elisa.

27 de marzo de 2011. Se realiza un corte con reducción de calzada en ambas manos del Camino Centenario con entrega de volantes informativos y recolección de firmas contra las obras sobre el Parque. Reunión semanal de V.A.V.E. (19 a 22 hs) en Civiles Voluntarios de Villa Elisa. Principales temas: explicar los resultados de la reunión con el juez de Quilmes y la fecha de la nueva audiencia; definición de estrategia de difusión de próximas actividades y explicación y descripción del escenario actual de la demanda.

2 de abril de 2011. Reunión semanal de V.A.V.E. (18 a 20 hs.) en la Casa de la Cultura de la Municipalidad de La Plata en Villa Elisa. Principales temas de interés del encuentro: definir próximas actividades y delimitar estrategias para la audiencia del día 13 en Quilmes. Rechazo de la propuesta de Vialidad Nacional de subdividir el tramo IV para comenzar las obras, lectura de documento producido por Gustavo para presentar ante el juez de Quilmes.

10 de abril de 2011. Reunión en asamblea de V.A.V.E. y Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola en el arco de Camino Centenario.

13 de abril de 2011. Encuentro con el juez Luis Armella, del que participan tres vecinos del grupo autoconvocado, tres de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y representantes de Vialidad Nacional. Las partes exponen sus argumentos respecto del pedido formal que presentó el organismo nacional para dividir en dos el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. Los representantes de Vialidad Nacional insistieron con la propuesta de hacer pasar a la Autopista Perón por las inmediaciones del Parque Pereyra Iraola y descartaron como una de las alternativas el paso por la avenida 90. Por su parte los vecinos y asambleístas del Parque rechazan firmemente la propuesta. El Juez solicita informes técnicos complementarios con un plazo de 60 días.

17 de abril de 2011. Reunidos en asamblea los integrantes de V.A.V.E. y de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola resuelven solicitar audiencias con las Defensorías del

Pueblo de la Nación y de la Provincia, se llevará el resumen de lo sucedido hasta el momento y se solicitará formalmente la intervención de esas dependencias. También se requerirá al intendente Pablo Bruera que presente un pedido de recurso de amparo en el fuero judicial platense. Se resuelve también que los representantes en la mesa de enlace para el seguimiento del pedido de informe a la Facultad de Ingeniería serán la licenciada Mónica Núñez, el doctor Patricio Narodoski, el vecino Gustavo Mammini, y los arquitectos Alejandro Zago, Pablo Tapia y Ricardo González.

30 de abril de 2011. Se realiza una caravana por las localidades de Villa Elisa, City Bell y Gonnet.

7 de mayo de 2011. Vecinos Autoconvocados y Asambleístas del Parque Pereyra realizan conjuntamente una jornada de concientización con la plantación de 25 árboles y la pintura de dos murales en el Parque.

7 de mayo de 2011. El Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires, a través de su Instituto de Estudios Urbanos declara que: la Autopista Presidente Perón se constituirá en un paso trascendental en el proceso de re-formulación de la estructura vial heredada del modelo agro-exportador con foco en el puerto de Buenos Aires; la resolución de estos conflictos debe resolverse con la más amplia discusión técnica y ciudadana, debiendo el estado asumir su responsabilidad ejecutora proponiendo una solución lo más equilibrada posible; apoya la concreción de esta impostergable obra de infraestructura regional y promueve el actual debate con intervención de toda la capacidad técnico-científica de nuestra sociedad (universidades, colegios profesionales, etc.) de la activa participación comunitaria y de los organismos técnicos del Estado.

8 de mayo de 2011. En los festejos del 123º aniversario de la localidad de Villa Elisa, Manuel Moretti, cantante del grupo Estelares, pide un minuto de silencio y manifiesta su oposición a que pase la Autopista Presidente Perón por Villa Elisa y el Parque Pereyra, sumándose al mensaje de "preservación de la Región". Un grupo de Vecinos Autoconvocados estaba presente en los festejos con un stand montado en la plaza Luis Castells.

12 de mayo de 2011. Toma estado público el fallo del juez Luis Armella que habilita al gobierno a continuar con la construcción de la Autopista Presidente Perón desde la Ruta 53 hasta la intersección con la Autovía 2. De este modo, ese segmento ya no se verá afectado por la medida cautelar de la Justicia que establecía la prohibición de realizar cualquier tipo de trabajo en la zona. Al mismo tiempo, Armella solicita a la secretaría de Ambiente de Nación y al Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS) la confección de informes técnicos sobre el impacto ambiental que tendría cada una de las cuatro propuestas.

12 de mayo de 2011. Mediante un comunicado de prensa, los integrantes de V.A.V.E. manifestaron su rechazo a la medida que permite el avance de la obra de la Autopista Presidente Perón hasta la Ruta 2. Adelantaron que realizarán un nuevo planteo judicial y acusan a Vialidad de comenzar las obras antes de que este definido el recorrido del tramo.

10 de mayo de 2011. V.A.V.E. apela el fallo del Juez Federal de Quilmes, Luis Armella, que autoriza a Vialidad Nacional a avanzar con la obra de la Autopista Presidente Perón en el segmento que llega hasta la Autovía 2, previo a su ingreso al Parque Pereyra.

16 de mayo de 2011. Representantes de V.A.V.E. se reúnen en el Palacio Municipal con Pablo Bruera y le solicitan acciones contundentes para evitar el avance de las obras de la Autopista Presidente Perón en su Tramo IV. El intendente adelantó la presentación de un recurso de amparo en las próximas semanas.

20 de mayo de 2011. Jorge Heguy, titular de la Federación de Instituciones Culturales y Deportivas de La Plata manifiesta públicamente la oposición de la entidad al trazado de la autopista por el Parque Pereyra o la calle 403 de Villa Elisa. Sus principales argumentos fueron la degradación y el desmembramiento que una obra de esta envergadura causarían en el Parque y su región.

20 de mayo de 2011. Jornada de "protestas positivas" con forestación, visitas de delegaciones escolares, pintura de murales y mejoras en la infraestructura del predio se desarrollaron a metros de la Estación Pereyra del Ferrocarril Roca. Actividad desarrollada por Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y V.A.V.E. en conjunto.

24 de mayo de 2011. La Municipalidad de La Plata presenta un recurso de amparo contra la medida judicial que autorizó a Vialidad Nacional a comenzar con las obras en el primer segmento del Tramo IV, firmada veinte días atrás por el juez federal de Quilmes, Luis Armella. La acción de amparo solicita a la Justicia que se detenga el avance del tramo IV, que se dejen sin efecto "en forma definitiva" las variantes de la 403, el Parque Pereyra y la Ruta 2 y que se estudie "firmemente" la alternativa de la calle 90.

2 de junio de 2011. El juez federal de Quilmes, acepta el recurso de amparo presentado por la Municipalidad de La Plata y la incluye formalmente en la causa. De este modo, un nuevo elemento se incorpora en la causa y es el pedido de que se evalúe concretamente la traza por la avenida 90.

5 de junio de 2011. Jornada de "reflexión y concientización" en ocasión del Día Mundial del Medio Ambiente, incluye safari fotográfico, organizado por los guarda parques; competencia ciclística, a cargo del OPDS y la Secretaría de Medio Ambiente de la Provincia; actividades de entretenimiento bajo la conducción de Marcelo "Teto" Medina y Fabián Gianola; los Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa llevan a cabo actividades artística en la Sala de Situaciones del Parque, en la que, además, juntaron firmas de adhesión a la protesta. Se realiza también un abrazo simbólico al Parque y la posterior actuación de artistas musicales, que se suman al reclamo vecinal.

5 de junio de 2011. Miembros de V.A.V.E. entregan al directivo del Banco Provincia Nicolás Scioli, un petitorio con veinte mil firmas y el aval de más de sesenta entidades de la Ciudad. Dirigido al gobernador Daniel Scioli. El documento pide la "urgente creación" del Comité de Gestión de la Reserva de Biosfera -caracterización otorgada al Parque Pereyra por la UNESCO-, y un pronunciamiento de oposición *"a las trazas del tramo IV de la autovía 'Presidente Perón' que pretenden atravesar el Parque y/o la calle 403 de Villa Elisa"*.

11 de junio de 2011. Vecinos en Defensa de Villa Elisa (VE.DE.VE.) organiza un encuentro en el que participan legisladores de diferentes sectores y representantes de entidades culturales y deportivas de la región para expresar su rechazo a un eventual paso de la Autopista Perón por el Parque Pereyra Iraola.

15 de junio de 2011. Audiencia en la Cámara Federal de Apelaciones de La Plata, participan Vecinos Autoconvocados, Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, funcionarios del gobierno municipal y miembros de Vialidad Nacional.

16 de junio de 2011. Gustavo Petró, integrante de la Mesa Coordinadora de la Industria de la Construcción de La Plata, declaró públicamente que la entidad apoya la construcción de la Autopista por la calle 90.

Julio de 2011. Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa proponen a la Cámara Federal de Apelaciones realizar una inspección visual que abarque parte del trazado de la futura Autopista de Vinculación Presidente Perón. La sugerencia fue aceptada por el departamento judicial.

5 de agosto de 2011. Se realiza la inspección visual participan integrantes de V.A.V.E., Asambleístas del Parque Pereyra, miembros de Vialidad Nacional y funcionarios judiciales. En el transcurso de esta actividad, representantes de Vialidad Nacional les informaron a los funcionarios judiciales que la Autopista Presidente Perón *“no pasará por el Parque Pereyra Iraola ni por la calle 403 de Villa Elisa”*.

6 de agosto de 2011. Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa en Biblioteca Alejo Iglesias Villa Elisa. Objetivos y actividades del encuentro: poner en conocimiento de la sobre la decisión del Juez de impedir la construcción de los dos tramos cuestionados; delimitar nuevas estrategias de acción; compartir información. El evento cierra con un brindis para festejar un paso a favor del reclamo de los vecinos.

12 de agosto de 2011. Vialidad Nacional se presenta ante la Cámara Federal de Apelaciones un escrito de pedido de conciliación en el que se propone la modificación de la traza original para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón. El proyecto prevé la continuación de la traza original hasta el cruce con la Ruta 2, para dejar a salvo el Parque Pereyra, donde se realizará una división de los vehículos. El tránsito pesado se desviará por la Rutas 53 y la Ruta 6 para ingresar a La Plata por el sur, mientras que los automóviles empalmarán la Ruta 2 para dirigirse hacia la Autopista Buenos Aires - La Plata o hacia alguno de los accesos de la zona Oeste de la Ciudad, como las avenidas 520 y 44.

24 de agosto de 2011. Se conoce públicamente que la Cámara Federal de Apelaciones rechazó el pedido de audiencia que había presentado Vialidad Nacional e intimó al organismo a que en un plazo máximo de 15 días hábiles concrete la presentación del proyecto de traza alternativo que anunció en la inspección visual.

8 de septiembre de 2011. Vialidad Nacional realiza la presentación formal de la reformulación de la traza original proyectada para el Tramo IV de la Autopista Presidente Perón.

15 de septiembre de 2011. Miembros de V.A.V.E. y de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola junto a sus abogados crean una comisión para preparar la respuesta conjunta, luego de que se les comunicara la presentación por escrito de la modificación que Vialidad Nacional realizó a la traza original. Tras recibir la notificación correspondiente por parte de la Justicia, los vecinos cuentan ahora con un plazo de 10 días para dar a conocer su postura al respecto.



28 de septiembre de 2011. V.A.V.E. y los miembros de la Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola en su respuesta a la modificación de la traza original propuesta por Vialidad Nacional declaran que este organismo estudie nuevas alternativas para el tramo final de la nueva ruta. El principal argumento es que la reformulación de la traza *"llega hasta la Ruta 2, a pocos metros del Parque, y nadie nos asegura que más adelante no se continúe con esa misma traza, atravesándolo"*. Proponen, en cambio, tener en cuenta más opciones, como la llegada de la Autopista Perón hasta Gutiérrez o su empalme con la ruta 2 en el cruce con la avenida 520.

12 de octubre de 2011. Se conoce públicamente que la Dirección Nacional de Vialidad propone formalmente la realización de una nueva audiencia conciliatoria, con el objetivo de acercar las posiciones.

2 de noviembre de 2011. La Cámara Federal de Apelaciones solicita a la Dirección Nacional de Vialidad la presentación de estudios de impacto ambiental para la nueva alternativa que se elevó como propuesta a la traza original del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón ante ese tribunal.

20 de diciembre de 2011. Vecinos Autoconvocados presenta ante la Cámara Federal de Apelaciones un documento en el que cuestiona diferentes aspectos del informe de impacto ambiental elevado por los funcionarios nacionales. Encuentran en ambos informes conceptos objetables: una es el nuevo informe de impacto ambiental y una nota en la que se atribuye, con argumentos poco claros, la presunta defensa de intereses particulares por medio de presentaciones confusas y livianas. *"Vamos a expresar que las mediciones de calidad del aire dan aceptables, ya que se cruzan tierras rurales, pero las de ruido son preocupantes porque ya están cerca de los niveles tope con la infraestructura actual (...) además, hay que ser muy cuidadosos con el futuro escurrimiento hídrico; se está insertando un terraplén en la zona de divisoria de aguas entre la cuenca del Río de La Plata y la del Samborombón, y nadie quiere tener que lamentar inundaciones en el futuro"*.

15 de febrero de 2012. Vecinos de Villa Elisa se declaran en alerta por la aparición de carteles a ambos lados de la Ruta 2, a la altura del kilómetro 43, anunciando el lugar elegido por Vialidad Nacional para la construcción del distribuidor.

3 de marzo de 2012. La Cámara Federal de Apelaciones de La Plata convalidó la medida que impide el arranque de las obras por parte de Vialidad Nacional.

10 de junio de 2012. La Cámara Federal rechazó el recurso que presentó la Dirección Nacional de Vialidad para que la causa se traslade a la Corte Suprema de Justicia de la Nación y de esa forma ratificó el fallo que frena las obras y obliga al organismo vial a encarar un estudio de impacto ambiental, con la participación de todos los actores involucrados, antes de avanzar con el último tramo del camino.

6 de septiembre de 2012. En un acto la presidenta Cristina Fernández de Kirchner mediante fuertes críticas al juez federal Luis Armella, pidió que *"quienes tengan que tomar medidas las tomen rápidamente"*, para seguir adelante con las tareas de saneamiento del Riachuelo y con las obras de la Autopista Presidente Perón. *"Tenemos una obra muy importante parada por*

*este juez (...) estructural para toda la región metropolitana porque desagotaría todo el tránsito (...) se elevará este tema a las autoridades competentes, para que tomen conocimiento".*

12 de diciembre de 2012. Representantes de Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa, Foro del Parque Pereyra Iraola, Vecinos en Defensa de Villa Elisa y Asamblea en Defensa de la Reserva de Biosfera se reúnen con autoridades de la Facultad de Ingeniería de la UNLP. Confirman que la Dirección Nacional de Vialidad no dio ningún paso hacia la concreción del informe. La Facultad presentó planes de trabajo y presupuestos que fueron objetados parcial o totalmente por Vialidad, y el impulso inicial se fue debilitando hasta desaparecer.

5 de mayo de 2013. La Procuración General de la Nación dictaminó que debe hacerse lugar al planteo realizado por la Dirección de Vialidad. Alejandra Gils Carbó, sostuvo que *"la decisión apelada paraliza en forma indeterminada la realización de una obra pública de gran magnitud, que ya fue objeto de licitación y adjudicación (...) el pronunciamiento atacado obstaculiza el cumplimiento de las obligaciones contractuales asumidas por el Estado, lo que podría generar perjuicios económicos significativos (...) consideró que debería hacerse lugar al recurso de queja planteado por la Dirección de Vialidad"*.

27 de mayo de 2013. La Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola, Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa y el Foro Parque Pereyra Iraola se declaran en estado de alerta luego de que trascendiera nuevamente la posibilidad de que la Autopista Presidente Perón pudiera atravesar la Reserva de Biosfera a partir del dictamen de la Procuradora General de la Nación, la Dra. Gils Carbó.

4 de junio de 2013. Toma conocimiento público que la procuradora general de la Nación Alejandra Gil Carbó, jefa de fiscales federales remitió a la Corte Suprema de Justicia un escrito en el que cuestiona la paralización de la obras del Tramo IV de la Autopista Presidente Perón, y sugiere revisar sus fallos, alegando que *"está en riesgo la ejecución de una obra pública que beneficiará a trece millones de personas"*

24 de Septiembre de 2013. Se expide la Suprema Corte de la Nación en relación al caso "Recurso de Hecho Asamblea Parque Pereyra Iraola y otros el Poder Ejecutivo Nacional y otros s/ amparo". A partir de los votos de los ministros Ricardo Lorenzetti, Elena Highton, Enrique Petracchi, Juan Carlos Maqueda y Raúl Zaffaroni, con la disidencia de Carlos Fayt y Carmen Argibay, el Máximo Tribunal resolvió dejar sin efecto el pronunciamiento impugnado y revocar la medida cautelar. Eso si, dejando en claro que ello era *"sin que esto implique abrir juicio acerca de la solución final que corresponda dar al caso"*.

Septiembre de 2013. V.A.V.E. se declara en estado de *"alerta máxima y movilización"*.

19 de octubre de 2013. Reunión y asamblea de vecinos en Centenario y 403. Participan miembros del Foro del Parque Pereyra Iraola, quinteros, Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa y representantes de diferentes instituciones.

21 de octubre de 2013. El concejal Gustavo Luzardo ratifica públicamente que *"el intendente Pablo Bruera se mantiene firme en la postura tomada desde el inicio de esta problemática, pidiendo que se dejen sin efecto definitivamente las variantes de traza por calle 403, el Parque Pereyra y la Ruta 2"*.

21 de octubre de 2013. Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa y el Foro del Parque Pereyra Iraola entregan una carta a Adolfo Pérez Esquivel, antes de la charla que el premio Nobel de la Paz ofreció en la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata.

22 de octubre de 2013. Movilización, difusión, recolección de firmas y corte parcial de la Autopista Buenos Aires - La Plata, en la bajada de la localidad de Villa Elisa.

29 de octubre de 2013. Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa realizan una panfleteada para difundir la problemática del paso de la Autopista Presidente Perón en Arana y Centenario.

25 de noviembre de 2013. Vecinos en Defensa de Villa Elisa, Foro del Parque Pereyra, Vecinos Autoconvocados de Villa Elisa), Asamblea de la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola y Foro del Río de La Plata, se movilizan para distribuir volantes, recolectar firmas, desplegar pancartas y cortar parcialmente el tránsito, en el tramo de la Ruta 2 que linda con el Parque Pereyra Iraola, a la altura de la localidad de Ingeniero Allan. El encuentro comenzó a las 16 hs. en Camino Centenario y 403 y en caravana vehicular marcharon hasta el puente peatonal de Allan, a un kilómetro y medio de la rotonda de Alpargatas.

Noviembre de 2013. Claudio Keumurdji, asesor técnico de subgerencia de Asuntos Jurídicos de Vialidad, confirma que los propietarios de terrenos en las zonas de La Capilla y El Pato - partido de Berazategui- comenzaron a recibir de Vialidad la notificación formal de que se había tomado la decisión de expropiarles sus parcelas. *“Por ahora les estamos comunicando a quienes están comprendidos en la traza entre las rutas 53 y 36 únicamente, no en la última sección del tramo IV que llegaría a Pereyra”*.

1 de diciembre de 2013. El grupo de cicloturismo "Se Nos Salió La Cadena", de City Bell y Villa Elisa organiza una bicicleteada nocturna en el Parque Pereyra Iraola.

12 de enero de 2014. Jornada de difusión y concientización en el Parque Pereyra Iraola.

15 de enero de 2014. Vecinos y organizaciones que integran el movimiento de rechazo al paso de la Autopista Presidente Perón por el Parque Pereyra y la calle 403 de Villa Elisa se movilizan hacia el puente peatonal de la ruta 2 de la localidad de El Pato, para realizar una jornada de concientización y difusión del conflicto.

El 8 de julio de 2015 el gobernador de la Provincia de Buenos Aires Daniel Scioli inauguró el puerto de contenedores de La Plata ubicado en la ciudad de Berisso, en su discurso destacó la importancia de este servicio distinguiéndolo de los demás puertos bonaerenses. En el acto destacó dos obras viales que posibilitan el acceso: por un lado la construcción del tercer carril en la AU Buenos Aires La Plata; y pro el otro, la reapertura tras intensas refacciones de la Ruta 6. Sin hacer alusiones a la Autopista Presidente Perón señaló que la conectividad obedece a una obra de características nunca vistas en la región que une a quince municipios con una traza de 180 kilómetros para evitar el ingreso a la Capital Federal. (Acto inaugural del puerto de contenedores cobertura televisiva 360 TV emisión 08/07/2015).

